

POSOUZENÍ ODBORNÉ A PEDAGOGICKÉ ZPŮSOBILOSTI

doc. Mgr. Rastislava Vojtko, PhD.

v souvislosti s jednáním o jeho vyjmenování profesorem v oboru
„Geologie“

Dopisem děkana PriF UK Bratislava ze dne 19. března 2025 jsem byl požádán o posouzení odborné a pedagogické způsobilosti doc. Mgr. Rastislava Vojtko, PhD. v souvislosti s jednáním o jeho vyjmenování profesorem v oboru „Geologie“.

Ihned v úvodu musím konstatovat, že jsem tento úkol přijal s respektem a potěšením zároveň, mimo jiné již jen vzhledem k faktu, že kolegu Rastislava Vojtko profesně sleduji v zásadě od počátků jeho kariery geologa a pedagoga. Byl jsem jedním z oponentů jeho habilitační práce a již tehdy bylo zcela zřejmé, jakým směrem se logicky, vzhledem k výborným výsledkům všech jeho aktivit, bude ubírat jeho další profesní kariéra. Vzhledem k tomu, že naším společným zaměřením je mj. strukturní geologie a tektonika, byť v geologicky rozdílných regionech, sledoval jsem jeho práce i nadále a mj. jeho učební texty využíval i ve svých přednáškách ze Strukturní geologie.

K vypracování posouzení jsem obdržel velmi rozsáhlý a podrobně zpracovaný materiál, logicky a s respektem předepsaných požadavků PriF UK, členěný do 9 oddílů (kapitol), počínaje profesním životopisem doc. Vojtko až po výběr nejvýznamnějších prací a veškerých aktivit uchazeče.

V mém následujícím hodnocení se nicméně, v souladu s požadavky děkana PriF UK, zaměřím na vyjádření ke čtyřem zásadním oblastem působení uchazeče, vycházejíce z již zmíněného rozsáhlého materiálu:

a) Pedagogické působení uchazeče na vysoké škole

Jak je zřejmé z profesního životopisu doc. Vojtko, je jeho profesní a pedagogická kariéra po ukončení magisterského studia v roce 1999 spjata s jeho Alma Mater. Jeho karierní růst následně, po úspěšném absolvování doktorského studia v roce 2004, vyústil, v návaznosti na jeho pedagogické (již od roku 2001) a vědecké působení tamtéž, v habilitaci a jmenování docentem pro obor Geologie v roce 2012, jemuž, jak jsem se již zmínil, jsem byl, coby oponent habilitační práce přítomen. Celá jeho, a z mého pohledu velmi úspěšná, 24letá pedagogická kariéra naprosto logicky a zaslouženě vyústila v jednání o jeho vyjmenování profesorem.

Přehled pedagogické činnosti uchazeče, od vedení bakalářských a diplomových prací až po vedení doktorandů (4 úspěšně ukončení a aktuálně 2 školení) je skutečně rozsáhlý. Vzhledem k tomu, že všechny další počty a čísla nepochybně zazní na vědecké radě UK při projednávání profesury, nepovažuji za smysluplné, abych se zde pokoušel sčítat to, co je zřejmé už jen při letmém listování rozsáhlém materiálem, který jsem k inauguračnímu jednání obdržel. Podtrhuji nicméně a zvláště, také rozsáhlý seznam předmětů, které uchazeč od počátků své pedagogické činnosti vyučoval, ale především se je snažil rozvíjet a inovovat učebními texty atd. Samozřejmě že těžištěm v tomto směru, jak už jsem výše naznačil, byla Strukturní geologie, kde lze, nejen jeho učební texty (např. učebnice „Stereografické projekce a analýza orientovaných geologických štruktúr“), vycházející mj. z vlastních vědeckých projektů, mapování a rozvíjení existujících a zavádění nových přístupů a metod, považovat za inovativní, mj. v oblasti paleonapěťové analýzy. Současně samozřejmě nelze opomenout jeho významný přínos k výuce Regionální geologie Západních Karpat a souvisejících alpínských regionech.

b) Vědecká tvorba uchazeče včetně vytvoření vlastní vědecké školy

Zde, v návaznost na mé vyjádření k předchozímu kritériu, tedy pedagogickému působení uchazeče a jeho přínosu pro výchovu nových absolventů geologie na všech úrovních, nelze než obdobně konstatovat bezvýhradné splnění i tohoto „kvalifikačního kritéria“.

Seznam vědeckých prací čítá od roku 1999 celkem 75 položek. Současně je v obdržených materiálech uvedeno 702 ohlasů roztříděných do jednotlivých kategorií podle dosahu a významnosti. Nicméně toto je jen nejzákladnější konstatování rozsáhlé vědecké a z ní vyplývající publikační aktivity a ohlasů na ni. Nepovažuji za účelné, abych zde citoval a rozebíral počty a detaily svědčící o oprávněnosti tohoto konstatování. Jsou velmi podrobně uvedeny na 80 stranách výpisu dokladů k žádosti a jejich sumární zhodnocení hovoří zcela jasně. Je to doklad mnohaleté systematické vědecko-pedagogické práce uchazeče, jejímž výsledkem je mj. a především, jeho nezanedbatelný vědecký přínos k rozvoji metodiky strukturní geologie, neotektoniky, nízkoteplotní geochronologie atd., a to jak v oblasti terénních výzkumů, tak zpracování dat, a zvláště jejich syntézy a interpretace. Tím se samozřejmě a logicky, posouváme k významnému přínosu uchazeče k poznání regionální geologie a vývoje geologické stavby Západních Karpat a alpínského orogenního systému samotného.

Tyto aktivity jsou samozřejmě významně podtrženy počtem 23 domácích i zahraničních grantů a projektů obecně, na nichž se doc. Vojtko významně podílel jako spoluřešitel a v případě 3 zahraničních projektů byl jejich zodpovědným řešitelem.

c) Propojení vědecko-výzkumné činnosti s praxí

Jakkoliv by mohl vzniknout dojem, že uchazeč po ukončení studia zůstal, a celou dobu působí, na své Alma Mater, a tím pádem je odtržen od praxe, opak je pravdou. Mj. o tom svědčí už jen např. dva ze zahraničních projektů s výstupy v oblasti ložiskové a regionální geologie Afghánistánu a Mongolska, které vedl. Dalším důkazem o propojení jeho výzkumů s řešením praktických úkolů je vedení dlouhé řady diplomových, a především doktorských prací, které jsou ve většině případů jednoznačně orientovány na spolupráci s praxí a řešení jejich naléhavých úkolů. Ocenění a uznání, která za přínos v tomto směru obdržel o tomto hovoří zcela jasně.

d) Celkový profil uchazeče v kontextu získání titulu vysokoškolského profesora

Jak vyplývá, z mých, byť jen stručných hodnocení (nicméně opřených o rozsáhlý a velmi podrobný materiál, který jsem jako podklad prostudoval) v kritériích uvedených v jednotlivých předchozích bodech mého hodnocení, nemám nejmenší pochybnost o oprávněnosti žádosti uchazeče o titul vysokoškolského profesora. Naopak, celková vyváženost vědecko-pedagogického profilu doc. Vojtky a vynikající výsledky ve všech hodnotících kritériích je z mého pohledu zcela zřejmá. Nicméně, pokud jsem již výše opomenul zmínit mezinárodní dosah a renomé uchazeče, je to potřeba napravit právě na tomto místě. Kromě rozsáhlého seznamu zahraničních citačních ohlasů na jeho publikační aktivity o tom mj. svědčí i dlouhá řada aktivních vystoupení na zahraničních konferencích.

Závěrečné konstatování:

Závěrem svého hodnocení, opírajícího se o rozsáhlý materiál komplexně hodnotící dosavadní pedagogické, odborné, vědecké a celkové působení uchazeče, velmi rád a bez výhrad konstatuji, že **doc. Mgr. Rastislav Vojtko, PhD., podle mého názoru, v plném rozsahu splňuje požadavky na jmenování vysokoškolským profesorem v oboru „Geologie“.**