



ÚSTAV BIOLOGICKÝCH A EKOLOGICKÝCH VIED

ÚBEV PF UPJŠ, Moyzesova 11, 041 54 Košice  
tel.: +421 (055) 234 1183, fax: +421 (055) 622 21 24, IČO: 00397768  
e-mail: ubv@upjs.sk, <http://www.science.upjs.sk>

Prírodovedecká fakulta UK  
Oddelenie pre vedecko výskumnú  
činnosť a zahraničných stykov  
Mlynská dolina B2-311  
842 15 Bratislava 4

Váš list značky / zo dňa 38/VEDA/2015 Naša značka  
16.03.2015

Vybavuje / igor. [hudec@upjs.sk](mailto:hudec@upjs.sk) Košice: 15.05.2015

Vec: **Oponentský posudok na habilitačnú prácu**

Derka T.: *Vodný hmyz tečúcich vôd Guyanskej vysočiny*

### Hodnotenie práce

Predložená habilitačná práca je súborom 15 prác, ktorým predchádza mimoriadne rozsiahly úvod (51 strán vrátane literatúry). Poznámka, keďže sa jedná o súbor pôvodných prác v úvode mohla byť pri každej práci kompletná citácia každej z nich, keďže kapitola 7 má názov „Vybrané publikácie“.

V úvodnej časti predkladateľ habilitačnej práce predstavuje svoje pocity a dojmy z viacerých ciest do tejto oblasti. Síce sa to dobre číta, ale nie som si istý či všetko z úvodu naozaj patrí do takejto vedeckej práce. Žeby príprava na cestopis biológa?

Prírodné prostredie Guayanskej vysočiny má z pohľadu abiotických faktorov dlhodobu formujúcu charakter tejto tak vzdialenej oblasti dokonca aj v rámci Južnej Ameriky, je takisto dosť obsérne spracované. Je nezpochybniteľné, že autor vie pracovať s literatúrou, tak potom nechápem podrobný opis Guayanskej vysočiny (mapa a dvojstranová tabuľka názvov a jej horských masívov), na ktoré nadväzuje dosť podrobný opis biogeografických hypotéz pôvodu a vývoja fauny a flóry tejto oblasti. Podľa toho čo habilitant predstavil v tejto práci je ich veľa. Ale stále sú to len hypotézy. Dalo sa to napísať pár vetami. Ale je možné, že sa mýlim a nechápem konsekvencie. V každom prípade to do dokazuje do akej hĺbky štúdia a tohto prostredia sa Dr. Derka dostal.

To isté možno konštatovať aj častí o vodnom hmyze z tohto exotického prostredia.

Na základe predloženého je možné očakávať, že úvod habilitačnej práce, ale aj 40 stranová štúdia (Venezuelan Tepuis their Caves and Biota) je toho len predzvesťou rozsiahlejšej monografie o Guayanskej vysočiny. Preto aj všetko vyššie napísané je treba považovať skôr za poznámky oponenta a nie za výhrady oponenta k predloženej habilitačnej práci.

Ďalšou časťou habilitačnej práce je 15 publikovaných prác (3/4 predloženej habilitačnej práce), ktoré sa všetky týkajú Guayanskej vysočiny. Vo väčšine prác ide o kvalitné opisy a ešte kvalitnejšie



vyobrazenia nových taxónov z tejto oblasti. Z celkového počtu 15 prác, 14 boli publikované v špičkových zahraničných karentovaných časopisoch (napr. Zootaxa), alebo v ďalších impaktovaných zahraničných časopisoch. Tu je preto opodstatnené predpokladať, že všetky priložené práce prebehli prísnyim oponentským pokračovaním a preto nemá zmysel mne ich znova hodnotiť, alebo sa k nim kriticky vyjadrovať.

Konštatujem že predložený súbor veľmi kvalitných prác predstavuje ucelené taxonomické dielo, ktoré významne posúva hranice poznania v uvedených skupinách vodného hmyzu. Ďalej konštatujem, že Dr. Derku možno už v súčasnosti považovať za človeka s medzinárodným postavením a uznaním a to aj na základe citačného ohlasu v databázach WoS.

Bolo mi ct'ou posudzovať túto habilitačnú prácu.

### Odporúčanie

Na základe hodnotenia habilitačnej práce, **odporúčam aby po jej obhájení Dr. Tomáš Derka PhD. získal pedagogicko-vedeckú hodnosť doc.** podľa zákona č. 131/2002 Z.z. a v zmysle doplňujúcej vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov na Slovensku.

  
prof. RNDr. Igor Hudec, CSc. V.r.