

Oponentský posudok

na inauguračný spis uchádzača

v konaní o vymenovanie za profesora v odbore občianske právo

Uchádzač: doc. JUDr. Marek Števček, PhD.,

Pracovisko: Univerzita Komenského, Právnická fakulta, Bratislava, Šafárikovo. námestie 6

Funkcia: vysokoškolský učiteľ, Katedry občianskeho práva

Oponent: prof. JUDr. Ján Cirák, CSc.,

Pracovisko: Univerzita Mateja Bela, Právnická fakulta, Banská Bystrica, Komenského 20

Dekrétom predsedu VR PraF UK V Bratislave som bol menovaný za oponenta v konaní o vymenovanie za profesora uchádzača doc. JUDr. Mareka Števčka, PhD. v odbore 3.4.11. občianske právo. Zároveň som bol predsedom vedeckej rady a dekanom fakulty doc. JUDr. Eduardom Burdom, PhD., požiadaný o vypracovanie oponentského posudku na žiadosť uchádzača o vymenovanie za profesora v odbore občianske právo. O tom podávam tento

o p o n e n t s k ý p o s u d o k :

I.

Pedagogické pôsobenie uchádzača na vysokej škole:

Uchádzač nepretržite, t. j. od ukončenia svojho právnického štúdia na PF UK v roku 1987 až do dneška, kontinuálne pôsobí v oblasti právnického vysokoškolského vzdelávania. Dlhoročnú akademickú kariéru zväčša zviazal s Katedrou občianskeho práva Právnickej fakulty UK v Bratislave. Tu sa systematicky a na solídnych základoch postupne profiloval ako asistent a odborný asistent, a neskôr od roku 2013 v zaradení docent.

Uchádzač patrí k tým pedagógom, ktorí do svojej pedagogickej práce premieta kvalitnú vysokoškolskú metodiku. Túto vhodne snúbi z najnovšími výsledkami vedy a výskumu, neopomínajúc ani výrazný podiel vlastnej vedeckej práce zameranej najmä v posledných rokoch na problematiku súvisiacu s reformou slovenského procesného práva. Uchádzač v kontakte so študentom vhodne využíva prípadové štúdie, ktoré prepája so znalosťami a skúsenosťami z advokátskej či foréznej praxe, a to najmä vo svojom odbore.

Pedagogickú osobnosť uchádzača dokresľuje najmä systematickosť, obsahová kvalita a inovatívnosť jeho pedagogického pôsobenia na vysokej škole. Uchádzač nielen že

dlhoročne pôsobil vo všetkých stupňoch vysokoškolského právnického vzdelávania, ale podieľal sa na vypracúvaní, resp. inováciách učebných programov právnického vzdelávania, informačných listov právnických predmetov, aktívne sa zapája a participuje na zásadných zmenách nového učebného programu právnického štúdia na fakulte.

Hodnotenie priebehu pedagogickej činnosti uchádzača by nebolo úplné bez poukazu na jeho zástoj pri organizácii pedagogického procesu a širokú prednáškovú činnosť, ktorá presahuje rámec fakulty a Slovenskej republiky. Uchádzač bol aktívnym členom viacerých akademických senátov, a to či už ako angažovaný študent fakulty, alebo vysokoškolský učiteľ. Krátko po nástupe nového vedenia fakulty dostal jeho dôveru, ktorú si dokáže zladit' popri náročných riadiacich povinnostiach na MS SR. Svoje funkcie zastáva dodnes s prehľadom a neformálnou autoritou. Ako významná osobnosť katedry sa snaží dobudovať jej personálnu a organizačnú štruktúru, systematicky spolu so svojimi spolupracovníkmi sa usiluje o rozvoj a skvalitnenie jej činnosti, s cieľom vychovávať konkurencie schopných absolventov pre trh práce. V poslednej dobe vykonáva uchádzač pedagogickú činnosť v doktorandskom štúdiu, ktorá vyplýva zo zabezpečovania procesov doktorandského štúdia na Katedre občianskeho práva. Pohľad na profilujúce predmety – Civilný proces, Civilný proces v judikatúre Najvyššieho súdu SR, Ústavného súdu SR a Európskeho súdu pre ľudské práva, Akademické písanie v civilnom procese, Vedecký prednes – poukazujú aj na jeho anticipáciu perspektívnych úloh slovenskej procesualistiky a budúcu podobu nového slovenského občianskeho práva ako aj jeho európske dimenzie. Doterajšie výsledky takto orientovaného úsilia uchádzača poukazujú na jeho schopnosť riešiť aj tie najnáročnejšie propedeutické a pedagogické úlohy s jasným cieľom – pripraviť vysoko perspektívnych a kvalifikovaných odborníkov so zameraním na občianske právo vo všeobecnosti a osobitne so zameraním na občianske právo procesné.

II.

Vedecké pôsobenie uchádzača:

Doc. Števček venoval významnú časť svojich pracovných kapacít svojmu vedeckému rastu, premietnutiu dosiahnutých výsledkov vedeckej práce do vlastnej publikačnej činnosti, do pôsobenia v legislatívnych orgánoch MS SR ako aj do výchovy nových nádejí právnej vedy, kde je vedecké pôsobenie uchádzača úzko späté s jeho intenzívnym a cieľavedomým pôsobením pedagogickým.

Charakter a štruktúra jeho vedeckého diela zodpovedá kritériám požadovaným pre získanie vedecko-akademického titulu profesor vo svojom odbore. Skladba publikačných výstupov ukazuje, že uchádzač im venoval náležitú pozornosť. Ide tak o práce monografického zamerania, súbory vysokoškolských učebníc z občianskeho práva procesného a hmotného, rodinného práva, ďalej treba spomenúť spoluautorstvo a vedúceho autorských kolektívov významných komentárových diel. Uchádzač vystúpil so zásadnými a publikovanými príspevkami na celom rade domácich a zahraničných podujatí a publikoval desiatky domácich a zahraničných vedeckých štúdií.

Vedecké práce uchádzača, a to či už staršie či tie najnovšie, vyvolali jednoznačne pozitívne ohlasy v odbornej právnickej obci. Drvivá väčšina týchto titulov je zameraná do oblasti procesualistiky civilného práva, pričom každý seriózny autor,

ktorý sa uvedenými otázkami zaoberá vo svojej vedeckej činnosti, nemôže danú tematiku obsahovo a ani citačne opomenúť. Uchádzačom dokumentované ohlasy a citácie na jeho vedeckú prácu dokladajú jeho miesto v odbornej civilistickej literatúre.

Významnou črtou uchádzača je jeho participácia na riešení grantov. Uchádzač uvádza dva granty. Pravidelne a aktívne sa zapája do medzirezortného pripomienkového konania, najmä pri návrhoch právnych predpisov z oblasti občianskeho práva procesného a tiež aj ako člen rekodifikačných komisií MS SR, MS ČR, teda v práci pre legislatívne orgány.

Uchádzač zaujal v oblasti civilistickej vedy postoj, ktorý svedčí nielen o jej šírke jeho záberu ale najmä hĺbke skúmania nespočetných problémov, s ktorými sa musí vyporiadať najmä súdna prax. Osobitne chcem ako oponent zdôrazniť zástoj doc. Števčeka pri riešení konkrétnych inštitucionálnych problémov procesného práva, ktorý nachádza svoj nezmazateľný odraz v legislatívnej praxi. Jej početné návrhy formulované de lege ferenda nachádzajú zakotvenie buď nezmenené, resp. v upravenej podobe v celom rade procesných predpisov, nový Civilný sporový poriadok (zákon č. 160/2015 Z. z.), ktorý vznikol pod jeho vedením nevinímajúc.

III.

Náš vzácny učiteľ a kolega profesor Karol Plank nám už pred rokmi prízvukoval, že jeden z vrcholov tvorby a zároveň dôkazom erudovanosti vysokoškolského pedagóga predstavuje vytvorenie kvalitnej vysokoškolskej učebnice vo svojom odbore. Aj toto kritérium uchádzač bezo zbytku splnil. Viaceré publikačné výstupy, ktoré sa svojou typológiou zaraďujú pod učebnice, ktoré nesú jeho rukopis – či už stál pri ich zrode samostatne, či ako vedúca osobnosť alebo významný člen autorského kolektívu – patria k základnému fondu učebnicovej literatúry na Slovensku. Rovnako záber tejto učebnicovej tvorby je široký, nakoľko zahŕňa nielen oblasť odbornej špecializácie uchádzača, ale aj širší záber daný rozvíjajúcim sa odborom základnej dôležitosti a to najmä európske občianske právo, exekučné právo, právna komparatistika, právo rodinné a právo dedičské a pod.

Doc. Števček je nielen známou ale aj uznávanou vedecko-pedagogickou osobnosťou nielen na Slovensku, ale jeho presah zaznamenávame aj do zahraničia. Zujitkováva tak okrem iného svoje kontakty, ktoré nadobudol na študijných pobytoch v zahraničí. Viaceré pozvané prednášky či dokonca priamu pedagogickú činnosť realizoval najmä na podujatiach organizovaných Právnickou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci ako aj iných fakultách v Slovenskej republike, kde pedagogicky a vedecky pôsobil.

Dokladom uznania osobnostných kvalít doc. Števčeka, jeho angažovanosti v odbore, je - okrem iného - aj členstvo v redakčných radách odborných časopisov *Bulletin slovenskej advokácie* a *Historia et theoria iuris*, ďalej členstvo vo vedeckých výboroch domácich a zahraničných vedeckých konferencií, funkcia nominátora ocenení pre Karlovarské právnické dni, vedenie a členstvo vo viacerých odborových komisiách pre občianske právo, funkcie oponenta v habilitačných a inauguračných konaniach, externé členstvo v občianskoprávnom kolégiu Najvyššieho súdu SR, externé členstvo v pedagogickom zbore Justičnej akadémie SR a spomínané členstvo

v rekodifikačných komisiách MS SR, NS ČR či spolupráca so Sekciou vládnej legislatívy Úradu vlády SR.

Doc. Števček bol v roku 2013 ocenený za publikačnú a pedagogickú činnosť spoločnosťou Karlovarske právnické dny. Ako najvýznamnejšie ohlasy svojej práce uvádza najmä citácie doc. Eduarda Burdu, dekana fakulty z odboru trestné právo, ktoré považuje za dôkaz svojho presahu do širších interdisciplinárnych sfér svojej vedeckej činnosti.

Záver:

Vyššie uvedený výpočet aktivít a výsledkov doterajšieho pôsobenia doc. Števčeka na poli pedagogiky a vedy občianskeho práva, vrátane vlastnej skúsenosti oponenta ohľadne jeho odborného vývoja, jeho diela, resp. jeho významu, ma vedú ako oponenta k záveru, že uchádzač pán doc. Marek Števček, PhD., je odborne a pedagogicky kvalifikovaná, zrelá a uznávaná osobnosť v odbore, v ktorom prebieha inauguračné konanie. Výsledkami svojej doterajšej činnosti uchádzač v základe spĺňa a v niektorých ukazovateľoch dokonca prekračuje požadované kritériá pre menovanie profesorom v odbore občianske právo.

Z uvedených dôvodov doporučujem, aby pán doc. JUDr. Marek Števček, PhD., bol menovaný profesorom v odbore 3.4.11 občianske právo.

V Bratislave, máj 2016

prof. JUDr. Ján Cirák, CSc.