

Doc. JUDr. Peter Molnár, PhD.

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Právnická fakulta

Katedra občianskeho práva

Na základe žiadosti predsedu Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Komenského doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD. zo dňa 10.2.2017 podávam tento

Oponentský posudok

na habilitačnú prácu JUDr. Romany Smyčkovej, PhD.

„Civilné mimosporové konanie. Konania v niektorých statusových veciach“

1. Výber témy práce

Výber témy hodnotím výsostne pozitívne. Problematika mimosporového konania, so zameraním na konanie o vyhlásenie za mŕtveho a konanie o spôsobilosti na právne úkony uznesenia ako formy súdneho rozhodnutia nebola – do vydania¹ posudzovanej práce – v slovenskej civilnej procesualistickej spisbe monotematicky spracovaná. S prihliadnutím na „čerstvosť“ rekodifikácie civilného práva procesného, výsledkom ktorej je formálna diferenciacia sporového a mimosporového konania, je téma ešte aktuálnejšia.

2. Ciele habilitačnej práce a použité metódy

Cieľmi predloženej práce je v prvom rade potvrdenie alebo vyvrátenie nastolených hypotéz (1. Podľa stavu de lege lata spĺňa právna úprava ochrany statusu fyzickej osoby v civilnom práve procesnom medzinárodné atribúty a štandardy; 2. Ochrana „slabších subjektov“ v konaniach v statusových veciach v civilnom mimosporovom procese ako samostatný princíp moderného civilného procesu má

¹ predložená habilitačná práca bola aj publikovaná vo forme monografie s výrazným autorským podielom habilitantky (Smyčková, R., Filo, M.: Civilné mimosporové konanie. Konania v niektorých statusových veciach fyzických osôb. Bratislava: C. H. Beck, 2016, 156 strán)

svoju reflexiu v priebehu konania; 3. Právna úprava ochrany fyzickej osoby inštitútmi civilného procesu neprimerane nezasahuje do jedného zo základných princípov civilného práva procesného, ktorým je rovnosť účastníkov konania) a s tým súvisiace identifikovanie problematických miest a návrh ich riešenia.

Stanovené ciele práce autorka spĺňa s prehľadom, keď podáva hĺbkový kritický rozbor mimosporového procesu ako takého a následne v konaniach vo veciach statusových, a navrhuje vhodné procesné postupy vo viacerých prípadoch.

Vytýčeným cieľom zodpovedajú aj správne zvolené a použité metódy vedeckého bádania – sémantická analýza, teleologický výklad, komparácia a syntéza.

3. Systematika a obsahová stránka práce

Predložená habilitačná práca je de facto rozdelená na dve časti – všeobecnú (prvé dve kapitoly) a osobitnú (tretia a štvrtá kapitola).

Relatívne rozsiahla všeobecná časť má plné opodstatnenie, nakoľko podstata, charakteristika a konkrétne determinanty mimosporového procesu sú relevantným predmetom práce a následná osobitná časť z tej všeobecnej čerpá a v detailoch sa na ňu odvoláva. V prvom rade je treba zvýrazniť, že veľmi prehľadne a presvedčivo je v práci zdôvodnená potreba diferenciacie mimosporových konaní, a konkrétne aj vecí statusových v užšom zmysle. Takisto vybrané základné princípy mimosporového procesu (ochrana verejného záujmu – ako najvýraznejší prejav odlišného hodnotového nastavenia mimosporového procesu; rovnosť – s dôrazom na v statusových veciach pomerne často sa vyskytujúci slabší subjekt; oficialita; materiálna pravda; vyšetrovací princíp; princíp neformálnosti) sú podané prínosným spôsobom.

V rámci ústnej rozpravy pri obhajobe práce žiadam bližšie vysvetliť postulát (vyslovený na s. 34) o možnosti prejednávania vecí podľa CMP aj v prípade, kedy takáto vec (takéto konanie) nie je upravené *expressis verbis* v mimosporovom kódexe. Sama autorka sa na iných miestach (napr. strana 36 a 58) vyslovuje za *numerus clausus* mimosporových vecí.

V osobitnej časti je potrebné vyzdvihnúť, že konanie o vyhlásení za mŕtveho, ako aj konanie o spôsobilosti na právne úkony sú rozpracované skutočne komplexne, pričom autorka čerpá argumenty pre prezentované názory z relevantnej českej a slovenskej literatúry a judikatúry. Pozitívne hodnotím napríklad zvýraznenie odlišností medzi nezvestnosťou a neznámym pobytom fyzickej osoby, identifikovanie „rezervy“ slovenskej právnej úpravy pri alternatívach obmedzenia spôsobilosti na právne úkony, či vyzdvihnutie možnosti ustanoviť osobe opatrovníka podľa § 29 OZ bez obmedzenia spôsobilosti na právne úkony v prípadoch poruchy menšej intenzity.

4. Závěrečné hodnocení

Predložené dielo spĺňa požiadavky, kladené na práce tohto druhu. Autorka preukázala schopnosť samostatnej vedeckej práce. Habilitačná práca prináša originálne poznatky a je vhodným príspevkom k doterajšiemu bohatému vedeckému a pedagogickému zameraniu a pôsobeniu habilitantky.

Preto navrhujem JUDr. Romane Smyčkovej, PhD. po úspešnej ústnej obhajobe habilitačnej práce udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ v študijnom odbore 3.4.11 občianske právo.

V Košiciach, dňa 27.2.2017