

## Posudok oponenta habilitačnej práce

**Meno a priezvisko habilitanta:** *JUDr. Romana Smyčková, PhD.*

**Školiace pracovisko:** Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

**Názov habilitačnej práce:** *Civilné mimosporové konanie, Konania v niektorých statusových veciach.*

**Meno a priezvisko oponenta:** Prof. JUDr. Ján Cirák, CSc.,

**Pracovisko oponenta:** Právnická fakulta, Univerzita Mateja Bela, Banská Bystrica

### Zadanie posudku:

Na žiadosť dekana Právnickej fakulty, Univerzity Komenského v Bratislave, som vypracoval posudok na habilitačnú prácu *JUDr. Romany Smyčkovej, PhD.* ktorú spracovala na tému *Civilné mimosporové konanie, Konania v niektorých statusových veciach.* Túto predkladá ako podklad a jednu z podmienok habilitačného konania, ktoré bolo začaté na základe žiadosti habilitantky o udelenie titulu docent v študijnom odbore *občianske právo 3. 4. 11* zo dňa 31. 01. 2017 a schválené bolo vedeckou radou Univerzity Komenského, Právnickej fakulty dňa 09. 02. 2017.

### I. K aktuálnosti spracovanej problematiky a správnosti výberu témy

Vedecká práca zameraná na rozbor problematiky civilného procesu predstavuje v súčasnosti tému vysoko aktuálnu. Dôvodom sú zásadné zmeny, ktoré nastali v oblasti civilného procesu v dôsledku rekodifikácie slovenského civilného práva procesného.

Habilitantka vhodne zamerala svoju pozornosť na širšiu oblasť civilného procesu v kontexte otázok mimosporových konaní s osobitným zreteľom na konania v statusových veciach.

Možno vyzdvihnúť, že v oblasti slovenskej procesualistiky ide o vedeckú prácu svojim zameraním osobitú, nakoľko väčšina prác obdobného charakteru sa zameriava len na parciálne otázky konkrétnych mimosporových konaní (napr. dedičské konanie, konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých a pod.). Atraktivita takto zameraného pohľadu je umocnená tým, že ide o konania, v ktorých sa procesné pravidlá viažu k ochrane integrity fyzickej osoby.

Prehľad publikačnej činnosti habilitantky poukazuje na to, že posudzovaná oblasť skúmania civilného procesu je akýmsi zavŕšením snažení habilitantky, ktoré sa opierajú o veľké

množstvo publikačných výstupov rôznych kategórií – monografické práce, učebnice, vedecké články, príspevky z konferencií doma a v zahraničí.

S poukazom na vyššie uvedené aspekty hodnotím výber témy veľmi pozitívne.

## **II. Systematika práce, členenie, obsahová stránka, hypotézy, závery**

Práca sa systematicky člení do štyroch samostatných kapitol. Jednotlivé kapitoly na seba vhodne systematicky nadväzujú, keď autorka pri rozbere zvolenej problematiky postupuje od všeobecného k osobitému. Napriek širokému záberu zvolených otázok, a to nielen vo všeobecnej rovine charakteristiky mimosporových konaní, ale aj čo do rozboru jednotlivých procesných postupov konkrétnych konaní, autorka podrobne spracovala kľúčové otázky a to v rozsahu požadovanej odbornej analýzy.

Správnu metodiku a systematiku zvolenej práce naznačujú už v úvode formulované hypotézy, ktoré sú dostatočne precizované a správne zvolené. Analýza zvolených poznatkov nadväzuje na hypotézy, ktoré pomocou aplikácie vhodných metód vedeckého poznania umožňujú formulovať čiastkové závery či relevantné konklúzie.

Habilitantka správne diferencuje klasifikačné kritériá mimosporových a sporových konaní, poukazuje na ich špecifické aspekty, prostredníctvom ktorých venuje priestor dôkladnej analýze vybraných konaní.

V rovine týchto všeobecných rozborov si dovoľíme položiť autorke otázku, či považuje za vhodné rozšíriť okruh konaní, ktorých procesný režim by sa mal riadiť režimom Civilného mimosporového poriadku, a taktiež, či by nebolo vhodné, aby konania so slabšou stranou (kde vystupuje spotrebiteľ, kde vystupuje zamestnanec, antidiskriminačné spory a pod.) boli subsumované pod režim tohto kódexu.

Z hľadiska analýzy jednotlivých konaní autorka metodologicky veľmi správne poukazuje na bezprostrednú súvislosť resp. prepojenie procesných noriem s hmotným právom. Navrhujem preto, aby sa autorka v rámci obhajoby habilitačnej práce vyjadrila taktiež k tomu, v čom podľa jej názoru spočívajú podľa stavu *de lege lata* najvýraznejšie limity hmotného práva vo väzbe na procesnú úpravu konaní v statusových veciach fyzických osôb.

K samotnému obsahu práce nemám ako oponent zásadnejšie výhrady. Autorka preukázala výbornú orientáciu vo zvolenej problematike, svoju pozornosť zamerala nielen na analytické otázky či vyčerpávajúci a rozbor nových procesných inštitútov, ale nevyhýba sa aj prípadným interpretačným nejasnostiam, ktoré prináša aplikačná prax a voči ktorým ponúka svoje racionálne výklady. Práca nemá vecné vady.

Obsahová stránka práce z hľadiska posudzovania habilitačnej práce splnila to, čo možno očakávať od tohto druhu kvalifikačných prác.

### **III. Formálne stránka práce, bibliografia, citačný aparát**

Predložená habilitačná práca v rozsahu 130 strán je po formálnej stránke spracovaná na výbornej úrovni. Takmer nulová zhoda originality umocňuje poznanie, že ide o prácu novátorskú, prinášajúcu nové pohľady do oblasti zvolenej problematiky statusových konaní. Po gramatickej a štylistickej stránke práca nemá závažné nedostatky.

Habilitantka v práci vhodne využila a pracovala s dostupnými prameňmi práva, a to nielen domácimi, ale aj zahraničnými. V rovine zahraničnej literatúry nejde len o českú spisbu, ale aj o nemecké, rakúske a iné publikácie, ktoré vhodne dopĺňajú celkový kolorit práce a umožňujú komparatívny pohľad objasňujúci podstatu vybraných procesných inštitútov. Celkový rámec použitej literatúry vhodne dotvárajú vybrané rozhodnutia všeobecných súdov, ktoré dopĺňajú vykonané analýzy a argumentačne podporujú vlastné závery autorky.

Práca obsahuje správne uvádzaný citačný aparát, ktorý je v súlade s platnými normami. Práca preto nevykazuje zásadné formálne chyby.

### **IV. Zhodnotenie s výslovným záverom oponenta**

Posudzovaná habilitačná práca predstavuje ucelené vedecké dielo, ktoré nadväzuje na celkový dlhodobo budovaný profil autorky. Splňa všetky predpoklady, ktoré sa vyžadujú pre habilitačné práce.

Uchádzačka preukázala orientáciu a vedeckú orientáciu vo zvolenej oblasti, schopnosť samostatnej vedeckej práce, a to všetko na nadštandardnej úrovni. Práca je spôsobilá postúpiť na ústnu obhajobu.

So zreteľom na uvedené preto posudzovanú habilitačnú prácu

#### **o d p o r ú ě a m**

prijat' ako podklad na habilitačné konanie a po jeho úspešnom absolvovaní udeliť JUDr. Romane Smyčkovej, PhD. vedecko-pedagogický titul docent v odbore občianske právo.

V Banskej Bystrici, 23.02.2017

Prof. JUDr. Ján Cirák, CSc.

