

Oponentský posudok  
na habilitačnú prácu Mgr. J á n a Š k r o b á k a, Phd

Habilitačná práca sa zaoberá problematikou preskúmavania neprávoplatných rozhodnutí vydaných v správnom konaní. Samotná habilitačná práca sa zameriava na riadne opravné prostriedky v správnom konaní, no neopomína sa ani pohľad na mimoriadne opravné prostriedky a to z dôvodu, ako je to zdôraznené habilitantom funkčnými väzbami medzi riadnymi a mimoriadnymi opravnými prostriedkami.

Prvá, ako aj druhá kapitola oponovanej habilitačnej práce sa venuje riadnemu opravnému prostriedku a to odvolaniu, prostredníctvom ktorého sa skúma nezákonnosť, prípadne nesprávnosť rozhodnutia. / str. 20 a nasl./

Precízna a pregnantne sa v habilitačnej práci osvetľujú základné zásady správneho konania vo vzťahu k odvolaniu, ako aj postupov v rámci odvolacieho konania.

Osobitná pozornosť je venovaná otázkam nečinnosti správneho orgánu podľa paragrafu 50 správneho poriadku. Habilitant na základe analýzy platných právnych noriem dochádza ku konštatovaniu že samotná nečinnosť nemôže spočívať v nezačatí správneho konania a nevydaní rozhodnutí, ale len v nevykonaní procesných úkonov, na ktoré je prvostupňový správny orgán povinný . Nie je možné to riešiť formou atrakcie /str. 48, 49/.

Aj keď správny poriadok nevyžaduje uviesť dôvody odvolania, je v záujme odvolávateľa konkretizovať dôvody, ktoré ho vedú k podaniu riadneho opravného prostriedku. Z toho dôvodu, jednoznačne sa prikláňame k názoru, že správny poriadok by mal obsahovať formálne,

ako aj obsahové náležitosti odvolania, ako riadneho opravného prostriedku. Nemožno sa stotožniť s názorom podľa súčasného platného právneho stavu, že ak sa neuvedú dôvody odvolania, môže ho správny orgán vyzvať na ich doplnenie /str. 69/

Habilitant v ďalších častiach tejto kapitoly osvetľuje problematiku oznámenia rozhodnutia, okamih plynutia lehoty na podanie odvolanie, ako aj ďalšie inštitúty, ktoré súvisia s podávaním riadneho opravného prostriedku, apod. /str. 94 a nasl/.

Osobitná pozornosť je v oponovanej habilitačnej práci venovaná aj právnym účinkom odvolania a to z pohľadu devolutívneho a suspenzívneho účinku. /str. 135 a nasl/. Apriory treba odmietnuť názor habilitanta z pohľade de lege ferenda na vytvorenie osobitného miestneho orgánu štátnej správy na krajskej úrovni, ktorý by rozhodoval v správnom konaní len v druhom stupni /str. 143/. Súčasnú riešenie je diskutabilné z pohľadu správneho poriadku, ktorý reglementuje postup pri vybavovaní riadneho opravného prostriedku, teda odvolania. Podľa dikcie príslušného ustanovenia správneho poriadku, by odvolacím orgánom mal byť nadriadený správny orgán, Aj keď treba uviesť, že správny poriadok má formuláciu „ak osobitný zákon neustanovuje inak“. Podľa pertraktovaných názorov na danú problematiku dochádza k porušeniu devolutívneho účinku odvolania.

Rozkladu, ako riadnemu opravnému prostriedku je venovaná osobitná samostatná kapitola oponovanej habilitačnej práce. Záverečná kapitola neopomína ani pohľad na súdny prieskum súdnych rozhodnutí správnych orgánov, kde došlo v ostatnom období prijatím viacerých nových právnych predpisov k závažným zmenám.

Ak mám hodnotiť oponovanú habilitačnú prácu je potrebné konštatovať, že je spracovaná na veľmi dobrej úrovni, obsahuje celý rad podnetov a návrhov do budúcnosti, ktorých premietnutie do legislatívy by prispelo k skvalitneniu prieskumu správnych rozhodnutí.

Obdobne aj ďalšie publikované práce habilitanta, či už formou vedeckých štúdií, odborných článkov, ako aj ďalších príspevkov vychádzajú z najnovších poznatkov, sú obohatením vedy správneho práva.

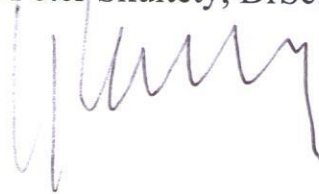
Vyzdvihnúť je potrebné zodpovedný a svedomitý prístup menovaného k plneniu povinnosti. Bol som školiteľom menovaného v rámci

doktorantského štúdia, preto som dospel predchádzajúcemu konštatovaniu. Obdobne aj jeho pedagogický proces je hodnotený kladne.

Na základe uvedeného navrhujem, aby Mgr. Jánovi Škrobákovi, Phd po úspešnom vykonanom habilitačnom konaní, komisia navrhla Vedeckej rade Právnickej fakulty UK udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“ v odbore 3.4.4 správne právo.

Bratislava 7.9.2016

Prof. JUDr. Peter Škultéty, DrSc.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter Škultéty', written over a faint, illegible stamp or watermark.