

**Prof. JUDr. Marek Števček, PhD., Právnická fakulta Univerzity Komenského  
v Bratislave**

---

*Spectabilis*

**Doc. JUDr. Eduard Burda, PhD..**

**Dekan**

Univerzita Komenského v Bratislave

Právnická fakulta

**Oponentský posudok**

Vážený pán dekan,

v nadväznosti na Vašu požiadavku Vám predkladám oponentský posudok habilitačnej práce

*JUDr. Marianna Novotná, PhD.: Zodpovednosť prevádzkovateľa ubytovacích služieb za  
vnesené veci (český pohľad)*

I.

Problematika civilného deliktneho práva je svojou aktuálnosťou a prakticitou vyhľadávanou témou kvalifikačných prác na rôznych vedeckých stupňoch. V prípade predloženej práce je navyše téma obohatená o dlhoročné skúsenosti autorky s problematikou záväzkového práva v doktrinálnej i praktickej (aplikačnej) rovine. Toto spojenie náročnej témy a skúseného autora je nielen využiteľné, praktické v tom najlepšom slova zmysle, ale možno konštatovať, že ide o problematiku latentne aktuálnu s možnosťou jej hlbokého teoretického rozpracovania. Neveľké množstvo vedeckých prác z tejto oblasti je toho jasným dôkazom.. Predložená práca predstavuje dosiaľ jediná ucelenú prácu nielen v slovenskej právnej vede, ale i v širšom stredo európskom zábere. A nedá sa nepodotknúť, že nastavila latku veľmi vysoko.

So zreteľom na uvedené je preto potrebné výsostne oceniť výber témy, o to viac, že ide o prácu teoretickú a analytickú.

Výber témy vždy závisí na zvolenej optike a metodike vedeckého skúmania, ktoré sú zase odvislé od osobných preferencií a afínit autora. Autorka tejto práce sa špecificky sústredila na pomerne neprebádanú oblasť, a túto poníma komplexne, nielen deskriptívne a vnútorne komparatívne, ale analyticky. Na tejto platforme potom rozvíja komplexnú prácu, dostatočne hlbokú na to, aby reflektovala problémy (mnohé, iste nie všetky) tejto problematiky.

Možno konštatovať, že práca je z hľadiska svojej témy, no i samotného spracovania, obohatením vedy slovenského občianskeho práva, osobitne civilného deliktneho práva. Komplexné spracovanie tejto problematiky absentovalo – z tohto hľadiska je výber témy hodnotený vysoko pozitívne. Jeho praktická využiteľnosť je zase garantovaná osobou autorky, ktorá je vedúcou pracovnej skupiny Komisie pre rekodifikáciu súkromného práva práve pre oblasť deliktých a kvázideliktých záväzkov.

## II.

Z hľadiska systematiky sa práca člení na úvod, sedem kapitol a záver s úvahami *de lege ferenda*. Vzhľadom na rozsah práce je už na prvý pohľad viditeľná istá nevyhnutná miera selekcie, napriek tomu ide o prácu kompaktnú, vnútorne konzistentnú a systémovo kompaktnú.

Autorka správne začína koncepčnými a systémovými východiskami skúmaného inštitútu. V ďalšom texte potom stanovené hypotézy skúma, rozvíja, podrobuje kritickej analýze a s použitím vedeckých metód dospieva k záveru. Metodika vedeckej práce bola dodržaná na veľmi slušnej úrovni. Voči zvolenej systematike, metodologickému inštrumentáriu a vedeckému systému autorky nemožno mať zásadnejšie výhrady.

Ťažiskom práce sú pochopiteľne analytické kapitoly popisujúce a analyzujúce jednotlivé pojmové znaky - jednak stav problematiky *de lege lata* deskriptívne zachytávajú v teoreticko-aplikačnom móde, no i analyzujú interpretačné problémy s nimi spojené.

Pristavím sa pri inštitúte limitácie náhrady škody, ktorý autorka podrobne rozoberá v siedmej kapitole, a to so zreteľom na stanovený cieľ práce. Zaujímalo by ma však osobný postoj autorky k inštitútu ako takému – cez prizmu filozoficky poňatej kategórie autonómie subjektu práva vzdať sa budúceho práva *ex ante*, no rovnako otázka zákonnej limitácie náhrady škody a možnosti jej prípadného vylúčenia zmluvným dojednaním.

K obsahu práce nemožno mať vážnejších výhrad, autorka tému uchopila s hlbokou znalosťou vecí, systémových väzieb a súvislostí, akcentujúc pritom i najnovšie trendy tohto segmentu práva.

Systematika a štruktúra práce je prehľadná a formálno-logicky správne stratifikovaná. V jednotlivých kapitolách je na vedeckej úrovni podaný výklad jednotlivých inštitútov, resp. jednotlivých parciálnych problémov. Práca je vecne bez chýb.

Obsahová stránka práce splnila v plnej miere to, čo sa od takýchto prác očakáva.

### III.

Formálna stránka práce je takisto na vynikajúcej úrovni (o prakticky nulovej miere zhody s inými prácami oponent ani v najmenšom nepochyboval). Syntakticko-gramaticky práca nevykazuje zásadné nedostatky. Práca s primárnymi i sekundárnymi prameňmi je na veľmi slušnej úrovni. Okrem monografií je hojne zastúpená i periodická časopisecká literatúra, okrem českej literatúry autorka pochopiteľne pracuje i s relevantnými inojazyčnými publikáciami a historickou literatúrou. Práca s judikatúrou je takisto na nadštandardnej úrovni, akceptujem však primárne doktrinálny charakter práce.

Práca je po formálnej stránke kompaktným celkom, s minimálnymi formálnymi chybami uvedenými vyššie. Je volený správny spôsob citačného indexu s bohatou bibliografiou najmä českej a slovenskej proveniencie.

### IV.

Predložená práca predstavuje kvalitnú vedeckú prácu, korešpondujúcu s vedeckou, pedagogickou i publikačnou vyzretosťou autorky a nepochybne spĺňa štandardy habilitačných prác. Autorka v plnej miere (a opätovne) osvedčila schopnosť samostatnej vedeckej práce na vysokej úrovni. Rozsahom i obsahom je spôsobilá postúpiť na ústnu obhajobu, a stať sa dôstojným podkladom pre udelenie titulu „docent“ v odbore občianske právo.

Autorka je už dlhodobo vyzretou vedeckou osobnosťou s medzinárodnými presahmi, známa svojou svedomitosťou, hlbavosťou a vôbec charakteristikami, ktoré označujeme ako vedecká akribia. Na posudzovanej práci sa prejavila mierou vrchovatou, no ako oponent môžem potvrdiť, že nejde o žiadnu výnimku, lež o pravidlo – čo nebýva v slovenských reáliách vždy obvyklé.

So zreteľom na uvedené preto posudzovanú prácu

**o d p o r ú č a m**

prijat' ako podklad na habilitačné konanie a po jeho úspešnom absolvovaní udeliť JUDr. Marianne Novotnej, PhD. vedecko-pedagogický titul docent v odbore občianske právo.

Bratislava 10. 9. 2017

Prof. JUDr. Marek Števček, PhD.