

Oponentský posudok

o inauguračnom spise v rámci menovacieho konania doc. JUDr.

Tomáša Ľalíka PhD.

Na základe rozhodnutia Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Komenského (ďalej len PF UK) z 13. mája 2021 a listu dekana PF UK som ako ustanovený oponent pri spracovaní oponentského posudku v duchu príslušných predpisov zhodnotil nasledovné aspekty:

1. Splnenie podmienok stanovených Kritériami PF UK na získanie titulu univerzitný profesor.
 2. Pedagogické pôsobenie uchádzača na vysokej škole a jeho doterajšiu prax.
 3. Vedecko-výskumnú činnosť uchádzača podľa zoznamu jeho publikačnej činnosti.
 4. Prepojenie vedecko-výskumnej činnosti uchádzača s jeho pedagogickou prax.
 5. Celkový profil uchádzača so zreteľom na návrh na udelenie titulu profesora.
-
1. Tomáš Ľalík v rokoch 2002 až 2007 vyštudoval právo na PF UK, kde potom sa stal pedagogicky pôsobiť. Rigoróznou skúšku absolvoval v roku 2010, vtedy aj ukončil doktorandský študijný program v odbore obchodné právo, ale jeho téma sa už týkala aj ústavného práva. Vedecko-pedagogický titul docent získal v roku 2016 už v odbore ústavné právo. Témou jeho habilitačnej prednášky bola ústavodarná moc včera, dnes a zajtra. Neskôr bola publikovaná v renomovanom českom časopise Právnik.

Na základe priložených dokumentov a ich príloh možno konštatovať, že uchádzač vo všetkých kategóriách spĺňa kritériá predpísané PF UK a vo viacerých smeroch ich aj prekračuje. Osobitne imponujúci je (vzhľadom k jeho relatívne mladému veku) počet ohlasov (celkovo 458, z toho 101 v zahraničných publikáciách). Zúčastnil sa aj na tvorbe učebníc a komentárov, čo je tiež dôležité v prípade vysokoškolského pedagóga a právnika. Uchádzač taktiež disponuje jedným školeným a jedným ukončeným doktorandom.

2. Uchádzačova pedagogická práca je kontinuálna a viaže sa predovšetkým na Katedru ústavného práva PF UK. Doteraz odučil potrebný počet rokov a hodín pre práve prebiehajúce kvalifikačné konanie. A v tejto kategórii prekročil minimálne predpísané limity. Tu treba zdôrazniť, že vďaka svojim jazykovým schopnostiam je pripravený prednášať a viesť semináre aj v cudzích jazykoch a to okrem (skoro obligátnej) angličtiny aj v ruštine a v poľštine, čo už nie je úplne obvyklé. Rovnako participuje na výuke povinných, povinne voliteľných a výberových predmetov. Medzi poslednými sú aj predmety v angličtine a ruštine. Okrem slovenského ústavného práva pozná a vyučuje aj širší európsky ústavnoprávny kontext.
3. Vedecko-výskumná činnosť uchádzača zodpovedá kritériám PF UK, je kontinuálna, súvislá a nasmerovaná na rozličné aspekty ústavného práva. Osobitne imponujúci je už spomínaný vysoký počet ohlasov na jeho tvorbu a to rovnako v domácom, ako aj zahraničnom prostredí. Uchádzač je častým hosťom vedeckých konferencií, čo môžem doložiť aj osobne. Okrem iného sme sa stretli aj na svetovom kongrese ústavného práva v nórskom Osle. Jeho vedecko-publikačná činnosť je na vysokej úrovni, často publikuje aj v zahraničí a v cudzích jazykoch. Je aj častým hosťom vedeckých konferencií doma i v zahraničí.

Celkovo možno konštatovať, že jeho publikačná činnosť v sebe zahŕňa široké spektrum ústavnoprávných a štátovedných otázok. Prevažujú v nej

inštitucionálne otázky, ako aj základné princípy ústavného práva. Publikoval však aj o takých otázkach, ktorým sa hlavný prúd ústavného práva nevenuje až tak často – napr. problematike ústavných preambúl. Medzi jeho publikáciami je viacero príspevkov uverejnených v renomovaných zahraničných vydavateľstvách (napr. Springer) a časopisoch (ICL Journal, European Constitutional Law Review, Právnik a pod.). Medzi jeho zahraničnými publikáciami sa rovnako nachádzajú výstupy publikované v strednej a východnej Európe, ako aj v západnej Európe a v USA (Boston). Venuje sa rovnako širším témam, ako aj špeciálnym otázkam, judikatúre, sporom a podobne.

4. Uchádzač síce disponuje aj krátkou advokátskou koncipientskou praxou, ale jeho doterajšia pracovná činnosť bola zameraná predovšetkým na výuku ústavného práva. Jeho vedecko-výskumná a pedagogická činnosť plne súvisí a je ideálne prepojená. Vo vyučovacom procese zahraničných študentov dokáže využiť aj vlastné cudzojazyčné publikácie, ktorých nie je málo. Uchádzač má za sebou aj viacero zahraničných pobytov a to nielen na západ od slovenských hraníc, ale aj v Poľsku a Rusku, čo už v jeho generácii nie je úplne obvyklé a zároveň to dobre rozširuje celkovú perspektívu výskumu.
5. Uchádzača považujem za pedagogicky aj publikačne veľmi zdatného kolegu, s ktorým sa je možné často stretnúť na širších medzinárodných, na rozličných stredoeurópskych a taktiež aj na slovenských vedeckých podujatiach. Intenzívne publikuje v rozličných publikáciách, zároveň však dbá aj o mieru. Má široký rozhľad a dobré jazykové schopnosti, ktoré mu umožňujú dobrú orientáciu v obore, ktorému sa súvisle venuje už viac ako 10 rokov. Nevyhýba sa ani problematickým a sporným otázkam ústavného práva a zároveň vhodne spája problematiku hlavných princípov ústavného práva s konkrétnymi ústavnoprávnymi a politickými otázkami. Má aj vynikajúce predpoklady pre neskoršie rozvinutie komparatistických

prístupov a štúdií. Z týchto dôvodov odporúčam, aby bol uchádzač vymenovaný za profesora v študijnom odbore 3. 4. 3. (ústavné právo). Myslím, že PF UK tým len získa pedagóga, ktorý má všetky predpoklady pre dlhodobé pôsobenie v obore, pre nadväzovanie nových medzinárodných kontaktov a objavovanie nových vrstiev skúmanej problematiky.

V Budapešti, 16. júna 2021.

Prof. Ivan Halász PhD v. r.

Národná univerzita pre verejnú službu

Katedra ústavného a porovnávacieho verejného práva