

**Zápisnica zo zasadnutia habilitačnej komisie po habilitačnej prednáške a  
obhajobe habilitačnej práce  
JUDr. Tomáša Ľalíka, PhD.,  
konanej 27. januára 2016 o 12.30 hod. v IURIDICU (miestnosť č. 324 stará  
budova), Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta,  
Šafárikovo nám č. 6.**

Na zasadnutí habilitačnej komisie, ktorá sa konala po habilitačnej prednáške a obhajobe habilitačnej práce JUDr. Tomáša Ľalíka, PhD. dňa 27.01.2016 o 12.30 hod., sa zúčastnili všetci členovia habilitačnej komisie: prof. JUDr. Ľubor Cibulka, CSc., predseda komisie; prof. JUDr. Marian Posluch, CSc., člen komisie; prof. Igor Palúš, CSc., člen komisie; oponenti: prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc. a prof. JUDr. Karel Klíma, CSc., Dr. hab.

**Prezencia** zo zasadnutia komisie je uvedená v závere zápisnice.

**Programom** zasadania habilitačnej komisie bolo po obhajobe habilitačnej práce v súlade s čl. 20 ods. 2 Vnútrošného predpisu č. 7/2014 schváleného Vedeckou radou Univerzity Komenského v Bratislave s názvom „Zásady habilitačného konania o udelenie titulu docent a vymenúvacieho konania za profesora na Univerzite Komenského v Bratislave“ **vypracovať návrh** podľa § 1 ods. 15 Vyhlášky Ministerstva školstva SR č. 6/2005 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, **obsahujúci:**

- a) odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky uchádzača
- b) zhodnotenie obhajoby habilitačnej práce
- c) zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti uchádzača, ako aj občianskych a morálnych vlastností uchádzača
- d) odporúčanie udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v študijnom odbore 3. 4. 3. ústavné právo.

Predseda habilitačnej komisie, prof. JUDr. Ľubor Cibulka, CSc., na úvod zasadania predniesol **stanovisko** habilitačnej komisie, ktoré komisia prijala na svojom zasadnutí konanom dňa 11. novembra 2015 v tomto znení: „Uchádzač splnil fakultné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „docent“. Habilitačná komisia konštatuje splnenie kritérií na titul docenta v plnom rozsahu, vo všetkých kategóriách, v kvalite i početnosti. **Habilitačná komisia jednomyselne prijala záver, že uchádzač o vedecko-pedagogický titul „docent“ spĺňa kritériá, resp. podmienky na získanie vedecko-pedagogického titulu „docent“ v plnom rozsahu.** Konštatuje, že uchádzač JUDr. Tomáš Ľalík, PhD., spĺňa všetky pedagogické, vedecké i osobnostné kritériá podmieňujúce jeho získanie. Vzhľadom k tomu, habilitačná komisia odporúča pokračovať v habilitačnom konaní a vykonať habilitačnú prednášku a obhajobu habilitačnej práce.“

Predseda Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, prijal stanovisko habilitačnej komisie a s jeho súhlasom sa uskutočnila dnes, t.j. 27.01.2016 habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce.

- a) **Odborné posúdenie habilitačnej prednášky** uchádzača JUDr. Tomáša Lalíka, PhD., ktorý predniesol svoju habilitačnú prednášku na tému: „**Ústavodarná moc – včera, dnes a zajtra.**“

**Habilitant sa vo svojej prednáške** venoval problematike ústavodarnej moci v perspektíve času. Najprv priblížil východiská pôvodných autorov tohto konceptu (J. Locke, E. Sieyes, C. Schmitt) ako aj okolnosti vzniku tohto pojmu a to tak v teoretickej ako aj praktickej rovine. Následne uchádzač kriticky zhodnotil tieto názory a poukázal na teoretické ako aj praktické nedostatky týchto koncepcií, ktoré sa odkryli za viac ako 200 rokov kritického diskurzu. Cieľom kritiky bolo nanovo charakterizovať koncepciu ústavodarnej moci ako je vnímaná v súčasnej podobe vo vede ústavného práva. Habilitant analyzoval jej základné vlastnosti, povahu a charakter. Teóriu doplnil aj praxou a uviedol praktické príklady uplatňovania ústavodarnej moci v súčasnosti. V poslednej časti prednášky uchádzač poukázal na výzvy, ktoré stoja pred ústavodarnou mocou v globálnom kontexte, resp. sa snažil formulovať tézy ako sa táto tradičná ústavná koncepcia môže premietnuť do budúceho diskurzu o ústave a ústavnom práve.

Habilitačnou prednáškou uchádzač **preukázal najmä svoju pedagogickú spôsobilosť**. Habilitačná prednáška sa uskutočnila **verejne**, konala sa pred prítomnou kompletnou habilitačnou komisiou, za účasti všetkých troch oponentov a ďalej za účasti členov Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (viď. prezenčná listina), pričom **hodnotenie** habilitačnej prednášky spracovali a predniesli títo jej členovia: doc. JUDr. Ján Cuper, CSc., doc. JUDr. Peter Kresák, CSc. a JUDr. Marián Giba, PhD.

Habilitačná komisia po diskusii o prednáške jednomyselne konštatovala, že prednáškou uchádzač preukázal svoje pedagogické schopnosti, schopnosť zrozumiteľne vysvetliť problematiku, spôsobilosť komunikovať s poslucháčmi a navodiť diskusiu.

## b) **Zhodnotenie obhajoby habilitačnej práce**

Uchádzač predložil habilitačnú prácu, vedeckú monografiu, na tému: „**Ústavný súd a parlament v konštitučnej demokracii**“, vydanú vo vydavateľstve právnickej literatúry Wolters Kluwer, s.r.o., v roku 2015.

Obhajoba habilitačnej práce sa uskutočnila **verejne**, konala sa za prítomnosti všetkých členov habilitačnej komisie, troch oponentov a členov Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (viď. prezenčná listina).

V prezentácii svojej habilitačnej práce uchádzač oboznámil prítomných s jej tematickým zameraním a motiváciou zaoberať sa touto problematikou. Predostrel cieľ práce, obsahovú štruktúru práce a stanovené hypotézy, ktoré boli tri. Hypotézy sa týkali vzťahu medzi parlamentom a ústavným súdom osobitne toho, či parlament má hierarchické postavenie v porovnaní s ústavným súdom, z čoho ich postavenie vyplýva, či je udržateľné, resp. nie je potrebné toto postavenie revidovať. Tieto hypotézy uchádzač podrobil politickej analýze z pohľadu demokracie a politiky a konštatoval, že vo vzťahu medzi ústavným súdom a parlamentom ten druhý nemá nadradené postavenie. Následne sa habilitant podujal nájsť legitimitu pre ústavný súd, aby sa ten mohol konštituovať do rovnocennej pozície so zastupiteľským orgánom ľudu. V poslednej časti uchádzač uviedol základné črty a formy vzťahu (korelácie) medzi týmito dvoma inštitúciami, ktoré vychádzajú z ich vzájomnej

rovnosti, legitimacy, potrebnosti a rôznych funkcií, ktoré v konštitučnej demokracii obe inštitúcie plnia. Práve správne pochopený dialóg je tou pravou kvalitatívnou úrovňou vzťahu medzi parlamentom a ústavným súdom *in genere*.

Oponenti habilitačnej práce, prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., prof. JUDr. Pavol Holländer, DrSc. a prof. JUDr. Karel Klíma, CSc. Dr. hab., vo svojich posudkoch vyslovili **odporúčanie** na obhajobu habilitačnej práce a **navrhli** habilitačnej komisii, aby po úspešnom habilitačnom konaní predložila Vedeckej rade Univerzity Komenského, Právnickej fakulty návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent, uchádzačovi JUDr. Tomášovi Ľalíkovi, PhD. vo vednom odbore 3.4.3. ústavné právo.

Habilitant v rámci rozpravy k práci v odpovediach reagoval na otázky oponentov a ďalších účastníkov diskusie, rozviedol svoje formulácie, tézy, závery a prínos habilitačnej práce.

Pri obhajobe svojej habilitačnej práce uchádzač preukázal v plnom rozsahu a na kvalitnej úrovni odborné zvládnutie problematiky študijného odboru, t.j. ústavného práva, ktorého oblasť je predmetom habilitačnej práce a preukázal prehľad v odbore.

Poznámky, námety, pripomienky sa zaoberali najmä vedeckým prínosom uchádzačových výstupov pre daný odbor, hodnovernosťou a odôvodnenosťou postupov a záverov habilitačnej práce.

Komisia, ako aj oponenti sa celkove zhodli, že habilitačná práca predstavuje vedecký prínos v odbore ústavné právo.

Vedecká a pedagogická rozprava medzi uchádzačom, členmi komisie, oponentmi a ďalšími prítomnými prebiehala v atmosfére náročnosti, pri dodržiavaní pravidiel etiky vedeckej práce.

Do rozpravy sa zapojili aj prítomní účastníci obhajoby habilitačnej práce viacerými poznámkami, otázkami a príspevkami. Oceňovali predloženú prácu, jej prínos vedecký, ako aj možnosti využitia v pedagogickom procese.

### **c) Zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti uchádzača, ako aj jeho občianskych a morálnych vlastností**

Habilitačná komisia sa pri svojej činnosti a pri posudzovaní úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti uchádzača, pri vyhodnotení splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „docent“ riadila príslušnými ustanoveniami § 76 zákona č. 131/2002Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky č. 6/2005 Z. z. Ministerstva školstva SR o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, ďalej ustanoveniami vnútorného predpisu UK v Bratislave č. 7/2014, schváleného Vedeckou radou Univerzity Komenského v Bratislave „Zásady habilitačného konania o udelenie titulu docent a vymenívacieho konania za profesora na Univerzite Komenského v Bratislave“ a vnútorného predpisu PraF UK „Kritériá Právnickej fakulty UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu docent a kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu profesor“, ktorý bol schválený Vedeckou radou Univerzity Komenského v Bratislave dňa 03.03.2014 a nadobudol účinnosť dňa 01.04.2014.

Uchádzač, JUDr. Tomáš Ľalík, PhD., začal vykonávať pedagogickú činnosť na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, Katedre ústavného práva v rámci doktorandského štúdia od roku 2007, od roku 2010 ako výskumný pracovník a od roku 2011 až doteraz, ako odborný asistent na ustanovený týždenný pracovný čas. Vykonával ju kvalifikovane, kompetentne, s pozitívnym ohlasom u študentov.

Uchádzač splnil zmienené kritériá a podmienky schválené Vedeckou radou Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty vo všetkých bodoch, atribútoch a ustanoveniach. Treba dodať, že ich nielen splnil, ale vo viacerých kategóriách aj **prekročil**.

Splnil kritériá podľa čl. 2 Pedagogická prax, splnil a prekročil kritériá na vedeckú produkciu, ktorá sa prejavila v rozsahu, obsahu a úrovni jeho publikačnej činnosti podľa čl. 3, ďalej splnil a prekročil kritériá podľa čl. 4 Ohlasy na publikačnú činnosť a podľa čl. 5 v kategórii Účasť na konferenciách a zahraničných pobytoch.

Habilitačná komisia jednomyselne prijala záver, že **JUDr. Tomáš Ľalík, PhD.**, uchádzač o vedecko-pedagogický titul „docent“, **spĺňa kritériá, resp. podmienky na získanie vedecko-pedagogického titulu „docent“ v plnom rozsahu, vo všetkých kategóriách, v kvalite i početnosti**. Konštatuje, že uchádzač JUDr. Tomáš Ľalík, spĺňa všetky pedagogické, vedecké i osobnostné kritériá podmieňujúce jeho získanie.

## NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE

**predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty**

- d) Na základe stanoviska habilitačnej komisie týkajúcej sa splnenia fakultných kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu docent, ktoré komisia vypracovala na svojom zasadaní dňa 11.11.2015, ktoré je obsiahnuté v jej zápisnici z tohto zasadania, ďalej na základe predložených dokladov, odborného posúdenia úrovne habilitačnej prednášky uchádzača JUDr. Tomáša Ľalíka, PhD., uskutočnenej dňa 27.01.2016 na tému „**Ústavodarná moc – včera, dnes a zajtra**“ a na základe obhajoby habilitačnej práce s názvom „**Ústavný súd a parlament v konštitučnej demokracii**“ a jej hodnotenia oponentmi habilitačnej práce a habilitačnej komisie v tejto zápisnici, **habilitačná komisia odporúča udeliť uchádzačovi titul docent v študijnom odbore 3. 4. 3. ústavné právo.**

**P r e d s e d a :**

**prof. JUDr. Ľubor Cibulka, CSc.**

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

.....

**Členovia:**

**prof. JUDr. Marian Posluch, CSc.**

Pracovisko: Vysoká škola Danubius, Fakulta práva Janka Jesenského, Sládkovičovo

.....

**prof. JUDr. Igor Palúš, CSc.**

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Fakulta verejnej správy

.....

**Oponenti:**

**prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.**

Pracovisko: Panaeurópska vysoká škola, Fakulta práva, Bratislava

.....

**prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc.**

Pracovisko: Panaeurópska vysoká škola, Fakulta práva, Bratislava

.....

**prof. Karel Klíma, CSc. Dr. hab.**

Pracovisko: Metropolitní univerzita Praha, Katedra právních disciplín a veřejné správy

.....

V Bratislave dňa 27.01.2016.