



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

Ústav európskeho práva
Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I



Oddelenie vedy a doktorandského štúdia
Univerzita Komenského v Bratislave
Právnická fakulta

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Bratislava
OVDŠ 7/2021 B II/2		O. Blažo	29.03.2021

Vec

Posudok na habilitačnú prácu JUDr. Hany Kováčikovej, PhD.

Na základe menovania za oponenta č. OVDŠ 7/2021 B II/2 zo dňa 2. marca 2021 predsedom Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, si Vám dovoľujem predložiť nasledujúci

POSUDOK NA HABILITAČNÚ PRÁCU

Meno autora: **JUDr. Hana Kováčiková, PhD.**

Názov práce: **Harmonizácia pravidiel verejného obstarávania v práve medzinárodného obchodu**

Odbor habilitačného konania a inauguračného konania: medzinárodné právo

Predseda habilitačnej komisie: **prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.**

I. Úvod

Autorka predložila habilitačnú prácu podľa § 1 ods. 3 písm. a) vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor (ďalej len „vyhláška“) ako monografiu publikovanú v roku 2020 (vydala Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, ISBN 978-80-7160-575-1.

Formálne náležitosti habilitačnej práce v rámci habilitačného konania na Univerzite Komenského v Bratislave upravuje smernica rektora Univerzity Komenského v Bratislave č. 12/2013 v znení neskorších dodatkov.

Bez toho, aby bolo potrebné osobitne v texte tohto posudku vyhodnocovať splnenie jednotlivých kritérií, predložená habilitačná práca celkom zjavne a nepochybne spĺňa znaky vedeckej monografie, ktorá bola publikovaná vydavateľom, ktorý zvykne publikovať vedeckú literatúru, a súčasne primerane spĺňa požiadavky podľa smernice rektora Univerzity Komenského v Bratislave č. 12/2013. V tejto súvislosti treba poukázať, že daná smernica rektora stanovuje maximálny rozsah habilitačnej práce 150, avšak ide o odporúčaný rozsah, a teda prekročenie tohto rozsahu nemožno autorke vyčítať. O to viac, že rigidne stanovovanie

Telefón:	Fax:	E-mail:	Internet:
+421-2-59244-338	+421-2-59244-216	ondrej.blazo@flaw.uniba.sk	http://www.flaw.uniba.sk



maximálneho rozsahu pri prácach, ako sú habilitačné práca by bolo nezmyselným zväzovaním vedeckého bádania a jeho prezentácie. Problematické by bolo, keby daná habilitačná práca mala podstatne menej ako 150, strán, čo nie je prípad predloženej habilitačnej práce (celkový rozsah 227 strán, bez zoznamu zdrojov cca 200 strán).

II. K téme habilitačnej práce

Samotný názov habilitačnej práce „**Harmonizácia pravidiel verejného obstarávania v práve medzinárodného obchodu**“ dostatočne predznamenáva obsah monografie. Treba uviesť, že v oblasti slovenskej, ako i "stredoeurópskej" vedy medzinárodného práva nepredstavuje daná téma "obohratú" tému, ale práve naopak, autorka sa púšťa do tém a analýz, ktoré v danom rozsahu neboli analyticky spracované.

III. K výskumnej úlohe

Autorka v časti "Ciele práce" podrobne predstavuje projekt svojej monografie, vysvetľuje dôvody a spôsob definovania výskumných úloh. K transparentnosti výskumu a danej práce prispieva aj to, že autorka už v úvode zužuje predmet výskumu a zúženie tohto výskumu riadne odôvodňuje.

Autorka si stanovila v rámci výskumu dve hypotézy: 1. Aktéri medzinárodných obchodných vzťahov sa snažia dosiahnuť harmonizáciu svojich pravidiel verejného obstarávania. 2. Verejné obstarávanie je účinným prostriedkom exportu hodnôt do právnych poriadkov iných aktérov medzinárodného práva.

Definovanie hypotéz je logicky odôvodnené a autorka pri definovaní hypotéz odkazuje na doterajší stav poznania, či deklarovaný právny a politický rámec medzinárodného obchodu. Autorka sa k vyhodnocovaniu týchto hypotéz vracia v rámci analýzy prameňov, ktoré sú predmetom výskumu: medzinárodné zmluvy týkajúce sa verejného obstarávania uzatvorené v rámci Svetovej obchodnej organizácie (WTO), právny režim fungovania verejného obstarávania v Európskej únii (EÚ), Európskom združení voľného obchodu (EFTA), Európskom hospodárskom priestore (EHP), Euroázijskej hospodárskej únii (EAEU) a v rámci Kanadsko–Americko–Mexickej dohody (CUSMA) ako i obchodné dohody uzavreté týmito regionálnymi zoskupeniami, resp. ich členskými štátmi v ich rámci.

IV. K štruktúre práce a k úrovni spracovania

Predložená práca je vhodne štruktúrovaná. Úvod okrem úvodu do problematiky obsahuje aj metodologické a "technické" časti, ako prehľad súčasného stavu poznania, vysvetlenie štruktúry práce, metodológie a terminologické poznámky. Ďalej nasleduje osem kapitol, pričom prvé tri zakotvujú verejné obstarávanie do rámca právneho režimu medzinárodného obchodu a in concreto do právneho režimu Všeobecnej dohody o clách a obchode a Svetovej obchodnej organizácie, a zvyšných päť sa zameriava na režim jednotlivých integračných zoskupení.

Každá kapitola obsahuje zhrnutie/priebežné závery vo vzťahu k definovaným hypotézam a práca na obsahuje aj syntetický záver vyhodnocujúca vykonaný výskum ako celok.

Takáto štruktúra práce je nanajvýš prehľadná, k prehľadnosti prispieva aj to, že štruktúra analýzy právneho režimu jednotlivých integračných zoskupení je systematicky rovnaká. To umožňuje čitateľovi jednoduchú orientáciu v texte. Práca jednotlivé závery a prehľady prezentuje autorka grafickou a tabuľkovou formou, čo tiež prispieva k prehľadnosti práce a lepšiemu pochopeniu výsledkov.



V. K obsahu práce

V prvom rade treba vyzdvihnúť robustnosť vykonanej analýzy - autorka analyzovala 110 prameňov medzinárodného práva a 31 rozhodnutí orgánov medzinárodných integračných zoskupení. Zároveň treba vyzdvihnúť systematickú komparatívnu analýzu, pri ktorej sa autorka dôsledne pridržala stanovenej úlohy a vyhodnocovala jednotlivé dokumenty medzinárodného práva na základe vopred definovaných kritérií.

Treba tiež povedať, že práca daného rozsahu a na doposiaľ nie príliš rozpracovanú tému v príslušnej odbornej a geografickej oblasti má svoje úskalia. Autorka si bola celkom zjavne vedomá, že v niektorých oblastiach právnych režimov musí viac čitateľovi vysvetľovať. Iné časti sa čitateľovi, ktorý je expertom v oblasti verejného obstarávania, súťažného práva, či práva európskej integrácie, môžu zdať notorietami, avšak, na druhej strane, bez uvedenia týchto údajov a analýz by bola komparatívna analýza nekompletná.

Bolo by možné polemizovať o tom, čo ešte tá-ktorá kapitola mohla obsahovať, čo je v nej zbytočné, avšak nepovažujem to na účely tohto posudku za zmysluplné. Navyše predpokladám a očakávam, že toto nie je posledné dielo habilitantky v danej oblasti (vzhľadom aj na jej ďalšiu publikačnú činnosť). V každom prípade však otázky, na ktoré by som subjektívne očakával odpoveď, si dovoľím položiť v rámci diskusie, ktorá bude súčasťou obhajoby habilitačnej práce.

1) *Aký je praktický význam uplatňovania GPA (napríklad v porovnaní so samotnou Dohodou o WTO a GATT 1994, GATS, či TRIPs), keďže okrem medzinárodných mechanizmov riešenia sporov odkazuje na vnútroštátne riešenie sporov? Je vôbec efektívny režim medzinárodného riešenia sporov po linii hospodársky subjekt -> domovský štát hospodárskej subjektu <-> štát obstarávateľa -> obstarávateľ? Je vôbec zmysluplný priestor pre samostatné posudzovanie dodržiavania GPA v prípadoch, ak je dohoda v plnom rozsahu transformovaná do vnútroštátnych právnych poriadkov? Bol by vhodným nástrojom na urovnávanie sporov medzinárodný tribunál podobný "investorským" arbitrážnym tribunálom (uvedomujúc si samozrejme všetky jeho nedostatky a súčasnú kritiku), t.j. tribunál, kde by mohli priamo dotknutí podnikatelia podávať svoje sťažnosti voči štátom?*

2) *Právny systém EÚ a EZVO sú celkom zjavne prepojené v rámci Dohody o EHP a osobitných dohôd medzi EÚ a Švajčiarskou konfederáciou. Okrem asociačných zmlúv EÚ, nasleduje alebo nejakým konfrontuje EZVO svoje obchodné dohody s tretími krajinami v oblasti verejného obstarávania s EÚ, konkrétne, je možné medzi nimi vidieť nejaké paralely, alebo ide o samostatné procesy?*

3) *V prípade kvantifikácie počtu obchodných dohôd EÚ s tretími krajinami bola vykonaná analýza z hľadiska počtu týchto dohôd a v nich obsiahnutých znakov. Plastickosť obrazu by doplnilo vyhodnotenie týchto znakov napríklad v konfrontácii s HDP jednotlivých obchodných partnerov, respektíve obchodnej výmeny s týmito krajinami.*

VI. Zhodnotenie významu habilitačnej práce pre odbor habilitačného konania

Hoci vyhláška nestanovuje explicitne obsahové a kvalitatívne kritériá pre habilitačné práce, tieto možno implicitne odôvodniť z § 1 ods. 13 vyhlášky, podľa ktorého „Pri obhajobe habilitačnej práce uchádzač preukazuje odborné zvládnutie problematiky odboru habilitačného konania a inauguračného konania, ktorá je predmetom habilitačnej práce, reaguje na pripomienky oponentov a preukazuje celkový prehľad v tomto odbore.“ Autorka predloženej práce jednoznačne preukazuje, že odborne zvláda problematiku vymedzenú témou habilitačnej práce a táto problematika celkom zjavne spadá do odboru habilitačného a inauguračného konania medzinárodné právo. Na základe predloženej práce nemám pochybnosti o tom, že



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

Ústav európskeho práva

Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I



uchádzačka o titul docent prispieva a bude naďalej prispievať k rozvoju medzinárodného a európskeho práva verejného obstarávania a hospodárskej súťaže.

VII. Záver a odporúčanie

Predložená habilitačná práca **je spôsobilá** na to, aby v rámci jej obhajoby mohla autorka preukázať odborné zvládnutie problematiky a tým **preukázať splnenie podmienok pre udelenie vedecko-pedagogického titulu docent v odbore habilitačného konania „medzinárodné právo“**.

Navrhujem, aby habilitantka v rámci obhajoby habilitačnej práce zodpovedala na otázky uvedené v časti V. tohto posudku.

doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD.