

**plk. JUDr. Jaroslav Paľov,**  
**riaditeľ Úradu medzinárodnej policajnej spolupráce Prezídia Policajného zboru,**  
**Budyšínska 2/a, 812 72 Bratislava, jaroslav.palov@minv.sk**

**Oponentský posudok na habilitačnú prácu JUDr. Mareka Kordíka, LL.M., PhD.**  
**„Právny styk s cudzinou“**

Rozhodnutím dekana Právnickej fakulty UK v Bratislave som bol vymenovaný za oponenta habilitačnej práce JUDr. Mareka Kordíka, LL.M., PhD. s názvom “Právny styk s cudzinou”. Na základe štúdia práce a jej hodnotenia dávam nižšie uvedený oponentský posudok.

**Teoretické a praktické východiská zvolenej témy:**

Pod pojmom právny styk s cudzinou sa väčšinou chápu osobitné konania v rámci 5 častí Trestného poriadku, alebo osobitné konania podľa veľkého množstva iných právnych noriem (*lex specialis*). Pre všetky uvedené konania platí, že sa považujú za konania v súlade s Trestným poriadkom. Je potrebné zdôrazniť, že pri právnom styku s cudzinou majú všetky analyzované konania osobitnú zmiešanú povahu a integrujú v sebe znaky trestného konania, administratívneho / správneho konania, ako i konania podľa medzinárodných zmlúv. Subjekty týchto konaní majú spravidla osobitné postavenie *sui generis*, nakoľko nie sú ani orgány činné v trestnom konaní, ani súd. Je potrebné zdôrazniť, že právny styk s cudzinou, alebo justičná spolupráca v trestných veciach by nebola uskutočniteľná bez medzinárodnej policajnej spolupráce. Z uvedených východísk je zrejmé, že ide o pomerne zložitú oblasť trestného práva, ktorá si vyžaduje detailnú znalosť iných odvetví a tým i špecializáciu na všetkých úrovniach rozhodovania jednotlivých subjektov. Súčasný stav nezodpovedá tejto potrebe a v aplikačnej praxi sa často stretáme s chybnou alebo nesprávnou aplikáciou noriem právneho styku s cudzinou, čo sporadicky vedie k zmareniu vydania resp. prevzatia osoby. Aj z tohto dôvodu hodnotím túto publikáciu kladne, pretože takto ucelene spracovaná problematika v tejto oblasti doposiaľ nebola k dispozícii.

Téma, ktorú si autor zvolil je pomerne náročná, avšak z môjho pohľadu veľmi aktuálna.

## **Formálne spracovanie habilitačnej práce:**

Samotná habilitačná práca ma 328 strán a člení sa na 4 časti, pričom poslednú časť tvoria prílohy. Habilitačná práca začína prehľadným úvodom a v závere končí zoznamom použitej literatúry, zoznamom použitých skratiek. Mimoriadnym pozitívom je, že autor píše prácu veľmi prehľadnou a jednoduchou formou, ktorá je osobám s aspoň bežnými právnymi znalosťami dobre pochopiteľná.

Prvá časť má teoretický charakter, v rámci jednotlivých kapitol autor rozoberá pojmológiu súvisiacu s právnym stykom s cudzinou, pričom správne uvádza, že rôznorodosť pojmov v tejto oblasti existuje, avšak výraznejšie aplikačné problémy to nespôsobuje. Pozitívne hodnotím, že autor siahol aj hlbšie do histórie procesnej roviny trestného práva. V ďalších kapitolách sa autor venuje vymedzeniu predmetu justičnej spolupráce v trestných veciach a jeho jednotlivých foriem. V poslednej kapitole autor analyzuje pramene právneho styku s cudzinou.

Druhá časť sa venuje inštitútom právneho styku s cudzinou, ktoré sú upravené v Trestnom poriadku. Systematika tejto časti kopíruje systematiku piatej časti Trestného poriadku. Autor detailne rozoberá jednotlivé inštitúty právneho styku s cudzinou. Kladne hodnotím, že autor pracuje a do výkladu zahŕňa vo svojej práci všetku relevantnú judikatúru vrátane tej najnovšej. Rovnako tak pozitívne hodnotím autorov pokus o praktické poňatie výkladu, čomu zodpovedá aj členenie jednotlivých kapitol, ktoré sú rozdelené, zrozumiteľné a prehľadné, v zmysle zásady od všeobecného k špeciálnemu.

Tretia časť sa venuje inštitútom právneho styku s cudzinou na základe vzájomného uznávania. Táto časť rozoberá inštitúty, ktoré sú upravené v osobitných zákonoch. Systematika, ktorú autor zvolil korešponduje s poradím prijímania osobitných zákonov. Aj v tomto prípade platí, že autor pracuje a do výkladu svojej práce zahŕňa všetku relevantnú judikatúru vrátane tej najnovšej. Vo vzťahu k vnútornému členeniu kapitol, autor dodržiava systematiku a členenie, ktoré si zvolil v predchádzajúcej časti. V tejto časti je tiež venovaná pozornosť subjektom justičnej spolupráce v trestných veciach a zabezpečovaniu informácií pre potreby justičnej spolupráce cestou policajných inštitúcií a informačných zdrojov.

Štvrtá časť je tvorená prílohami.

Prvá príloha je inštitucionálny katalóg jednotlivých inštitútov právneho styku s cudzinou prehľadne včlenený do tabuľky. Autor sa pri tvorbe tabuľky snažil o zdôraznenie najdôležitejších ustanovení konkrétneho inštitútu. Možno konštatovať, že toto sa mu do veľkej miery podarilo. Práve túto prílohu hodnotím mimoriadne kladne, pretože aplikačnej praxi poskytne prehľadnú ucelenú informáciu, ako v základných rysoch aplikovať konkrétny inštitút. Je vidieť, že autor pri písaní postupuje prakticky a nesnaží sa robiť vedu pre vedu, ale

poskytovať návod ako efektívne tieto inštitúty uplatňovať. Prácu autora určite využijeme pri príprave najmä nových policajtov pracoviska Interpol, SIRENE ale aj Europolu.

Druhá príloha je tvorená jednotlivými vzormi osvedčení a tlačív. Taktiež túto prílohu hodnotím kladne, nakoľko poskytuje čitateľovi základnú informáciu, čo a ako je potrebné vyplniť pri používaní konkrétneho inštitútu, aj keď osvedčenia a tlačivá sú priebežne inovované a je potrebné sledovať ich aktuálnu formu.

### **Obsahové spracovanie habilitačnej práce:**

Obsahovo je práca napísaná na veľmi dobrej úrovni. Autor formuluje závery, ktoré sú odôvodnené a podložené. Ako osoba z aplikačnej praxe vysoko hodnotím praktický štýl a široké využitie publikácie. Pre mňa osobne predstavuje publikácia určitú prehľadnú a praktickú príručku inštitútov právneho styku s cudzinou a osobne sa domnievam, že toto bolo aj ambíciou autora. Autor využíva judikatúru a taktiež zahraničnú literatúru.

Znovu zopakujem, že z pohľadu využitia má pre mňa osobne zvláštny význam najmä inštitucionálny katalóg, ktorý tvorí prílohu č. 1.

Hoci práca je pomerne rozsiahla (233 strán), vzhľadom na pomerne veľký počet rozoberaných inštitútov právneho styku s cudzinou sa habilitant nevyhol prílišnej stručnosti v prístupe k niektorým formám právneho styku s cudzinou, čím zostal v niektorých častiach práce len na úrovni popisnej a bez hlbšieho spracovania zvolenej problematiky. Určite sa autor mal aspoň zmieniť o úlohe Europolu najmä v súvislosti s cezhraničným sledovaním ale tiež tvorbou spoločných vyšetrovacích tímov (JIT). Toto hodnotím ako negatívum. Na druhej strane treba pozitívne hodnotiť snahu habilitanta o dosiahnutie určitej komplexnosti spracovania danej problematiky a je pochopiteľné, že nie každej oblasti sa môže venovať do detailov.

Ako negatívum hodnotím, že autor sa venoval inštitútom medzinárodnej policajnej spolupráce len v minimálnom rozsahu 6 strán. Ak mal autor snahu túto tému spracovať komplexne, tak táto oblasť v jeho diele dosť absentuje, čo do určitej miery znižuje hodnotu diela. Detailnejšie sa venovať inštitútom medzinárodnej policajnej spolupráce by si však pravdepodobne vyžadovalo samostatnú prácu možno aj v rovnakom rozsahu, ako je právny styk s cudzinou.

Ako negatívum hodnotím vysokú tiež mieru zhody cca 25%.

Ku kvalite habilitačnej práce nepochybne prispela dobrá práca habilitanta s odbornou zahraničnou literatúrou a najmä s množstvom prameňov tzv. trestného práva Európskej únie. Z predloženej práce je zrejmé, že autor sa venuje oblasti trestného práva aj v dimenzii medzinárodnej, čo považujem za istú pridanú hodnotu diela.

**Otázky:**

- 1/ Aký je podľa Vášho názoru praktický vzťah medzi medzinárodnou policajnou spoluprácou a justičnou spoluprácou?
- 2/ Ako hodnotíte nedávno prijatý zákon č.236/2017 Z.z. o európskom vyšetrovacom príkaze?

**Záver:**

Na základe hore uvedeného konštatujem, že habilitačná práca JUDr. Mareka Kordíka, LL.M., PhD. s názvom "Právny styk s cudzinou" je spracovaná po formálnej aj obsahovej stránke na požadovanej úrovni na tento druh práce. Vzhľadom na doterajšie pôsobenie uchádzača

**o d p o r ú ě a m,**

aby po úspešnej obhajobe a odpovediach na položené otázky bola udelená menovanému vedecko-pedagogická hodnosť docent vo vednom odbore 3-4-7 trestné právo.

V Bratislave, dňa 17.10.2017

plk. JUDr. Jaroslav Paľov