

V Trnave dňa 04.10.2017

Oponentský posudok
na habilitačnú prácu JUDr. Mareka Kordíka, PhD. s názvom "Právny styk
s cudzinou".

Rozhodnutím dekana Právnickej fakulty UK som bol vymenovaný za oponenta habilitačnej práce JUDr. Mareka Kordíka, PhD. s názvom "Právny styk s cudzinou". Na základe preštudovania práce podávam nasledovný oponentský posudok.

Pod pojmom právny styk s cudzinou sa väčšinou chápe právny režim v oblasti právneho styku s cudzinou, ktorým sa zabezpečí dosiahnutie účelu trestného konania. Právny styk s cudzinou upravujú predovšetkým jednotlivé medzinárodné zmluvy. Ustanovenia Trestného poriadku zaoberajúce sa právnym stykom s cudzinou sa používajú len subsidiárne, t. j. len vtedy ak chýba príslušná medzinárodná zmluva, keď medzinárodná zmluva neobsahuje právne ustanovenia, obsiahnuté v Trestnom poriadku alebo keď medzinárodná zmluva priamo určuje použitie ustanovení trestného poriadku na medzinárodný právny styk. Ustanovenia Trestného poriadku upravujúce právny styk s cudzinou sa použijú aj vtedy, ak o to požiada medzinárodný súd.

Z hľadiska druhov právneho styku s cudzinou možno rozlišovať priamy a nepriamy právny styk s cudzinou. Priamy právny styk s cudzinou v trestnom konaní prebieha bezprostredne medzi justičnými orgánmi rôznych štátov a je možný len na základe medzinárodnej zmluvy. Nepriamy právny styk s cudzinou sa uskutočňuje diplomatickou cestou prostredníctvom ministerstva spravodlivosti a ministerstva zahraničných vecí. Nepriamy právny styk s cudzinou je možný aj cestou konzulárnych úradov. Je zrejmé, že pri právnom styku s cudzinou ide o pomerne zložitú oblasť trestného práva, ktorá si vyžaduje detailnú znalosť iných odvetví a tým i špecializáciu na všetkých úrovniach rozhodovania a jednotlivých subjektov. Aplikácia jednotlivých inštitútov justičnej spolupráce v trestných stíhaniach spôsobuje v praxi komplikácie, čoho výsledkom je často nemožnosť ďalšieho postupu vo veci.

Ako uvádza sám habilitant postup spolupráce medzi orgánmi Slovenskej republiky činnými v trestnom konaní a súdmi s orgánmi iných štátov v rámci trestného konania

sa tradične označuje ako právny styk s cudzinou, ktorý predstavuje trestné konanie alebo súčasť trestného konania. Právny styk s cudzinou ako časť trestného konania v sebe zahŕňa extradíciu, výkon rozhodnutí vo vzťahu k cudzine a právnu pomoc vo vzťahu k cudzine.

Právny styk s cudzinou sa tiež označuje ako právna pomoc v širšom zmysle alebo medzinárodná právna pomoc v trestných veciach, resp. vzájomná spolupráca v trestných veciach v rámci Európskej únie. Možno súhlasiť s názorom habilitanta, že pojem „právny styk s cudzinou“ nevystihuje celý obsah činností, ktoré spadajú pod medzinárodnú právnu spoluprácu v trestných veciach. Presnejším sa v tejto súvislosti javí pojem „justičná spolupráca v trestných veciach“.

Predmetom justičnej spolupráce v trestných veciach je realizácia vzťahu súdov, orgánov činných v trestnom konaní a iných subjektov v dožiadanom štáte a vykonávajúcim štáte navzájom medzi sebou, ale aj vo vzťahu k súdom, orgánom činným v trestnom konaní a iným subjektom v oboch zainteresovaných štátoch. Tieto vzťahy sa formálne rozlišujú na medzinárodné a vnútroštátne z pohľadu aplikácie relevantnej normy, pričom vnútroštátna norma má vždy subsidiárny charakter.

Habilitačná práca je prehľadne členená do štyroch častí, ktoré sú ďalej členené do 11 kapitol, doplnených úvodom a záverom, zoznamom použitej literatúry, zoznamom použitých skratiek ako aj prílohami. Habilitant správne vychádzal pri spracovaní zadanej témy z vymedzenia základných zásad právneho styku s cudzinou, ako predpokladu rozobratia jednotlivých jeho inštitútov (extradičné konanie, výkon rozhodnutí vo vzťahu k cudzine, prevzatie a odovzdanie trestnej veci, osobitné formy právnej pomoci).

V ďalšej časti práce sú rozoberané otázky justičnej spolupráce v trestných veciach so svojimi osobitnými zásadami a jej základné inštitúty (európsky zatýkací rozkaz, príkaz na zaistenie majetku a dôkazov, uznávanie a výkon rozhodnutí o peňažnej sankcii v Európskej únii, uznávanie a výkon rozhodnutí o trestných sankciách nespojených s odňatím slobody alebo probačného opatrenia na účely dohľadu v Európskej únii, uznávanie a výkon rozhodnutí o trestných sankciách spojených s odňatím slobody v Európskej únii, uznávanie a výkon rozhodnutí o opatreniach dohľadu ako náhrade väzby v Európskej únii, európsky ochranný príkaz, uznávanie a výkon majetkových rozhodnutí v trestnom konaní).

V práci je tiež venovaná pozornosť subjektom justičnej spolupráce v trestných veciach a zabezpečeniu informácií pre potreby justičnej spolupráce cestou policajných inštitúcií a databáz

Hoci práca je pomerne rozsiahla (233 strán), vzhľadom na pomerne veľký počet rozoberaných inštitútov právneho styku s cudzinou sa habilitant nevyhol prílišnej stručnosti v prístupe k niektorým formám právneho styku s cudzinou, čím zostal v niektorých častiach práce len na úrovni konštatačnej bez hlbšieho vedeckého rozpracovania zvolenej problematiky. Na druhej strane treba pozitívne hodnotiť snahu habilitanta o dosiahnutie určitej komplexnosti spracovania danej problematiky.

Ku kvalite habilitačnej práce nepochybne prispela dobrá práca habilitanta s odbornou zahraničnou literatúrou a najmä s množstvom prameňov tzv. trestného práva Európskej únie.

Je zrejmé, že JUDr. Marek Kordík, PhD. si zvolil pre spracovanie habilitačnej práce tému vysoko aktuálnu z hľadiska ďalšieho smerovania vývoja trestného konania na Slovensku. Potreba znalosti justičnej spolupráce v trestných veciach a schopnosť správne a efektívne aplikovať jej jednotlivé inštitúty sa aj na Slovensku stala nevyhnutnosťou.

V rámci obhajoby habilitačnej práce by sa habilitant mohol vyjadriť otázke vzniku tzv. trestného práva Európskej únie a úlohou Slovenska pri jeho formovaní.

Záver:

Jednoznačne možno konštatovať, že habilitačná práca JUDr. Mareka Kordíka, PhD. s názvom “ Právny styk s cudzinou” je spracovaná po formálnej a obsahovej stránke na požadovanej úrovni na tento druh práce. Vzhľadom na doterajšie pôsobenie uchádzača v oblasti pedagogickej ako aj vedeckej **o d p o r ú ě a m**, aby po úspešnej obhajobe bola udelená menovanému vedecko-pedagogická hodnosť docent vo vednom odbore 3-4-7 trestné právo.

prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc.