

## Oponentský posudek

v řízení o jmenování profesorem uchazeče doc.JUDr. Juraja Vačoka, Ph.D., v oboru

### 3.4.4. správní právo

Usnesením Vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Komenského v Bratislavě ze dne 25.11. 2019 jsem byl jmenován oponentem v řízení o jmenování profesorem uchazeče doc.JUDr. Juraja Vačoka, Ph.D. v oboru 3.4.4. správní právo. Na základě tohoto pověření jsem vypracoval následující oponentský posudek :

Doc.JUDr. Juraj Vačok, Ph.D. je mi osobně znám zejména z jeho vědecko-výzkumné a odborné publikační činnosti, kdy jsem měl, a i nadále mám, opakovaně možnost se seznamovat s průběhem a výsledky jeho odborného působení. S prací vysokoškolského pedagoga, jak je mi známo, započal v r. 2007, což bylo krátce po absolvování jeho magisterského studia, přičemž nejprve působil na Vysoké škole ekonomie a veřejné správy v Bratislavě a od r. 2008 potom po celou dobu až dosud působí na Katedře správního a environmentálního práva Právnické fakulty Univerzity Komenského v Bratislavě. Oborem jeho odborného zaměření je správní právo. Od r. 2015, kdy se úspěšně habilitoval, působí na uvedené katedře v pozici docenta.

Z doložených podkladů se podává, že uchazeč se v pedagogické oblasti věnuje výuce předmětů v rámci správního práva, a to jak v oblasti teorie správního práva a správního práva hmotného, tak i v oblasti správního práva procesního, a speciálně se dále zaměřuje také na problematiku správního soudnictví. U tohoto předmětu je třeba zejména zmínit, že se podílel na jeho konstituování. Výuku přitom zabezpečuje ve všech formách vysokoškolského studia, tj. jak ve studiu bakalářském, tak dále zejména ve studiu magisterském, a v příslušném rozsahu působí také ve studiu doktorandském. Vedle převažující výuky ve slovenském jazyce vede také vybranou výuku v jazyce anglickém. Jím vyučované předměty zahrnují nejen předměty povinné, ale současně zabezpečuje také výuku předmětů výběrových. V rámci výuky se podílí na přednáškách, vede semináře, a zúčastňoval se i tzv. klinické výuky. Dále vede a oponuje diplomové a rigorózní práce, a stejně tak i disertační práce v rámci doktorandského studia. V pedagogické činnosti ve značné míře využívá poznatků a výsledků z vlastní vědecko-výzkumné činnosti a stejně tak i poznatků z veřejnosprávní praxe, jakož i poznatků z judikatury správního soudnictví a ústavního soudnictví.

Ve své veškeré pedagogické činnosti uchazeč přitom, jak již ostatně bylo zmíněno, ve značné míře čerpá z poznatků a výsledků vlastní vědecko-výzkumné činnosti, v níž věnuje pozornost širšímu spektru témat a institutů správního práva a jeho vědy. To potom činil či činí jak v rámci řešitelského zapojení do vědecko-výzkumných projektů, tak potom i v rámci své průběžné odborné publikační činnosti, aktivního vystupování na vědeckých konferencích a dalších plnění, mj. i ve spojení s předchozím vlastním kvalifikačním růstem.

Takto byl uchazeč v minulosti jako řešitel, či spoluřešitel, jmenovitě zapojen zejména do projektu APVV-0086-07, s názvem „Všeobecné správne konanie“, s dobou řešení 2008 – 2010, dále do projektu APVV-0448-10, s názvem „Právna úprava správneho súdnictva v Slovenskej republike“, s dobou řešení 2011 -2014, a poté do projektu VEGA, č: 1/1036/15, s názvem „Právna úprava správneho trestania“, s dobou řešení 2015 – 2017. V současné době je potom aktuálně zapojen do projektu VEGA, č. 1/0686/18, s názvem „Prieskum právoplatných individuálnych správnych aktov v kontexte právnej istoty a spravodlivosti“, s dobou řešení 2017 – současnost, a do projektu APVV-17-0403, s názvem „Vplyv vzájomného uznávania prostriedkov elektronickej identifikácie na elektronické služby verejnej správy“ s dobou řešení 2018 – současnost.

Ve své další vědecko-výzkumné činnosti, tzn. vedle projektového zapojení, což se potom odráží zejména v činnosti a vystupování na odborných konferencích, se uchazeč nejvýrazněji orientuje na problematiku správního práva procesního a problematiku správního soudnictví. V těchto souvislostech je třeba především zmínit jeho publikovanou habilitační práci z r. 2014 s názvem „Vybrané instituty ochrany zákonnosti v prvostupňovom správnom konaní“, jejíž odbornou úroveň a kvalitu jsem měl možnost posuzovat oponent, a kdy jsem tuto práci také rád k obhajobě doporučil.

Souhrnně pak také poznamenávám, že uchazeč průběžně aktivně, a také takřka pravidelně, vystupuje se svými příspěvky na četných domácích i zahraničních odborných konferencích, z nichž na mnohých jsem osobně rovněž byl, a mohu konstatovat, že jeho vystoupení byla vždy velmi fundovaná. Předmětné příspěvky jsou přitom doložitelně publikovány ve sbornících z těchto odborných či vědeckých konferencí, přičemž mimo to uchazeč dále publikuje svoje příspěvky také v nejrůznějších odborných domácích i zahraničních časopisech.

Ve spojení s vědecko-výzkumnou činností je zvláště potom ještě třeba zmínit, a současně podtrhnout, předávání poznatků doktorandům, které uchazeč vedl nebo vede. V současné době pod vedením uchazeče doktorandské studium úspěšně ukončil 1 doktorand, a v aktivním studiu vede dalších 6 doktorandů.

Poznamenat je třeba také tu skutečnost, že poté, co uchazeč sám úspěšně habilitoval, je opakovaně oslovován a zapojován také jako člen komisí či oponent do vícerych habilitačních řízení, a to, jak je mi osobně známo, i v České republice. Jeho působení v tomto směru je, díky jeho odborné erudici, vnímáno jako velice kvalifikované.

Poznatky a výsledky vlastní vědecko-výzkumné činnosti uchazeč přirozeně dále také promítá do učebnic a skript, které zpracovává, nebo na jejichž zpracování se podílí, jakož i do ostatní, a to poměrně rozsáhlé, publikační činnosti. Zaměření jeho vědecko-výzkumné činnosti je tak úzce propojené na jeho pedagogické působení a dosahované výsledky jsou zpravidla také využívány při rozvíjení a zdokonalování předmětů, jejichž výuku zabezpečuje.

Z pohledu hodnocení publikační činnosti uchazeče je pak třeba zejména vyzdvihnout četnost jeho citačních ohlasů, a to nejen v tzv. domácích publikacích, ale stejně tak i v publikacích zahraničních. Současně je zřejmě vhodné zmínit také skutečnost, že publikační činnost uchazeče vykazuje požadovanou strukturovanost, přičemž zahrnuje monografie, vysokoškolské učebnice, skripta, a již výše připomínané příspěvky ve sbornících z vědeckých konferencí a příspěvky

v odborných či vědeckých časopisech. Bez zřetele přitom není ani to, že vedle publikačních výstupů, které mají primární určení pro pedagogický proces, zahrnuje publikační spektrum uchazeče i publikace využitelné veřejnosprávní praxí, přičemž i tyto zpravidla mohou sloužit jako doplňující či prohlubující literatura pro potřeby vysokoškolského studia.

Pokud jde o osobnostní profil uchazeče, mohu konstatovat, a rád tak činím, že jej vnímám jako pracovitého, svědomitého a skromného, což jsou vlastnosti, které jsou pro pedagogickou, a stejně tak i pro vědecko-výzkumnou činnost, na vysoké škole žádoucím a takřka nezbytným předpokladem. Myslím, že i toto přispívá ke skutečnosti, že je uznávanou osobností ve svém oboru.

Závěr:

Na základě posouzení doložených podkladů a celkového hodnocení pedagogické, vědecko-výzkumné a publikační činnosti doc.JUDr. Juraja Vačoka, Ph.D., mohu konstatovat, že uchazeč podle mého názoru splňuje všechna kritéria pro řízení o jmenování profesorem v oboru 3.4.4. správní právo. Vysoká odborná erudovanost, pedagogické zkušenosti a kvality, uznání ze strany odborné veřejnosti, jakož i osobnostní vlastnosti uchazeče, po mém soudu jednoznačně potvrzují, že je vyzrálým vysokoškolským pedagogem s prokazatelnými a nezpochybnitelnými výsledky.

Proto doporučuji, aby po splnění dalších zákonných podmínek bylo Vědecké radě Univerzity Komenského v Bratislavě navrženo přiznat uchazeči doc.JUDr. Juraji Vačokovi, Ph.D. vědecko-pedagogický titul „profesor“ v oboru 3.4.4. správní právo.

V Brně dne 16. ledna 2020

Prof.JUDr. Petr Průcha, CSc.

