

O P O N E N T S K Ý P O S U D O K **(konanie na vymenovanie za profesora)**

uchádzač: doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD.
pôsobisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika – Právnická fakulta, Košice
odbor: správne právo
(odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4)

oponent: prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD.
pôsobisko: Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, sudca/predseda senátu
Paneurópska vysoká škola – Fakulta práva, profesor

Vysoká škola, na ktorej prebieha inauguračné konanie: Univerzita Komenského v Bratislave

Formálnym úkonom dekana Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave (č. OVDŠ 479/2022 B II/2) zo dňa 11.10.2022 som bol menovaný za oponenta v konaní na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) vyššie uvedeného uchádzača – doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD. (odbor: správne právo).

Z podkladov, ktoré mi boli poskytnuté pre účely tohto inauguračného konania a z mojich osobných poznatkov týkajúcich sa uchádzača, uvádzam nasledovné:

I. Z dekrétu č. 1399 vydaného rektorom Univerzity Komenského v Bratislave mám za preukázané, že uchádzač získal vedecko-pedagogický titul „docent“ v študijnom odbore „správne právo“, a to s účinnosťou od 1. decembra 2016. Zároveň z potvrdenia vydaného dekanom Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej aj ako „UPJŠ“) dňa 15.07.2022 (č. 702017-1/2022) je zrejmé, že uchádzač od 01.03.2017 (doteraz) pôsobí ako vysokoškolský pedagóg vo funkcii docenta (na plný úväzok – 100%) na Katedre ústavného práva a správneho práva Právnickej fakulty UPJŠ, čím základné kvalifikačné kritérium (docent v odbore „správne právo“) a minimálnu dĺžku pedagogickej praxe podľa príslušných kritérií (3 roky od získania titulu docent), považujem – pre účely tohto inauguračného konania - za splnenú.

II. Z dokumentu „*Prehľad pedagogickej činnosti na vysokej škole a prehľad dosiahnutých výsledkov v tejto činnosti*“ (zo dňa 19.08.2022) potvrdeného dekanom právnickej fakulty, na ktorej uchádzač pôsobí (UPJŠ), vyplýva, že tento – okrem iných - participuje na výučbe ťažiskových – povinných predmetov z odboru správne právo (najmä „Správne právo I“, „Správne právo II“ a „Správne právo III“). Nedá sa v tejto súvislosti neuviesť, že uchádzač (zrejme aj v súlade s koncepciou právnickej fakulty, na ktorej pôsobí), vytvoril ucelené predmety, ktoré sú v podmienkach Slovenskej republiky relatívne ojedinelé (napr. „Námorné právo“), čo je nepochybne potrebné hodnotiť kladne. Pozitívne vnímam aj skutočnosť, že doc. Jakab zabezpečoval/zabezpečuje

výučbu na Právnickej fakulte UPJŠ aj v anglickom jazyku (napr. v rámci predmetu „*Administrative trial*“). Preukázateľne viedol alebo oponoval viac ako 200 záverečných prác rôznych stupňov štúdia. Podľa potvrdení založených v inauguračnom spise je členom komisií pre štátne záverečné skúšky nielen z odboru správne právo, ale aj z ústavného práva a trestného práva. Kritérium vlastného pôsobenia ako vysokoškolského pedagóga v odbore správne právo preto považujem u uchádzača za splnené.

III. Oboznámil som sa tiež s publikačnou činnosťou uchádzača, ktorú som v hlavných črtách recipoval už skôr, a to z vlastnej činnosti vysokoškolského pedagóga, resp. praktizujúceho advokáta. Úvodom tejto časti svojho posudku hneď uvádzam, že z kvantitatívneho hľadiska táto nepochybne spĺňa kritériá vychádzajúce z príslušných vnútorných predpisov Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, a to tak v rovine publikačných jednotiek (viac ako 80 výstupov), ako aj v rovine celkového rozsahu (viac ako 39 AH). Osobitne pozitívne hodnotím relatívne vysoký počet diel v kategórii „vysokoškolské učebnice“. I keď sú tieto publikačné výstupy niekedy vnímané ako odborne, resp. vedecky menej významné, vo svojej podstate predstavujú najuniverzálnejší priestor na komplexnú prezentáciu vlastných právnych názorov autora a zároveň sú najrozšírenejším prostriedkom na formovanie právneho uvažovania budúcich generácií právnikov (minimálne v ich počiatočnej fáze). Považujem za žiaduce a vhodné, ak docent aspirujúci na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor využíva tento akademický priestor čo najviac, čo doc. Jakab nepochybne robil/robí. Konštatujem tiež, že z vecného hľadiska sa vedecká tvorba uchádzača realizovala primárne v dielach z odboru správne právo (aj s presahom na právo EÚ) i keď v predloženej zozname publikačnej tvorby uchádzača je možné identifikovať aj výstupy so zameraním napr. aj na súkromnoprávne témy (napr. k téme oprávnenej držby). Je to však výnimka a aj keby sa pre účely posudzovania plnenia kritérií na tieto diela z akéhokoľvek dôvodu neprihliadlo, uchádzač by aj v takom prípade spĺňal kvantitatívne kritériá počtu publikovaných vedeckých/odborných diel (pre účely inauguračného konania) - podľa vnútorných predpisov Univerzity Komenského. Podmienku publikačných výstupov uchádzača pre účely tohto vymenúvacieho konania preto hodnotím ako splnenú.

IV. Ohlasy na diela uchádzača prevyšujú minimálne kritériá podľa vnútorných predpisov Univerzity Komenského. Za zmienku stojí skutočnosť, že doc. Jakab eviduje na svoje diela až 28 zahraničných ohlasov, pričom na rozdiel od iných právnych odvetví (napr. práva EÚ, medzinárodného práva a pod.), pôsobí primárne v odbore správneho práva, ktoré má spravidla dominantný „národný“ charakter a – naopak – obmedzené množstvo nadnárodných aspektov. Výhodou autora je však v tomto smere to, že popri správnom právom (v užšom zmysle), publikoval aj v témach, ktoré majú multidisciplinárny charakter (napr. k nevyžiadanej e-mailovej reklame v práve EÚ, príp. k vplyvu práva EÚ na výkon verejnej správy v tzv. nových členských

štátoch EÚ a i.). V súvislosti s ohlasmi na diela uchádzača poukazujem i na to, že až 9 z nich bolo v dielach v režime „Web of Science“ / „SCOPUS“. Mám za to, že pri hodnotení tohto kritéria je potrebné poukázať nielen na to, v akých dielach sa nachádzajú ohlasy na uchádzača, resp. koľko ich je, ale i na to, kto tieto ohlasy realizoval. Medzi autormi, ktorí odkazovali na diela uchádzača, sú významní vysokoškolskí pedagógovia z domova i zo zahraničia, pracovníci Slovenskej akadémie vied a iné všeobecne uznávané odborné authority. Odkazujúc na uvedené považujem u uchádzača za splnené aj kritérium ohlasov na jeho tvorbu.

V. Pre účely tohto inauguračného konania mám za preukázané, že uchádzač aktívne participoval aj na vedeckých podujatiach (konferenciách) doma (22) aj v zahraničí (7). Vzhľadom na subšpecializáciu uchádzača je na škodu, že išlo primárne o konferencie no „domácej pôde“ (t.j. na UPJŠ), keďže aktívnejšou účasťou aj na iných fórach (hoci aj v rámci Slovenskej republiky) mohol dosiahnuť ešte intenzívnejšie šírenie svojich právnych názorov. Uvedené však nevnímam ako diskvalifikačný nedostatok uchádzača. Naopak, považujem to skôr za „akademickú ujmu“ (v pozitívnom zmysle slova), keďže tak doc. Jakab do určitej miery obmedzil priestor na extenzívnejšiu odbornú interakciu na ním skúmané témy. V tomto kontexte však vysoko pozitívne hodnotím aj bohatú prednáškovú činnosť doc. Jakaba v zahraničí – v Grécku, Španielsku, Maďarsku a pod. Sumárne konštatujem – hoci sa nejedná o striktné (formálne) inauguračné kritérium - že účasť uchádzača na domácich a zahraničných konferenciách vnímam ako plne zodpovedajúcu akademickým ambíciám uchádzača, rovnako ako aj jeho participáciu na projektoch spojených s pedagogickými mobilitami. V rámci týchto aktivít totiž doc. Jakab nielen získaval subjektívne poznatky relevantné pre jeho vedecko-pedagogický rast, ale intenzívne využíval/využíva domáci aj medzinárodný akademický priestor na prezentáciu svojich odborných - vedeckých výsledkov/názorov s cieľom etablovať sa na domácej i zahraničnej vedeckej pôde.

VI. Z poskytnutých podkladov mám za to, že uchádzač spĺňa aj požiadavku vedeckej školy tak, ako je táto uvedená v inauguračných kritériách Univerzity Komenského, keď doktorandské štúdium úspešne završil aspoň 1 ním vedený študent (doktorand) a v súčasnosti má preukázateľne 1 doktoranda (po dizertačnej skúške).

VII. Rovnako považujem u uchádzača za splnenú aj podmienku riešenia grantových úloh. Všetky grantové úlohy, v ktorých doc. Jakab vystupoval/vystupuje ako riešiteľ, príp. zodpovedný riešiteľ sú externé, t.j. nejedná sa o interné grantové schémy, ktoré sú z hodnotenia plnenia tohto kritéria vylúčené. Jedná sa primárne o projektové schémy APVV a VEGA. Podľa príslušných kritérií musí uchádzač preukázať participáciu aspoň na 2 projektoch (v ľubovoľnej kombinácii stavu riešenia – t.j. „živé“, resp. skončené), pričom toto kritérium doc. Jakab nielen spĺňa, ale ho aj prevyšuje. Niektoré z predmetných projektov plne korešpondujú so zameraním uchádzača, iné projekty sú primárne tematicky zamerané na iné právne odvetvia. Účasť uchádzača na týchto projektoch

v rovine parciálneho riešiteľa sa mi však javí byť plne dôvodná. Osobitne pozitívne hodnotím to, že viaceré projekty doc. Jakaba sú toho času ešte stále aktívne, čo mu dáva priestor na ďalšiu vedeckú realizáciu s cieľom komplexnejšieho popisu a/alebo prezentácie návrhov na zlepšenie existujúceho stavu výkonu verejnej správy v SR, resp. v európskom priestore (napr. VEGA – reg. č. 1/0187/22, príp. APVV-20-00776).

VIII. Z predložených podkladov som identifikoval aj vysokú mieru aktivity uchádzača v sekundárnych oblastiach relevantných pre jeho formovanie ako vedeckej osobnosti, a to napr. zakladaním odborných/vedeckých časopisov, recenzovaním publikačných výstupov iných autorov (knižné publikácie, štúdie, články, projekty pre grantové schémy) a i. Mimoriadne ma v tejto súvislosti potešila naplnená snaha doc. Jakaba obnoviť ŠVOČ (na Právnickej fakulte UPJŠ). O odbornej erudícii a akceptácii uchádzača svedčí aj spolupráca orgánov verejnej moci s ním, a to v rôznych podobách (napr. členstvo v tzv. rozkladových komisiách, členstvo vo výberových komisiách na obsadzovanie miest sudcov a pod.). Kladne hodnotím aj verejnoprospešnú činnosť uchádzača, ktorá síce presahuje rámec striktných vedecko-pedagogických kritérií, ale čiastočne vypovedá o „charakterovej výbave“ uchádzača (napr. poskytovanie bezplatného poradenstva pre občianske združenie Ružínska priehrada o.z. – s cieľom ochrany životného prostredia). Berúc do úvahy aj ďalšie odborné a iné súvisiace parametre týkajúce sa osoby uchádzača – doc. Jakaba, mám za to, že tieto preukazujú jeho dlhodobú a nepretržitú vedecko-pedagogickú činnosť, resp. súvisiacu odbornú činnosť aj v širšom kontexte. Nedá mi pritom neuviesť, že túto zložku činnosti uchádzača poznám aj osobne, a to titulom funkcie predsedu redakčnej rady odborného časopisu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (Žurnál správneho súdnictva), s ktorým časopisom doc. Jakab aktívne spolupracuje.

IX. Vychádzajúc z podkladov, ktoré mi boli poskytnuté pre účely tohto inauguračného konania, poznajúc tvorbu uchádzača, berúc do úvahy jeho dlhodobé vedecko-pedagogické pôsobenie v odbore správne právo (v akademickom prostredí aj mimo neho), prihliadajúc na jeho – mne známe - osobnostné (charakterové) črty, poukazujúc na to, že je uznávaným odborníkom v Slovenskej republike aj v zahraničí a akcentujúc jeho vedecký potenciál aj *pro futuro*, **odporúčam**, aby - po splnení ďalších zákonných podmienok, resp. predpokladov - bolo Vedeckej rade Univerzity Komenského v Bratislave navrhnuté priznať doc. JUDr. Radomírovi Jakabovi, PhD. vedecko-pedagogický titul „profesor“ (v odbore správne právo).

Bratislava, 20. január 2023

prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD.,

oponent