

**Oponentský posudok na habilitačnú prácu JUDr. Zuzany Hamuľákovvej, PhD.:**  
**Zákaz reformatio in peius v správnom trestaní**

I.

Na základe uznesenia Vedeckej rady Právnickej fakulty UK zo dňa 11. februára 2020 som prijala oponentské poverenie na posúdenie habilitačnej práce JUDr. Zuzany Hamuľákovvej, PhD. s názvom „Zákaz reformatio in peius v správnom trestaní” v odbore správne právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3. 4. 4. )

Pri posudzovaní habilitačnej práce a vypracúvaní oponentského posudku som vychádzala tak z predloženej habilitačnej práce, ako aj z poznatkov o publikačnej a ďalšej činnosti a tiež z osobného poznania habilitantky.

Predložená habilitačná práca je zameraná na jednoznačne aktuálnu a dlhodobo komplikovanú problematiku správneho trestania. Správne trestanie predstavuje významnú a ešte stále rozvíjajúcu sa oblasť správneho práva. Preto môžeme pozorovať zvýšenie záujmu právnych teoretikov ako aj aplikačnej praxe o túto oblasť. Dôvodom teoretickej náročnosti je, okrem iných faktorov, predovšetkým vplyv Rady Európy, ktorá od 80. rokov minulého storočia, prostredníctvom rozhodovacej činnosti Európskeho súdu pre ľudské práva a jeho autonómneho výkladu pojmov trestný čin a trestnosť, postupne rozširuje záruky spravodlivého procesu a základné trestnoprávne princípy aj na delikty, ktoré sú právnymi poriadkami jednotlivých členských štátov kvalifikované ako správne delikty.

Habilitantka vo svojej práci kladie dôraz na jednu zo základných záruk postihovania verejnoprávných deliktov. Nadväzuje tak a pokračuje vo svojej predchádzajúcej vedeckej činnosti, keď v roku 2014 úspešne obhájila dizertačnú prácu s názvom “Správne trestanie s osobitným zreteľom na správne delikty právnických osôb a ich sankcionovanie. Je tiež spoluautorkou monografie “Správne delikty právnických osôb: vybrané inštitúty a problémy” a tiež vedúcou autorského kolektívu učebnice “Príklady zo správneho práva procesného”. Preto je z môjho hľadiska mimoriadne

významné, že vo svojom vedeckom bádání pokračuje, a že sa podujala na zmapovanie predmetnej zásady v mimoriadne rozsiahlom a komplexnom rozsahu.

## II.

Habilitantka si pre spracovanie predmetnej problematiky zvolila vhodné vedecké metódy. V predmetnej práci tak prináša hodnotnú vedecko-teoretickú právnu analýzu, pričom nadväzuje, ako už bolo uvedené, na niektoré výsledky svojho systematického a dlhoročného skúmania. Oceňujem snahu a cieľ habilitantky odpútať sa od zaužívaných názorov na riešenie niektorých otázok a formulovať vlastné hodnotiace závery. Z formálneho hľadiska je oponovaná habilitačná práca rozčlenená do štyroch kapitol a záveru. Tieto zložky majú logickú štruktúru, čo treba uviesť aj pre koncepciu vnútorného členenia podkapitol. Prvé dve časti predstavujú základné východiská pre celé dielo. Podávajú systematickú analýzu trestania v správnom práve, začínajúc charakteristikou a právnou úpravou zákazu reformatio in peius a nevyhnutne tiež medzinárodnými prameňmi správneho práva trestného na úrovni Rady Európy a tiež na úrovni Európskej únie. V tretej časti sa už autorka venuje vnútroštátnym prameňom trestania za súdne delikty aj za správne delikty. V tejto ťažiskovej časti sa teda venuje trestnému právu i správnomu právu a problematike analógie, ktorá s ich prepojením súvisí. Autorka pre podporenie svojich poznatkov a názorov výstižne uvádza príklady judikatúry správnych súdov a tiež Ústavného súdu Slovenskej republiky. Záverečná štvrtá kapitola má výraznejší komparatívny charakter a obsahuje zaujímavé porovnanie vývoja právnej úpravy vo veciach správneho trestania v Českej republike, kde sa po dlhoročnom spoločnom vývoji zákonodarca vybral cestou osobitnej právnej úpravy. Môže tak byť zaujímavou inšpiráciou aj pre nášho odborného čitateľa či pre zákonodarcu. Autorka okrem osobitného záveru monografie ponúka zaujímavé zhrnutie každej kapitoly v osobitných záveroch a odporúčaníach, čo je jednoznačne osožné pre prehľadnosť jej práce.

Dielo je zaujímavé okrem iného aj odvahou autorky venovať sa téme, ktorá nie je ustálená a pre jej spracovanie bolo potrebné skúmať množstvo právnych inštitútov,

literatúry a judikatúry na všetkých úrovniach. Napriek značnému rozsahu pre predmetná monografia prehľadná.

Autorka vďaka svojej erudícii v habilitačnej práci poukázala na problematické miesta jednej zo zásad správneho trestania. Poukázala na riziká súčasnej právnej úpravy a priniesla pohľad na jej možný ďalší vývoj.

### III.

Predložená habilitačná práca je publikáciou, vedeckou a zároveň zrozumiteľnou. Aktuálnou a zaujímavou je z môjho pohľadu vysokoškolského učiteľa predovšetkým z hľadiska využitia pre pedagogické ciele, pre predmety Správne právo trestné a Správne právo procesné. Predložené dielo je prvým, ktoré v natoľko komplexnej podobe reaguje na špecifický postup pri preskúvaní rozhodnutí v správnom trestaní v druhom stupni.

#### *Záver*

Na záver treba uviesť, že habilitantke je skúmaná problematika blízka, že je schopná analyzovať problémy a následne svoje poznatky porovnávať a syntetizovať. Svojou prácou priniesla aktuálne vedecké poznatky a zásadné návrhy de lege ferenda.

Predložená habilitačná práca JUDr. Zuzany Hamulákovéj, PhD.: „Zákaz reformatio in peius v správnom trestaní” v plnom rozsahu spĺňa kritériá habilitačnej práce. Vychádza z tradičných ako aj z najnovších poznatkov a je výborným podnetom pre ďalšie odborné úvahy a diskusie. Na základe jej komplexného posúdenia ako aj z posúdenia ďalšej publikačnej a pedagogickej činnosti **odporúčam udeliť habilitantke po úspešnej obhajobe vedecko-pedagogický titul docent v odbore správne právo.**

V Bratislave, 24. 2. 2020

prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD.

Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave  
Katedra správneho a environmentálneho práva