

## Oponentský posudek

Na inaugurační spis uchazečky v inauguračním řízení ke jmenování profesorkou  
v oboru teorie a dějiny státu a práva

**Uchazečka: doc. JUDr. Mgr. Martina Gajdošová, PhD.**

**Pracoviště:** Univerzita Komenského, Právnická fakulta, Bratislava,  
Šafárikovo náměstí 6

**Funkce:** vysokoškolský učitel, docent, Katedra teórie práva a sociálnych vied

**Oponent: Prof. JUDr. PhDr. Miloš Večeřa, CSc.**

**Pracoviště:** Masarykova univerzita v Brně, Právnická fakulta,  
Katedra právní teorie

Dekretem předsedy Vědecké rady PRAF UK v Bratislavě ze dne 16. 12. 2020 jsem byl jmenován oponentem v inauguračním řízení uchazečky doc. JUDr. Mgr. Martiny Gajdošové, PhD. v oboru teorie a dějiny státu a práva (3.4.2). Zároveň jsem byl předsedou Vědecké rady a děkanem Právnické fakulty doc. JUDr. Eduardem Burdou, PhD. požádán o vypracování oponentského posudku na žádost uchazečky o jmenování profesorkou v oboru teorie a dějiny státu a práva. Na základě tohoto pověření jsem vypracoval následující oponentský posudek:

Doc. JUDr. Mgr. Martinu Gajdošovou, PhD. znám zhruba patnáct let z různých odborných akcí, zejména ze setkání kateder právní teorie České republiky a Slovenska, konferencí, workshopů a z jejího studijního pobytu na brněnské právnické fakultě. S jejími odbornými pracemi jsem se měl možnost seznámit i z odborných textů, s nimiž jsem se setkával v rámci mé vědecké a pedagogické činnosti.

Odborný růst kandidátky jsem měl možnost sledovat i v souvislosti s jejím habilitačním řízením probíhajícím na Právnické fakultě Trnavské univerzity v letech 2015-2016, v němž jsem byl jmenován oponentem její habilitační práce „*Subjekty práva slobodne sa združovat*“. Z mého oponentského posudku habilitační práce vyjímám několik hodnotící soudů: „*Autorka si pro svoji habilitační práci vybrala náročné, málo rozpracované téma, jehož obtížnosť je dána zejména interdisciplinarnitou dané problematiky, ktorá se dotýká nejen oblasti teórie práva a ústavného práva, ale i řady pozitivně právních disciplín, zejména občanského práva,*

*obchodního práva, pracovního práva a trestního práva. Téma tak poskytlo habilitantce široký prostor uchopit danou materii tvůrčím způsobem. Habilitantka prokázala schopnost tvůrčím způsobem pracovat s rozsáhlým podkladovým materiálem. Práce přináší nové vědecké poznatky, představuje vědecky přínosné dílo, které prokazuje její schopnost vědecké a pedagogické práce na požadované úrovni.“*

Vedle těchto mých bezprostředně získaných poznatků vychází mé posouzení vhodnosti kandidátky na vědecko-pedagogický titul profesora v oboru teorie a dějiny státu a práva z jejich dosažených výsledků na poli pedagogických, vědeckých a vědecko-výzkumných aktivit s cílem vyjádřit se, zda je kandidátka významnou osobností v oblasti teorie a dějiny státu a práva splňující požadavky pro udělení profesorského titulu.

V oblasti pedagogické se kandidátka v zásadě po celou dobu své odborné praxe věnuje vysokoškolskému pedagogickému vzdělávání, kromě 2 roků na začátku profesní dráhy, kdy působila v advokacii a získala tak zkušenosti z bezprostřední právní praxe. Od roku 2005 až do současnosti, tedy více než 15 let, se věnuje výuce teorie práva, a to do roku 2020 na Právnické fakultě Trnavské univerzity a od září 2020 na Právnické fakultě Univerzity Komenského v Bratislavě. Z toho od roku 2007 jako odborná asistentka a od roku 2016 jako docentka. Teoreticko-právní předměty včetně právně filosofické problematiky kandidátka vyučovala v bakalářském i magisterském studijním programu, v denní i externí formě studia, v podobě přednášek, seminářů i konzultací. Vyučovala i vybrané pozitivně právní předměty týkající se zájmové samosprávy a sdružovacího práva. V pedagogické činnosti využívá kandidátka ve značné míře výsledky z vlastní vědecko-výzkumné činnosti a poznatky z právní praxe.

Předložená publikační činnost se skládá z více než 80 autorských prací, z toho 58 původních vědeckých prací, a to z necelé poloviny zahraničních. O jejím propojení teoreticko-právních poznatků s právní praxí svědčí její práce zaměřené na oblast svobody sdružování, zájmové samosprávy a historii a současnost právnických povolání (viz zejména její monografie *Združenia a sloboda združovania /2019/* a *Združenia a právo slobodne sa združovať /2013/*). Stejně tak i odborné práce uveřejňované v odborných právních časopisech (*Justičná revue, Bulletin slovenskej advokácie, Právny obzor*). V inauguračním spisu předložená publikační činnost uchazečky svým rozsahem a kvalitou překračuje požadavky vyplývající z fakultních kritérií pro získání vědecko-pedagogického titulu profesor a vypovídá o odborné erudici kandidátky.

Své odborné poznatky kandidátka pravidelně prezentuje na domácích i zahraničních konferencích, z nichž na mnohých jsem měl možnost se osobně zúčastnit. Mohu konstatovat, že její vystoupení byla vždy velmi kvalitní, jak plyne i z publikovaných příspěvků ve sbornících

z těchto odborných či vědeckých konferencí. Lze zde zmínit např. konference v Bratislavě, Tatranské Štrbě, Trnavě, Košicích, Piešťanech, Praze, Plzni, Znojmě, ale i zahraniční konference v Omsku či Petrohradě, které měly vztah ke studijním pobytům uchazečky v Petrohradě a v Moskvě.

Kandidátka se podílela na řešení několika výzkumných projektů. Jako zodpovědná řešitelka úspěšně ukončila grantový projekt VEGA „*Združenia ako prvok demokracie a prejav združovania vo verejnoprávnych vzťahoch a súkromnoprávnych vzťahoch*“ (2017-2019). Jako členka řešitelského kolektivu se podílela na řešení dalších třech projektů VEGA a třech projektů APVV. Při řešení uvedených projektů uchazečka prokázala schopnost propojit své teoretické znalosti s legislativní a aplikační praxí.

Jak vyplývá z jednotlivých částí inauguračního spisu uchazečka splnila a často i překročila požadavky podle schválených kritérií Právnické fakulty UK stanovících podmínky získání vědecko-pedagogického titulu profesor. Vysoká odborná erudovanost, pedagogické zkušenosti a kvality, jakož i osobnostní vlastnosti uchazečky, podle mého soudu jednoznačně potvrzují, že je vyzrálou vysokoškolskou pedagožkou. Z mé spolupráce s uchazečkou mohu vyzvednout také její pracovitost, zodpovědnost, skromnost a korektnost v jednání, což jsou vlastnosti, které jsou pro pedagogickou, a stejně tak i pro vědecko-výzkumnou činnost u vysokoškolského pedagoga žádoucí. S ohledem na uvedené hodnocení kandidátky **jednoznačně doporučuji, aby byla doc. Gajdošová jmenována profesorkou v oboru teorie a dějiny státu a práva.**

V Brně 4. února 2021

Prof. JUDr. PhDr. Miloš Večeřa, CSc.