

O p o n e n t s k ý p o s u d o k
o inauguračnom spise v rámci menovacieho konania na získanie
vedecko-pedagogického titulu profesorka
v odbore 3. 4. 2 teória a dejiny štátu a práva

doc. JUDr. Mgr. Martiny G a j d o š o v e j, PhD.

Na základe uznesenia Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave z 15. decembra 2020 a listu dekana Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave zo 16. decembra 2020 som ako ustanovený oponent v inauguračnom konaní doc. JUDr. Mgr. Martiny Gajdošovej, PhD. (ďalej aj ako „uchádzačka“) pri spracovaní oponentského posudku v duchu príslušných právnych predpisov – predovšetkým zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č.. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a Zásad habilitačného konania o udelenie titulu docent a vymenúvacieho konania za profesora na UK v Bratislave vzal do úvahy a hodnotil

1. splnenie podmienok stanovených Kritériami Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej „Kritériá“) na získanie titulu vysokoškolskej profesorky,
2. pedagogické pôsobenie uchádzačky na vysokej škole, jej doterajšiu prax,
3. vedeckú tvorbu uchádzačky zachytenú v zozname jej publikačnej činnosti, aj v spojitosti s vytvorením vedeckej školy,
4. prepojenie vedecko-výskumnej činnosti a praxe uchádzačky,
5. celkový profil uchádzačky so zreteľom na návrh na udelenie titulu profesorky.

1. Uchádzačka získala vedecko-pedagogický titul docentka v odbore 3. 4. 2 teória a dejiny štátu a práva, na základe úspešnej obhajoby habilitačnej práce (*Subjekty práva slobodne sa združovať*) v roku 2016 na Trnavskej univerzite v Trnave. V uvedenom konaní som vystupoval v úlohe oponenta (podobne ako v prípade obhajoby jej dizertačnej práce v roku 2010), takže s jej kľúčovými odbornými prácami som podrobne oboznámený. V spomínanom odbore doc. Gajdošová pôsobí kontinuálne, pričom má vyše 15 rokov pedagogickej praxe. Jej predložená publikačná činnosť si zaslúži visačku excelentnosti a vo výraznej miere prekračuje požiadavky stanovené fakultnými kritériami (58 pôvodných vedeckých prác z toho dvadsať zahraničných, päť monografických prác, jedna vysokoškolská učebnica – to všetko hovorí jasnou rečou), pričom súbor, ktorého sa týka táto hodnotiacia úvaha celkovo pozostáva z 85 autorských prác. Spomedzi nich by som rád vyzdvihol predovšetkým

monografiu *Združenia a sloboda združovania* (2. prepracované vydanie Bratislava. C. H. Beck, 2019, 377 s.), ako aj *Združenia a právo slobodne sa združovať*. Bratislava 2013, 203 s. – Beckove príručky pre právnu prax). vysokoškolskú učebnicu *Sloboda združovania a občianske združenia* Bratislava 2020, 145 s.), jej vklad do Komentára k Občianskemu zákonníku, vedecké práce i odborné práce uverejnené v domácich časopisoch, o. i. tiež o advokátskych komorách a o organizácii advokácie na Slovensku (*Právny obzor, Justičná revue, Bulletin slovenskej advokácie*), ako aj vedecké práce v zahraničných časopisoch *Právnik, Forum prawnicze, Vestnik Sankt-Peterburskogo universiteta, Vestnik Omskogo universiteta* i ďalších, ktoré sa týkajú hlavnej oblasti jej profesionálneho záujmu. Jej vedeckú prácu získala (citácie a recenzie) spolu 73 ohlasov, z toho 22 v zahraničí.

2. Mal som priamu možnosť dlhodobo sledovať odborný rast a vývoj uchádzačky, keďže jej hlavná pedagogická i vedecká činnosť bola významným spôsobom spätá s Právnickou fakultou Trnavskej univerzity v Trnave, kde som pôsobil v rokoch 1999 – 2007 v rámci vtedajšej Katedry ústavného práva. Nemožno zabudnúť ani na jej filozofické vzdelanie – keďže vyštudovala odbor archívniectvo a história na Filozofickej fakulte UK v Bratislave – ktoré takisto našlo odraz v jej pedagogickej i vedeckej činnosti. Pedagogicky, ako som už uviedol, teda pôsobila v dennej i externej forme bakalárskeho i magisterského štúdiu na Právnickej fakulte v Trnave (v odbore teória a dejiny štátu a práva, so zameraním na združovacie právo, záujmovú samosprávu, históriu záujmovej samosprávy v právnických povolaniach); okrem toho pôsobila aj na Teologickej fakulte (Katedra náuky o rodine) Trnavskej univerzity so zameraním na Základy práva a právnu filozofiu. Bola vedúcou relevantného počtu bakalárskych prác a diplomových prác študentov, pričom v tejto činnosti stále pokračuje. V uvedenej súvislosti by som rád zdôraznil, že doc. Gajdošová poznám ako výbornú a kultivovanú prednášateľku a fundovanú diskutérku. Tento môj poznatok sa v plnej miere vzťahuje i na jej vystúpenia na vedeckých podujatiach.

3. Uchádzačka sa od počiatku svojho akademického pôsobenia veľmi intenzívne zaoberala/zaoberá najmä problematikou združení a slobodou združovania. Svoje názory pravidelne prezentovala/prezentuje v rámci pozvaných účastí na domácich (spravidla vždy medzinárodných konferenciách, Bratislava, Trnava, Piešťany, Košice, Tatranská Štrba), ako aj zahraničných vedeckých konferenciách (Praha, Plzeň, Brno, Znojmo, Sankt Peterburg, Jalta, Omsk, Tartu). Absolvovala niekoľko zahraničných pracovných a výskumných pobytov (o. i. Praha, Plzeň, Brno, Sankt Peterburg, Moskva aj s kurzom ruského jazyka). Všetky uvedené aktivity uchádzačky prispeli k tomu, že vytvorila záslužné, rozsiahle a kompaktné dielo v oblasti združovacieho práva. Zatiaľ vychovala dvoch doktorandov (jeden pred obhajobou dizertačnej práce), ktorí sa

môžu stať základom pre vedeckú školu. Doc. Gajdošová ako zodpovedná riešiteľka úspešne vyriešila grantový projekt VEGA (2017-2019) *Združenia ako prvok demokracie a prejav združovania vo verejnoprávnych vzťahoch a súkromnoprávných vzťahoch* a ako členka riešiteľského kolektívu sa zúčastnila riešenia ďalších troch projektov VEGA (napr. *Súdy a tvorba práva*) a troch projektov APVV (napr. *Právne argumenty a právne princípy ako pramene práva*), ktorých výsledky sú úzko späté s konkrétnymi a prínosnými publikačnými výstupmi; jeden projekt APVV rieši v súčasnosti (*Ústava liberálno-demokratického štátu a radikalizácia politickej kultúry*).

4. Osobitnú pozornosť si určite zasluhuje praktická i akademická činnosť uchádzačky vo vzťahu k advokácii. Príspevkom do vedeckej diskusie sú jej najnovšie výskumy o úlohe občianskej politiky pri tvorbe politiky (z poverenia European Centre of Expertise, 2019). Dovolím si v tejto časti posudku trochu anticipovať: vidím značný potenciál uchádzačky ako profesorky a garanta študijného odboru teória a dejiny štátu a práva, ktorý by mala a mohla využiť v ďalšej pedagogickej činnosti. Podľa môjho názoru má výborné predpoklady na to, aby profilovala a vo výučbe ponúkla aktualizovaný študijný program vo svojom odbore, ktorý bude z hľadiska skladby možno klásť väčší dôraz na základné práva a slobody.

5. Z toho, čo som v posudku doteraz uviedol jasne vyplýva, že uchádzačka je uznávanou vysokoškolskou učiteľkou a súčasne všeobecne uznávanou vedeckou osobnosťou v odbore teória a dejín štátu a práva. Jej odborné práce, dosiahli uznanie a ohlas nielen v domácej vedeckej komunite, ale tiež v spisbe iných štátov strednej Európy. Preto jednoznačne a nepochybujúc o kvalite jej inauguračnej prednášky odporúčam, aby pani doc. JUDr. Mgr. Martina Gajdošová, PhD.. bola vymenovaná za p r o f e s o r k u v odbore 3. 4. 2 teória a dejiny štátu a práva, t. j. v odbore habilitačného a inauguračného konania.

V Košiciach, 28. januára 2021

prof. JUDr. Alexander Brösl, CSc.

riaditeľ Ústavu teorie práva Gustava Radbrucha,
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach –
Právnická fakulta