

POSUDOK OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

Názov habilitačnej práce: „Voľba práva pre zmluvy v medzinárodnom obchode“

Študijný odbor: 3.4.10. obchodné a finančné právo

Typ záverečnej práce: habilitačná

Autor habilitačnej práce: JUDr. Michal ĎURIŠ

Oponent: prof. JUDr. Jozef Králik, CSc., MBA.

**Pracovisko oponenta: Paneurópska vysoká škola, Fakulta práva, Tomášikova ul. č. 20, 821
02 Bratislava**

Akademický rok: 2014/2015

Oponentský posudok vypracovaný: 27. 05. 2015

Hodnotenie záverov Protokolu o originalite z CRZP (výsledkov posúdenia miery zhody textu práce s databázou originálnych textov):

0,70 %

Predmet hodnotenia:

I. Aktuálnosť témy, vhodnosť zvolených metód spracovania

Voľba rozhodného právneho poriadku pre obchodné zmluvy v rámci realizácie medzinárodného obchodu je v súčasnej praxi obchodníkov vykonávajúcich medzinárodný obchod jedným z najčastejšie používaným spôsobom ich regulácie. Z uvedeného dôvodu hodnotím voľbu témy habilitačnej práce pozitívne a považujem ju za dostatočne aktuálnu. Aktuálnosť témy habilitačnej práce podčiarkuje aj skutočnosť, že právna úprava záväzkov je v Slovenskej republike v dôsledku jej členstva v Európskej únii v ostatných rokoch predmetom zmien reprezentovaných najmä prijatím nariadenia o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky a nariadenia o rozhodnom práve pre mimozmluvné záväzky. Pri spracovávaní problematiky boli použité vhodné metódy vedeckého prístupu k spracovaniu problematiky, najmä analytická metóda v spojení s metódou syntetickou (osobitne pri formulovaní záverov) a čiastočne aj metóda komparatívna. Použitie uvedených vedeckých

metód umožnilo habilitantovi sformulovať dostatočne primerane originálne závery a súčasne naplniť ich vhodnou kombináciou aj stanovené ciele posudzovanej habilitačnej práce. Predkladaná habilitačná práca je úplne zrejme originálnym dielom autora, čomu nasvedčuje aj výsledok uskutočnenej kontroly originality (0,70 %).

II. Kvalita zvládnutia teoretických východísk, vhodnosť použitých metodických postupov a odborných termínov, kreativita riešenia a kvalita praktickej aplikácie pri riešení témy, využitie informačných zdrojov - zorientovanie sa autora habilitačnej práce v danej problematike predovšetkým analýzou domácej a zahraničnej literatúry :

Z kvalitatívneho hľadiska možno teoretické východiská považovať za primerane zvládnuté. Metodický postup a využívanie odbornej terminológie je identifikovateľné a použité účelovo tak, aby bol vytýčený cieľ habilitačnej práce dosiahnuteľný. Miera kreativity riešenia problematiky vyplýva z obsahového štruktúrovania práce a z miery využitia prezentovaných informačných zdrojov. Z tohto hľadiska je dizertačná práca vhodne rozčlenená, jednotlivé kapitoly sú myšlienково logicky usporiadané. V prvej kapitole habilitant definuje ciele habilitačnej práce (hlavný cieľ a čiastkové ciele) a predstavuje metodiku spracovania habilitačnej práce. Text druhej kapitoly je zameraný na analýzu súčasného stavu právnej úpravy voľby práva, pričom okrem vnútroštátnych prameňov práva jej autor analyzuje aj pramene práva Európskej únie. V tejto kapitole sa autor pomerne rozsiahlo venuje otázke existencie cudzieho prvku v záväzkovom vzťahu ako podmienke aplikácie inštitútu voľby práva, pričom analyzuje zmeny nahliadania na cudzí prvok najmä vo svetle právnej úpravy obsiahnutej v nariadeniach Európskej únie. Pomerne rozsiahlej teoretickej analýze je v tejto časti podrobený princíp autonómie vôle zmluvných strán, ktorý je záväzkovému právu vlastný (a voľba rozhodného práva je jeho vyjadrením). Tretia kapitola habilitačnej práce je venovaná analýze vybraných aplikačných problémov súvisiacich s voľbou práva, pričom pozitívne možno hodnotiť snahu habilitanta nachádzať a predstavovať možné riešenia uvedených problémov. V rámci tejto kapitoly habilitant venuje pozornosť aj problematike obmedzenia samotnej voľby práva, ako aj obmedzeniam použitia zvoleného právneho poriadku, ktoré môžu za určitých okolností výhody voľby rozhodného právneho poriadku relativizovať. V závere autor sumarizuje poznatky, ku ktorým sa v súlade so stanovenými cieľmi pri vypracovávaní práce dopracoval a formuluje aj závery, ku ktorým dospel. Z týchto konštatovaní priamo vyplýva aj pozitívne hodnotenie miery zorientovania sa autora habilitačnej práce v danej problematike predovšetkým analýzou domácej a zahraničnej

literatúry. Avšak, v tejto súvislosti je potrebné poznamenať, že za určitý obsahový nedostatok práce možno považovať skutočnosť, že v jej texte nie sú dostatočne popísané a analyzované aj ostatné spôsoby úpravy záväzkov v medzinárodnom obchode, ako aj ostatné spôsoby určovania rozhodného práva mimo voľby práva. Uvedené konštatovanie je však ospravedliteľné v dôsledku tematického zamerania zvolenej problémovej orientácie habilitačnej práce, ktorá samotná dokázala vyčerpať obsahovú kapacitu a stanovený rozsah habilitačnej práce.

III. Osnova, logická stavba častí, celého textu a príloh, aplikácia konštrukcie jadra práce, splnenie osobitosti špecializácie, formulácia cieľov práce a miera ich splnenia:

Cieľ (resp. stanovené ciele) habilitačnej práce sú jej autorom pomerne jednoznačne sformulované a deklarované tak, aby mohli byť v texte jednoznačne aj identifikovateľné. Osnova a logická stavba práce a jej jednotlivých častí je v podstate vzhľadom na povahu a účel habilitačnej práce bez problémov akceptovateľná. Ciele sformulované expressis verbis i latentné ciele práca v zásade bezo zvyšku napĺňa. Habilitačná práca preto zodpovedá požiadavkám kladeným na konštruovanie jej osnovy, logickosti a integrovanosti myšlienok a záverov.

IV. Dosiahnuté výsledky, reálnosť a praktická využiteľnosť navrhovaných záverov a odporúčaní, rozsah a úroveň dosiahnutých výsledkov:

Šírka záberu identifikovaných poznatkov, t.j. nadobudnutých štúdiom a v habilitačnej práci deklarováných odborných poznatkov dosahuje v celej svojej šírke v podstate kritérium celkového akceptovania. Úroveň dosiahnutých výsledkov korešponduje stavu očakávanému od autorov tohto typu kvalifikačných prác všeobecne, keďže reálnosť a praktická využiteľnosť navrhovaných záverov je vzhľadom na účelové zameranie práce a existujúcu spoločenskú realitu v súčasnosti pomerne komplikovane identifikovateľná a v praxi aplikovateľná. Kvalitatívna úroveň dosiahnutých bádateľských výsledkov je na dnešné akademické pomery nesporne akceptovateľná.

V. Rozsah, jazyková a formálna stránka práce, prehľadnosť a logická štruktúra bakalárskej práce :

Rozsah posudzovaného diela je štandardný, jeho jazyková stránka, gramatika a štylistika, dosahuje primeranú úroveň, zodpovedá primerane a obvykle požadovanej úrovni kladenej na tento typ kvalifikačných prác. Obsahuje iba niektoré nedostatky resp. štylistické defekty, čo

však kvalite obsahu výraznejšie neuškodilo. Rozvrstvenie textu diela je konštruované tak, aby v umožnilo jeho prehľadnosť a integrovanosť, t. j. aby sa zároveň dosiahlo čo možno najvhodnejšie systematické členenie práce. Názvy jednotlivých častí práce a ich obsahová náplň vytvárajú logicky primerane koncipovaný a myšlienково previazaný a učlenený celok kompaktného charakteru povahy. Poradie kapitol práce z hľadiska logickej myšlienkovvej nadväznosti a gradácie je využité účelovo a autor sa zrejme aj týmto metodickým postupom pokúša vyjadriť názory na prezentovanú problematiku. Poznámkový aparát je z hľadiska rozsahu primeraný. Zoznam použitej literatúry je tak primerane rozsiahly a obsiahly, reflektuje známe monografie, obsahuje aktuálne vedecké a odborné publikácie prezentované odbornej verejnosti pomerne širokým spektrom autorov. K formálnym otázkam možno dodať, že práca je vypracovaná precízne, spĺňa všetky formálne náležitosti kladené na habilitačné práce, je bez výrazných gramatických a iných chýb a nepresností. Je napísaná zrozumiteľným jazykom, poznatky sú riadne zdokumentované použitou literatúrou, a to ako domácou, tak aj zahraničnou. habilitačná práca obsahuje dostatočný citačný aparát. Práca má jednoznačne charakter vedeckej monografie, podrobne a komplexne rozoberá pomerne úzku problematiku voľby práva pre zmluvy v medzinárodnom obchode a postihuje všetky právne aspekty zvolenej problematiky.

VI. Námety na obsahové zameranie ústnej obhajoby habilitačnej práce

V rámci obhajoby habilitačnej práce by habilitant mal vyjadriť svoj názor na problém, sformulovaný do podoby otázky oponenta, či má určenie rozhodného právneho poriadku (či už voľbou alebo na základe kolíznych noriem mimo voľbu práva) význam v tých prípadoch, v ktorých v danej oblasti právnej úpravy záväzkov existuje aj právna úprava upravujúca unifikované priame normy (napr. v prípade medzinárodnej kúpnej zmluvy vo vzťahu k Dohovoru OSN o zmluvách o medzinárodnej kúpe tovaru).

VII. Záverečné hodnotenie

Predkladaná habilitačná práca je vypracovaná na vysokej odbornej úrovni, je originálna, spĺňa podmienky kladené na tento druh prác ako z hľadiska obsahového, tak i metodologického aj formálneho. Autor preukázal schopnosť pracovať s vedeckou a odbornou literatúrou. Práca pôsobí komplexne a poskytuje podrobný prehľad o problematike voľby

práva pre zmluvy v medzinárodnom obchode. Jej závery plne reflektujú stanovené ciele a potvrdzujú vhodnosť zvolených metód a postupu jej spracovania.

Predkladanú habilitačnú prácu **odporúčam na obhajobu** a navrhujem habilitačnej komisii, aby po úspešne završenom habilitačnom konaní predložila Vedeckej rade Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“ (v skratke „doc.“) JUDr. Michalovi Ďurišovi, PhD. vo vednom odbore: 3.4.10. obchodné a finančné právo.

.....
prof. JUDr. Jozef Králik, CSc., MBA
oponent