

OPONENTNÍ POSUDEK NA HABILITAČNÍ PRÁCI

JUDr. Marka Domina PhD.

na téma „Všeobecnost' volebného práva v Slovenskej republike a jej materiálne zabezpečenie“, Univerzita Komenského v Bratislavě, Právnická fakulta, 2018.

1. Aktuálnost zpracování problematiky

Předložená a zde posuzovaná habilitační práce se zabývá vcelku tradičním, do jisté míry i pedagogicko a vědecko populárním a především z pohledu politicko mocenské praxe velmi sledovaným tématem ústavně právní problematiky, a sice volební problematikou. Autor v tom smyslu zúžil tradiční charakteristiku voleb na jeden z jejích principů, jímž je všeobecnost a toto nasměrování práce podrobil důkladné analýze teroretické i pragmaticko technologické ve vztahu ke Slovenské republice a jejímu právnímu řádu. Úhel pohledu referenčního kritéria „všeobecnosti“ je posléze autorem zaměřen na formální pojetí všeobecnosti volebního práva ve Slovenské republice (str. 94 až 137) a zejména „materiální pojetí“ všeobecnosti (str. 138 až 210). Následuje pak logicky shrnutí a návrhy de lege ferenda (str. 210 až 229), což aktuálnost řešení tematiky i její potenciální efektivitu výrazně akceleruje.

2. Vědecké metody užití v předkládané práci

Habilitant nestaví výslovně nijaké hlavní hypotézy, nicméně dedukcí je možné je lokalizovat i identifikovat. Je však třeba ocenit, že ke zpracování problematiky přistoupil vyřčením otázek k řešení. Autor habilitační práce si takto vytyčil „3 výzkumné otázky“ (viz na str. 14), na které pak odpovídá v kapitolách druhé, třetí a čtvrté, a sice na základě těchto otázek: 1. co je potřebné

rozumět pod principem všeobecnosti volebního práva, 2. komu by všeobecné volební právo mělo ve Slovenské republice patřit, a 3. zda jsou v podmínkách právního řádu Slovenské republiky voliči, kterým volební právo sice formálně patří, ale kteří mohou být v důsledku nedostatečné zákonné úpravy z praktického uplatnění volebního práva vyloučeni. Shrnutí závěrů z řešení problematiky pak ústí v úvahy *de lege ferenda* (jak již výše uvedeno).

Logika obsahové struktury, tedy postup od teoretického rozboru pojmu, přes analýzu právního řádu Slovenské republiky až k teoretickému shrnutí s legislativním efektem vedlo autora k zásadnímu užití metody teoretické analýzy opřené o akceptaci rozsáhlé doktrinární literatury. Legislativní analytika pak je směřována autorem ke shrnujícím výstupům legislativně novelizačního charakteru.

3. Zdroje literatury a práce s literárními zdroji

V přílohové části práce (na str. 233 až 244) autor uvádí cca 180 titulů zdrojové literatury, převážně slovenské a české provenience, a samozřejmě i jiné cizojazyčné. Odkazová citační „podčarová“ kultura práce tak ještě tento počet titulů značně zmnožuje. Habilitant prokázal velmi vyspělou schopnost s literárními zdroji aplikačně a výtěžně pracovat.

4. Celkový styl a formální úroveň zpracování tématu

Posuzovaná práce je obsahově i formálně přehledná, argumentačně srozumitelná a tudíž i čtivá. Důkladně orientuje ve zdrojové literatuře. Celkově dokládá vytríbený literární styl autora odpovídající požadované literární a formulační vyspělosti kladené na habilitační práci.

5. Vědecko doktrinární přínosnost práce

Je v zásadě velmi obtížné zpracovávat problematiku, která je v rámci ústavního práva tradiční i populární (jak již oponent výše uváděl). Je samozřejmě výhodné k autorskému zpracování, že problematika má rozsáhlé zdrojové literární zázemí. Nicméně, klade však vyšší náročnost na autory kritérium, jak jinak přistoupit ke zpracování problematiky, aby bylo možné přinést nový pohled, nové výsledky a návrhy nových řešení. A právě v tom je možné spatřovat efekt předložené práce a její vědeckou přínosnost. Výběrem jediného a zásadního principu volebního práva (subjektivního) habilitant posoudil různé aspekty objektivního volebního práva ve Slovenské republice konfrontací legislativního pragmatu a elektorátní reality.

Potenciální realizaci návrhů de lege ferenda a jejich verifikaci, případně i polemiku, k posouzení oponent odkazuje na oponentní argumentaci souběžných v předmětné habilitaci oponentů - znalců slovenské volební problematiky.

6. Náměty k vědeckému zvážení a případné diskuzní reflexi habilitanta

Při respektu k autorské originalitě habilitační práce, která se soustředila na jeden z principů volebního práva, nelze pominout, že principy volebního práva jsou významně propojeny, a všeobecnost pak zřetelně souvisí se zajištěním realizace principu rovnosti volebního práva. V tom smyslu i habilitační práce zde posuzovaná, pokud analyzuje všeobecnost s jejími možnými reálnými „defekty“ (v práci tzv. materiálními omezeními), nepochybně princip rovnosti zřetelně modifikuje. Dává se takto ke zvážení, zda by se habilitant k této zásadní otázce mohl v rámci obhajobní diskuze vyjádřit.

Závěry: Předložená habilitační práce JUDr. Marka Domina, PhD. s názvem „Všeobecnost’ volebního práva v Slovenskej republike a jej materiálne

zabezpečenie“ odpovídá kritériím kladeným na práce habilitační . Jedná se o velmi dobře zpracovanou problematiku s četnými návrhy pro legislativní praxi. Práci tak lze jednoznačně přijmout jako práci habilitační a doporučit ji k obhajobě v rámci pokračujícího habilitačního řízení tak, aby mohl být habilitantovi na základě úspěšné obhajoby udělen podle práva Slovenské republiky odpovídající vědecko pedagogický titul.

V Praze, dne 21. 5. 2018

Prof. et Doc. (mult.) JUDr. Karel Klíma, CSc. Dr. hab.

Metropolitní univerzita Praha