

Posudek oponenta habilitační práce

Autor práce:

Ing. Mgr. Ondrej Blažo, PhD.

Název práce:

**Podnikateľ v medzinárodnoprávnom priestore.
Práva - zodpovednosť - subjektivita**

Studijní program: právo

Studijní obor: 3.4.10 Obchodní a finanční právo

Pracoviště habilitanta: Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislavě

Oponent: prof. JUDr. Karel Marek, CSc.

Pracoviště oponenta: Akademie STING, vysoká škola, Brno - Jundrov

I.

Východisko

Následující posudek podávám na vyžádání Právnické fakulty UK v Bratislavě, na základě rozhodnutí Vědecké rady ze dne 18. 5. 2015 a na základě následného jmenování oponentem nadepsané habilitační práce děkanem Právnické fakulty UK v Bratislavě.

II.

Aktuálnost tématu a cíl práce

Nadepsané téma je zaměřením svého zpracování tématem interdisciplinárním. I při takovém pojetí však není možno se věnovat všem nabízejícím se otázkám.

Autor se postupně věnuje otázkám subjektivity, ochraně lidských práv, odpovědnosti v oblasti životního prostředí a situacím při ozbrojených konfliktech, i při páchání mezinárodních zločinů a také vztahu podnikatele a ekonomických sankcí.

Dále se předkladatel práce zabývá investičními smlouvami, otázkami vztahu podnikatele a hospodářské soutěže (mj. včetně Organizace spojených národů a zavedení mezinárodního systému ochrany hospodářské soutěže), otázkami podnikatele v systému Světové obchodní organizace a vztahem podnikatele a normotvorby.

Jak je zřejmé, zpracování tématu lze nesporně považovat za potřebné a aktuální. Jde přitom o problematiku rozsáhlou, vyžadující značné nároky na zpracování.

Spolupráce slovenských a českých subjektů je velmi intenzivní. Mj. z toho důvodu je vhodné znát i pojednání, která vznikají ve Slovenské republice. Práce je tedy velmi aktuální i pro české osoby.

III.

Zvolené metody zpracování

Ke zpracování používá Ing. Mgr. Ondrej Blažo, PhD. metodu historickou a metodu komparativní (srovnání s úpravou mezinárodních seskupení obecně, v regionech, i s jinými národními úpravami).

Autor dále používá zejména analytickou metodu. Na základě těchto použitých metod pak svoje poznatky syntetizuje a dospívá k publikovaným závěrům. Použitý způsob zkoumání problematiky je u těchto prací obvyklý a vhodný.

Syntetizování poznatků je pak prováděno publikováním dílčích (předběžných) závěrů.

IV.

Dosažené výsledky a další poznatky z hlediska rozvoje vědy

Dílo se zabývá opravdu širokým rámcem problematiky. Je přitom možno říci, že stanovený cíl plní.

Vzhledem k šíři otázek se nemůžeme obsahu práce v našem stručném posudku věnovat komplexně. Musíme se zaměřit jen na vybrané otázky. Mezi takové řadíme otázky ochrany hospodářské soutěže a nekalé soutěže. Lze ocenit, že jejich rozbor předkladatel do práce zařadil a dospívá k dobře argumentovaným poznatkům.

Celkově však můžeme říci, že práce je pro další rozvoj vědy přínosná a autor nové poznatky, které tímto v jednotlivých částech publikuje, může případně rozvíjet v dalších pojednáních.

Z zajímavých otázek – v práci řazených – doporučuji autorovi věnovat se alespoň stručně v rámci obhajoby otázkám kartelových dohod subjektů, zneužívání dominantního postavení, veřejné podpory a zejména otázce veřejných zakázek (verejného obstaravania), a to z pohledu tuzemského, evropského i obecně mezinárodního.

V.

K formálním otázkám

Dílo vychází z odpovídajícího okruhu pramenů, je zásadně zpracováno s potřebnou pečlivostí, bez překlepů a tiskových chyb. Jistě se dočká knižního vydání. Při knižním vydání doporučuji vyhnout se tzv. opakovaným citacím.

Kontrola originality v AISE je stanovena v minimální procentní míře, což svědčí o originalitě předložené práce.

VI.

Závěrečný návrh

Posuzovanou habilitační práci doporučuji k obhajobě. Po mém soudu splňuje habilitant i ostatní kritéria pro úspěšné završení habilitačního řízení.

V Brně, 25. května 2015

prof. JUDr. Karel Marek, CSc.