

**prof. MUDr. Daniel Pella, PhD., II. Kardiologická klinika
UPJŠ Lekárskej fakulty a VÚSCH, a.s. v Košiciach,
Ondavská 8, 040 11 Košice**

POSUDOK

habilitačnej práce odb. asistenta **MUDr. Jozefa Kalužaya, PhD.**
zo IV. Internej kliniky, Lekárskej fakulty UK a UNB v Bratislave

Fibrilácia predsiení komplikovaná srdcovým zlyhávaním

Habilitačná práca je rozčlenená do 4 kapitol a priloženého súboru vybraných publikácií autora. Početný zoznam literatúry obsahuje dostatok citácií z posledných rokov, ako aj citácií z pracoviska autora (vrátane autocitácií). Veľmi pozitívne hodnotím významný počet citácií slovenských autorov.

V prvej časti práce sa autor venuje podrobnému opisu diagnostických entít, ktorých koincidiu sledoval, teda srdcovému zlyhávaniu a fibrilácii predsiení. Celkom logicky nasleduje pasáž, v ktorej rozoberá patofyziologické vzťahy medzi oboma chorobami. Detailne sa venuje diagnostickým metódam a napokon aj liečbe oboch ochorení.

Zaujímavé sú priložené publikácie autora, ktoré demonštrujú jeho pomerne široký záber v oblasti kardiovaskulárnej medicíny. Na strane druhej mi však, vzhľadom ku názvu habilitačnej práce, chýba literárne dokumentovaný súbor pacientov, ktorý by špecificky hodnotil autorom vybrané komorbidity a prinášal tak vlastný (slovenský) pohľad na danú problematiku. Schopnosť vedecky pracovať však autor reálne preukázal už v roku 2008 (vzťah krvného tlaku a predsieňovej fibrilácie pri predikcii úspešnej kardioverzie).

Najviac ma zaujala rozsiahla záverečná časť, kde autor popisuje zrejme všetky možnosti prístupu k pacientom s fibriláciou predsiení a rozoberá podrobne výhody, nevýhody z pohľadu lekárov, pacientov, typu pracoviska, úrovne tzv. EBM, pričom nevynechal ani potenciálny konflikt záujmov komerčného prostredia (výrobcov) a výskumného sektora (prevažne v daných indikáciách s akademickým pozadím). Domnievam sa, že teoretická časť práce si zaslúži publikovanie vo forme monografie, ktorú autor v texte avizuje.

Možno zodpovedne konštatovať, že autor v priloženom súbore vlastných prác preukázal schopnosť vedeckého, konštruktívneho, tvorivého myslenia, podarilo sa mu zvládnuť posúdenie významu (dôležitosti) jednotlivých faktorov z hľadiska prognózy pacientov, ktorá naprieč jeho výskumnou prácou dominuje. V teoretickej prvej časti práce preukázal schopnosť syntézy, zhodnotenia signifikancie jednotlivých klinických štúdií, výskumov, či iných výskumov a napokon i správnej interpretácii výsledkov vzhľadom ku v súčasnosti známym skutočnostiam.

K práci mám pár otázok a niekoľko drobných pripomienok:

1. Na jednej strane oceňujem výber mimoriadne závažnej a atraktívnej problematiky, akou je fibrilácia predsieni komplikovaná srdcovým zlyhávaním, avšak z tohto pohľadu postrádam širšie literárne výstupy autora (tie existujú, avšak sú to štúdie iných komorbidít, resp. len jedna z nich je autorom uvádzaná v práci). Preto otázka – má autor takýto vlastný súbor pacientov (resp. pracuje na takom súbore) ?
2. spôsob citovania – drobné nepresnosti prevyšuje kvalita citácií.
3. v práci je viacero prehreškov voči spisovnej slovenčine (okrem preklepov, aj pravopisné chyby (opakované “tvrdky“ (str. 87 ...“vyvýja“, str. 88 ...“dôverihodný“, str. 89 ...“vyvýjaný“), čo považujem za odstrániteľné, žiaľ, nie nutné nedostatky.
4. Nepochybne súhlasím s tvrdením autora, že budúcnosť liečby týchto komorbidít pri súčasnom trvalom organickom poškodení srdcového svalu je v intervenčnej ablačnej terapii. Ako je na tom SR v porovnaní s okolitými krajinami, či najvyspelejšími ekonomikami sveta ?
5. Autor uviedol rôzne konflikty záujmov pri interpretácii výsledkov klinických štúdií. Čo si myslí o najnovších snahách (vrátane americkej FDA) o menších štúdiách na viacerých certifikovaných pracoviskách - možnej „imitácii registrov“ ktoré sa však stále pritom pohybujú v oblasti výskumného prostredia ? V Európe existuje napr. organizácia ECRIN, ktorá potenciálne odstraňuje faktor “sponzora“ – akademický sektor zadáva problém (z centra, alebo aj z lokálnej úrovne), nemá pritom priamy sponzoring, ale tzv. „grantové, výskumné financie“ ?

Záverom si dovoľujem jednoznačne konštatovať, že habilitačná práca plne dokazuje vysoké odborné kvality jej autora, spĺňa všetky zákonom stanovené kritériá pre takúto prácu a preto navrhujem MUDr. Jozefovi KALUŽAYOVI, PhD. udeliť vedecko-pedagogickú hodnosť „docent“ v študijnom odbore 7.1.4. Vnútorne choroby.

V Košiciach, 06..02.2020

prof. MUDr. Daniel Pella, PhD.
prednosta II. Kardiologickej kliniky
UPJŠ LF a VÚSCH, a.s.v Košiciach