



**Ústav soudního lékařství**

Lékařské fakulty Masarykovy univerzity

Tvrdého 2a, BRNO 602 00

tel.: 54 318 5811-12, fax: 54 318 5819

E-mail: <hirt@med.muni.cz>

## **Oponentský posudek** habilitační práce

MUDr. Jozef Krajčovič, PhD.

### **Hodnotenie vybraných rizikových faktorov samovražednosti zo súdnolekárskeho hľadiska**

#### **K vlastní práci:**

Habilitační práce pana MUDr. Jozefa Krajčoviča, PhD, publikovaná na Jesseniovej lekárskej fakulte v Martine v r. 2015, má dohromady 186 stran, z čoho tvorí vlastní text 163 stran. Dalšia časť je citovaná literatúra čítajúca 289 prací, včetne tých autobibliografických.

Jedná sa o prácu naprosto výjimečnou, s témom, ktoré je v soudním lékařství netradiční a zcela opomíjené. Aspekt soudnělékařský sice bývá, i když pouze čas od času zmiňován v odborné literatuře, ale dávat suicidia do kontextů s vlivy, nevím, jak to správně definovat, snad „exogenními“ a „endogenními“ je v soudním lékařství ojedinělý. Velice obsáhle a musím říci, že nesmírně zajímavě, je zde popsán historický pohled na sebevraždu ze zorného úhlu civilizačního vývoje, různých náboženských směrů, věku, pohlaví, prostředí, s přihlédnutím k vlivům osobním i společenským včetně role genetiky. Autor naprosto správně usuzuje, že se jedná o téma natolik složité, že by bylo chybou je definitivně uzavírat, neboť lidské poznání v tomto směru bude vyžadovat dlouhého a dlouhého výzkumu. Jestli vůbec se někdy nějakých definitivních závěrů dobereme.

*Výtky:* nejsou podstatě žádné, mimo drobností, jako je:

1. např. dublující se informace o sebevraždách starých lidí, kteří byli chápáni jako neproduktivní pro danou společnost na str. 15 i na str. 16), což ovšem autorovi zcela evidentně pouze nedopatřením uniklo.
2. Dále autor sice zmiňuje jméno Götheova Werthera, ale možná by bylo dobré přímo zmínit Wertherův sy, což by fenomén, který svého času proběhl napříč spektrem celé společnosti.
3. Na str. 20 je mezi známými sebevrahy uveden i Vladimír Vladimirovič Majakovskij. Nevím, nejsem si jist, a asi si nikdo ve světle současných poznatků není jist. Proto by bylo možná vhodné uvést, že okolnosti jeho „sebevraždy“ v r. 1930 jsou dodnes opředeny některými nejasnostmi.

## **Hodnocení:**

Předepsané body pro hodnocení:

1. Aktuálnost zvoleného tématu.
2. Postupy a splnění stanovených cílů.
3. Konkrétní přínos.
4. Formální úprava a jazyková úroveň.

### **Ad 1 Aktuálnost tématu:**

Práce se týká velmi frekventované problematiky sebevražd z pohledu soudního lékaře. Práce je proto vysoce aktuální.

### **Ad 2 Splnění stanovených cílů:**

Cíle, konkrétně stanovené, byly splněny a to způsobem naprosto vyčerpávajícím.

### **Ad 3 Konkrétní přínos práce:**

Jak bylo řečeno v úvodu, jedná se o práci naprosto netradiční, týkající se pohledu na sebevraždy z úhlu, který je v soudním lékařství zcela opomíjen. Musím konstatovat, že i já sám, ale myslím, že každý čtenář, si až po prostudování této práce uvědomí blízkost a provázanost oborů forenzní medicína a forenzní psychiatrie.

**Ad 4 Formální úprava habilitační práce a její jazyková úroveň:**

Formální úprava je bezchybná. Prakticky se zde nenacházejí ani překlepy, ani jiné, stejně drobné nedostatky. Celkově práce působí uceleným, čistým, upraveným dojmem. Jazykovou úroveň jako cizinec hodnotit nemohu.

**Doporučení:**

Autorovi bych navrhol, aby úvodní část týkající se historie náhledu na sebevraždu zpracoval do kratší publikace a toto nabídnul k tisku v soudně lékařském periodiku.

Z výše uvedených důvodů práci MUDr. Jozefa Krajčoviča, Ph.D,  
**doporučuji k obhajobě.**

Brno: 7.4.2015.

Prof. MUDr. Miroslav Fint, CSc.

Ústav soudního lékařství Lékařské fakulty Masarykovy univerzity Brno

