



## Ústav soudního lékařství

Lékařské fakulty Masarykovy univerzity

Tvrdého 2a, BRNO 602 00

tel.: 54 318 5811-12, fax: 54 318 5819

E-mail: <hirt@med.muni.cz>

### **Oponentský posudek**

habilitační práce

MUDr. Petr Hejna, PhD., MBA

### **Sebevražda střelnou zbraní**

soudnělékařská fenomenologie vybraných znaků

#### **K vlastní práci:**

Habilitační práce pana MUDr. Petra Hejny, PhD, MBA, publikovaná na Jesseniovej lékařskej fakulte v Martine v r. 2013, má dohromady 211 stran, z čehož tvoří vlastní text 177 stran. Další část je citovaná literatura čítající neuvěřitelných 410 prací, včetně těch nejrecentnějších. V nich je zařazeno i 14 vlastních prací habilitanta. V práci mi poněkud chybí alespoň náznak experimentální části. Je totiž k velké škodě, že autor s takto širokým rozhledem a obrovskými zkušenostmi, právem považovaný za jednoho z největších odborníků ČR na střelná poranění, nezúročil ve své práci alespoň nějaké výsledky vlastních pozorování a experimentů, kterých se, a to vím osobně, se aktivně zúčastňuje. I svoji metodu zdokonalené a velmi propracované reapproximace (str. 146) zmiňuje pouze okrajově, ačkoliv by bylo velice zajímavé právě ji, jako něco nového, rozvést v daleko větší míře, s podrobnostmi, vlastními zkušenostmi a hlavně výsledky použitelnými pro praxi.

Jinak s celou koncepcí práce nelze než souhlasit a drobné výhrady jí neubírají na cennosti. Tyto výhrady jsou zejména:

1. ve Slovníku termínů na str. 32 u hesla „Plášť střely“ by mohlo být uvedeno, že nejčastějším kovem používaným k plášťování střel je slitina Cu a Zn zvaná tombak
2. na str. 32 u hesla „Ráž zbraně“ by se hodilo poznamenat, že velikost broků se v současné době měří v milimetrech.
3. Myslím, že by bylo vhodné, u schémat hlavy mít zobrazenou i týlní krajinu.
4. Na str. 145 u hodnocení otvoru výstřelu v souvislosti s „*Podepřeným cílem*“ mi chybí připomínka o problematice minus efektu tkáně, která právě v místě, kudy opouští střela tělo, pokud je zde na povrch pevně přitíštěn pevný, nepružný předmět, způsobuje značné diagnostické rozpaky.

Další poznámky již nelze chápat jako výtky, ale spíše zamyšlení a pozastavení se nad zajímavými detaily této habilitační práce:

1. Na str. 97 je uveden velice zajímavý detail a sice, že obětí nešťastné náhody u střelných poranění nikdy nebyla žena.
2. na str. 101 je uvedeno, že pouze u 63 % sebevrahů byla v krvi prokázána přítomnost alkoholu. V dřívějších dobách bývalo požití alespoň menšího množství alkoholického nápoje před plánovanou sebevraždou naprostým pravidlem.
3. na str. 104 i na str. 133 jsou uvedeny sebevraždy výstřelem do krku a jedna výstřelem do vlastního břicha. Musím přiznat, že v souboru našeho pracoviště se takový případ nevyskytnul ani jediný. Samozřejmě, že věřím práci české policie, že sebevraždy zde byly na 100% prokázané.

## Hodnocení:

Předepsané body pro hodnocení:

1. Aktuálnost tématu.
2. Splnění stanovených cílů.
3. Konkrétní přínos práce.
4. Formální úprava habilitační práce a její jazyková úroveň.

### **Ad 1 Aktuálnost tématu:**

Práce se týká stále velmi frekventované problematiky střelných poranění. Již od prvních stránek, má vysoce vzdělávací a řekl bych svou precizností až učebnicový charakter. Zvláště fenomény umožňující orgánům činným v tr. řízení zaměřit se na takové detaily poranění, které jsou důležité pro rozhodování, zda se jedná o sebevraždu, vraždu, či nešťastnou náhodu, jsou zde velmi přehledně a srozumitelně uspořádány. Práce se tedy vyznačuje bezesporu vysokou aktuálností.

### **Ad 2 Splnění stanovených cílů:**

Cíle, naprosto konkrétně, stručně a přehledně stanovené na str. 84, což bylo, ve zkratce řečeno shromáždit všechny podstatné údaje, které by napomáhaly ve velmi obtížném a mnohdy až zdánlivě nerozřešitelném úkolu spolehlivě rozlišit sebevraždu od spoluúčasti druhé osoby, byly bez výjimky splněny.

### **Ad 3 Konkrétní přínos práce:**

Vzhledem k výše uvedenému se jedná o práci, která se i v tomto stadiu vyznačuje téměř okamžitou praktickou využitelností. Naprosto správně zde autor striktně odděluje povinnosti lékaře a povinnosti balistika, což v praxi, bohužel, nebývá až tak obvyklé. To vše je nesporným pozitivním přínosem autora.

### **Ad 4 Formální úprava habilitační práce a její jazyková úroveň:**

Formální úprava, jak už to v současné době při použití počítačových

textových editorů bývá standardem, je naprosto skvělá. Prakticky se zde ale nenacházejí dokonce ani překlepy, či jiné, stejně drobné nedostatky. Fotodokumentace, náčrty, schémata tabulky, vše naprosto dokonalé. Celkově práce působí uceleným, čistým, upraveným dojmem. Je psaná brilantní odbornou češtinou a její styl svědčí pro dlouhodobou přednáškovou a literární činnost autora.

Autorovi by bylo možné doporučit, aby na podkladě své habilitační práce sepsal praktickou příručku nejenom pro soudní lékaře, ale i pro balistiky.

Z výše uvedených důvodů práci MUDr. Petra Hejny, PhD, MBA,  
**doporučuji k obhajobě.**

Brno: 3.3.2014.



Prof. MUDr. Miroslav Hirt, CSc.

Ústav soudního lékařství Lékařské fakulty Masarykovy univerzity Brno