



N Á V R H

habilitačnej komisie pre udelenie ved.-ped. titulu *docent*

PhDr. Jaroslavovi Bučekovi, PhD.

v odbore *teória a dejiny žurnalistiky*

V zmysle vyhl. MŠ SR č. 6/2005 Zb. § 1 odst. 15 a "Zásad UK" k citovanej vyhl. čl.18 ods. 2, dňa **29. 5. 2014** prebehlo na Filozofickej fakulte UK v Bratislave **habilitačné konanie na udelenie titulu docent PhDr. Jaroslavovi Bučekovi, PhD.** v študijnom odbore **teória a dejiny žurnalistiky**.

Na základe súhlasu Vedeckej rady FiF UK jej predseda, prof. PhDr. Jaroslav Šušol, PhD., dekan fakulty, vymenoval habilitačnú komisiu v zložení:

predsedníčka: prof. PhDr. Danuša Serafínová, PhD. /FiF UK/

členovia: prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc. /RVR/
doc. Mgr. Antonín Staněk, PhD. /PdF UP/

oponentí: prof. PhDr. Marcela Gbúrová, CSc. /FF UPJŠ/
prof. PhDr. Andrej Tušer, CSc. /FM PVŠ/
doc.PhDr. Hana Pravdová, PhD. /FMK UCM/

Zasadnutie komisie v zmysle cit. vyhlášky viedla jej predsedníčka, **prof. PhDr. Danuša Serafínová, PhD.** za účasti členov Vedeckej rady FiF UK a ďalších hostí (viď prezenčná listina).

I. Habilitačná prednáška *„Pozícia politika a moderátora v mediálnom dialógu“* sa v úvode venovala cieľom masmediálnej komunikácie, ktoré neskôr pomohli objasniť rolu moderátora v tomto procese. Túto uchádzač ilustroval aj na konkrétnych prípadoch z prezidentskej kampane. V diskusii prof. I. Ruisel navrhol rozvinúť problematiku o kognitívne schopnosti moderátora. Profesora J. Dolníka zaujímalo, či sa pri príprave budúcich moderátorov berie do úvahy aj vlastný pohľad divákov, ktorý sa líši od objektivizovaného hodnotenia, ako ho prezentoval uchádzač. Dr. J. Buček v rámci odpovede na svojom konkrétnom výskume ilustroval práve takýto rozdiel vo vnímaní divákov, na aký poukázala otázka aj prof. Dolníka. Okrem toho uviedol, že s psychologickými prácami je oboznámený a rád ich využíva, avšak je si vedomý limitov ich aplikácie do iného odboru. Prednáška bola kvalitná, zaujímavá a dobre oboznámila VR a prítomných hostí s danou problematikou.

Prednášku hodnotili títo 5 členovia vedeckej rady: prof. PhDr. Anton Heretik, PhD., prof. PhDr. Mária Kusá, PhD., prof. PhDr. Darina Malová, PhD., prof. PhDr. Alena Vališová, PhD., prof. PhDr. Pavol Žigo, PhD..

II. Priebeh obhajoby: Uchádzač predstavila zámer, štruktúru a obsah svojej habilitačnej práce *„Moderátor- hlavná, alebo vedľajšia postava mediálneho produktu“*, následne oponenti predniesli posudky a uchádzač reagoval na otázky a pripomienky z posudkov. Ďalej



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

FILOZOFICKÁ FAKULTA



predsedníčka otvorila verejnú diskusiu, v ktorej vystúpili nielen členovia habilitačnej komisie, ale aj členovia vedeckej rady. V rámci diskusie sa potvrdila habilitantova téza o potrebe spájať teóriu žurnalistiky s prístupmi iných sociálnych vied. Profesora A. Heretika zaujímalo, či uchádzač vo svojej práci sledoval aj odborné pozadie (hl. vzdelanie) a prípadne životné príbehy jednotlivých moderátorov. Rozdielny vplyv komerčného a verejno-právneho prostredia na pôsobenie moderátorov ako aj úloha etiky zaujímali docenta V. Zvaru. Profesor M. Mistrík poznamenal, že rozlíšenie úloh moderátora, ako ich opísal uchádzač, považuje za vhodné, ale ich pomenovanie by odporúčal zmeniť na aktívny a pasívny. Ďalej sa diskusia zamerala na otázku mediálnej gramotnosti. Docent A. Staněk ocenil uchádzačovú pedagogickú prax, najmä jeho veľký rozhľad v problematike, ktorý je potrebný práve pre rozvíjanie mediálnej gramotnosti. Táto by totiž mala pomáhať ľuďom rozpoznať manipuláciu v mediálnom prostredí. Profesor P. Žigo zhodnotil uchádzačove vystúpenie ako fundovanú analýzu a svojou otázkou posunul úlohu moderátora do pozície mediátora. Doktor Buček v rámci reakcií vysvetlil a ako aj ilustroval vzťah medzi obsahom komunikácie a kompetenciami moderátorov, ku ktorým smerovali uvedené otázky. Na záver uviedol, že súčasné mediálne prostredie sa riadi zámerom vyvolávať konflikt (najmä v komerčných elektronických médiách), pretože konfrontácia je považovaná za zdroj zábavy a pomáha zvyšovať sledovanosť.

III. Záver: Na základe uvedeného zoznamu (životopis, prehľad pedagogickej činnosti, zoznam publikačnej činnosti, zoznam ďalších pôvodných odborných a umeleckých prác, zoznam ďalších ohlasov, charakteristiky najdôležitejších vedeckých výsledkov a charakteristiky k návrhu na vymenovanie uchádzača za docenta) habilitačná komisia vypracovala návrh na udelenie **PhDr. Jaroslavovi Bučekovi, PhD.** ved.-ped. titul **docent** v odbore: **teória a dejiny žurnalistiky** a v počte hlasov 5 kladných z 5 prítomných členov komisie odporúčala uchádzača VR FiF UK.

V Bratislave dňa 29. 5. 2014

prof. PhDr. Danuša Serafinová, PhD.
predsedníčka habilitačnej komisie