

POSUDOK

na habilitačnú prácu PaedDr. Jany Labudovej, PhD., ktorá je vypracovaná na tému:

Motorické faktory športového výkonu v synchronizovanom plávaní

Predložená habilitačná práca je vypracovaná v rozsahu 98 strán textu, doplnená a sprehľadnená tabuľkami a grafickým znázornením prostredníctvom obrázkov, vrátane zoznamu použitej literatúry. Obsahuje prílohy, ktoré úzko súvisia s metodikou a výsledkami výskumu. Rešpektuje zaužívanú štruktúru takéhoto vedeckého spisu, rozdelená je logicky na 5 kapitol. V synchronizovanom plávaní je riešenie uvedenej problematiky vysoko aktuálne, umožňuje sledovať a posudzovať kauzálne vzťahy medzi jednotlivými faktormi športového výkonu a hľadať riešenia v praxi.

Teoretický rozbor problému je vypracovaný na základe štúdia domácich a zahraničných literárnych prameňov, autorka sa opiera o aktuálne poznatky súvisiace s témou a názvom práce.

Podkapitola 1.2 priamo nesúvisí s riešenou problematikou, ale jej zaradenie je vhodné pre sprehľadnenie vývoja tohto najmladšieho plaveckého športu. Bolo by naozaj potrebné zjednotiť názov „akvabely“ (s. 22) a „synchronizované plavkyne“ (s. 24), keďže sa už jedná o plavecký šport, čo ale nebolo cieľom práce.

Vhodnejšia je charakteristika športového výkonu v synchronizovanom plávaní a jeho hodnotenie v podkapitole 1.3, ktorá je spracovaná na základe všeobecných poznatkov z biomechaniky plávania, doplnená ďalšími faktormi determinujúcimi športový výkon synchronizovaných plavkyň. Prehľadne sú spracované aj ďalšie podkapitoly teoretického rozboru, ale formálne chyby nachádzam napr. na s.9, na s.29, kde sú citovaní autori chaoticky uvedení (prečo nie podľa rokov, alebo podľa abecedného zoznamu?), na s. 29 je zmenená veľkosť písma. Na s. 40 hovoríte o názoroch jednotlivých autorov na etapy športovej prípravy a prikláňate sa k názoru – (koho?). Na s. 53 – párová korelácie podľa Pearsona – chýba rok a citovaný autor nie je uvedený v zozname použitej literatúry.

Uvedené formálne nedostatky by sa v práci podobného charakteru nemali vyskytovať, aj keď zásadne neovplyvňujú jej obsahovú kvalitu.

Cieľ výskumu je jednoznačný a korešponduje s riešenou témou. Z toho vychádzajú aj stanovené tri hypotézy. Otázku mám k hypotéze 2 – prečo si myslíte, že len kondičné schopnosti a výbušná sila je prioritná pre synchronizované plávanie, môžeme vylúčiť koordinačné schopnosti?

Úlohy sú konkrétne, vyplývajú z cieľa a umožňujú v plnej miere realizovať výskum a spracovať výsledky.

Metodika výskumu je spracovaná štandardne, chýbajú však konkrétne termíny jednotlivých meraní (koniec mája, november?). Od roku 2005 sa nerobili žiadne merania? Aká bude výpovedná hodnota týchto výsledkov v roku 2014? Charakteristika skúmaného súboru je podrobná, sprehľadnená v tabuľke 7.

Z metód získavania faktov je najdôležitejšia metóda merania, ktorú tvoria štandardizované testy pre jednotlivé vekové kategórie synchronizovaných plavkýň, vypracované Slovenským zväzom synchronizovaného plávania, čo zaručuje ich validitu a umožňuje merania retrospektívne realizovať a vzájomne výsledky porovnať. Z tohto pohľadu si dovoľujem navrhnúť pri podobnom sledovaní využiť videozáznam, ktorým je možné doplniť štatistické hodnotenie.

Výsledky tvoria z hľadiska riešenia problému podstatnú časť práce. Korešpondujú s ich analýzou podľa jednotlivých podkapitol teoretického rozboru. Spracované sú podrobne najmä štatistickými metódami, čo umožňuje ich exaktnú prezentáciu, ale majú skôr charakter konštatovania. Čiastočne tu absentuje podrobnejšia kauzálna analýza, ktorá by vysvetlila príčiny jednotlivých zmien, ktoré boli zistené prostredníctvom realizovaných testov.

Piata kapitola – zhrnutie a závery je prehľadná, členená podľa stanovených úloh, stručne vyjadruje hodnotenie dosiahnutých výsledkov. Návrhy pre rozvoj vedného odboru sú aktuálne. Návrhy pre športovú prax sú konkrétne, možno ich uplatniť a overiť v športovom tréningu jednotlivých vekových kategórií synchronizovaných plavkýň.


Pozitívne hodnotím aktívny prístup autorky k riešeniu sledovanej problematiky, rovnako jej pedagogické a vedeckovýskumné aktivity, ktoré sú predpokladom jej ďalšieho gradovania vo výskumnej a pedagogickej oblasti.

Záver posudku

Po komplexnom posúdení habilitačnej práce konštatujem, že práca PaedDr. Jany Labudovej, PhD., spĺňa na primeranej úrovni stanovené požiadavky na vedeckú prácu.

Na základe uvedených skutočností v súlade s Vyhláškou MŠ SR č. 6/2005 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov odporúčam, aby bol po úspešnej obhajobe PaedDr. Jane Labudovej, PhD., udelený vedecko-pedagogický titul docent v študijnom odbore 8.1.5 športová kinantropológia.

V Banskej Bystrici 12.12.2013


doc. PaedDr. Matej Bence, PhD.