

## **Oponentský posudok na habilitačnú prácu**

**Autor:** PaedDr. Vladislav Kukačka, PhD.

**Názov práce:** Pohybové aktivity a vybrané ukazatele životního stylu u studentů Jihočeské univerzity

### **Aktuálnosť zvolenej problematiky:**

Predloženú habilitačnú prácu považujem za aktuálnu. Autor si zvolil zaujímavú a aktuálnu tému. Práca bola zameraná na zistenie úrovne pohybových aktivít a zdravého životného štýlu u vysokoškolských študentov. Práca z formálneho aj obsahového hľadiska je rozdelená na teoretickú a výskumnú časť. Pozitívne hodnotím teoretický rozbor problému. Autor práce v teoretickej časti využil značné množstvo domácich aj zahraničných literárnych prameňov. Správne pracuje s použitou literatúrou. Po odbornej aj formálnej stránke je táto časť práce dobre spracovaná. Rozsah teoretickej časti práce je však k celkovému rozsahu habilitačnej práce príliš rozsiahly a tvorí približne polovicu celej práce. Autor sa v ňom veľmi podrobne, ale aj precízne venuje problematike životného štýlu a zdravia, pohybovým aktivitám vo vzťahu k zdraviu, racionálnej a zdravej výžive, stresu, relaxácii, spánku a návykovým látkam. Autor sa jednoznačne snažil o čo najkomplexnejšie spracovanie problematiky zdravého životného štýlu. Je pochopiteľné, že uvedená problematika je veľmi široká a je veľmi problematické a vôbec nie jednoduché podrobne sa venovať všetkým činiteľom, ktoré ovplyvňujú životný štýl človeka. Aj preto je teoretická časť rozsiahla a práca potom pôsobí dosť nevyvážene.

### **Stanovené ciele habilitačnej práce:**

Cieľom habilitačnej práce bolo porovnanie dvoch vybraných súborov študentov Juhočeskej univerzity v Českých Budějoviciach z hľadiska stanovených

ukazovateľov životného štýlu so zameraním na zdravý životný štýl. Vytýčený cieľ práce hodnotím ako správny, úzko súvisiaci s témou habilitačnej práce.

K vytýčeným hypotézam taktiež nemám zásadné pripomienky. Sú formulované v zmysle cieľa práce. Úlohy výskumu boli správne stanovené. Nemám k nim pripomienky. Jednoznačne konštatujem, že **dôslednou realizáciou úloh výskumu habilitant splnil vytýčený cieľ práce.**

### **Zvolené metódy spracovania habilitačnej práce:**

S realizáciou úloh výskumu úzko súvisí zvolená metodika. Uvedená kapitola habilitačnej práce je podrobne spracovaná a je na dobrej úrovni. Výber použitých metód hodnotím ako správny. Vlastná realizácia výskumu bola náročná najmä z hľadiska organizačného, ale aj časového, pretože išlo o výskum v rokoch 2008-2013. Pozitívne hodnotím počet respondentov. Výskumný súbor v roku 2008 tvorilo 1074 študentov 4 fakúlt a v roku 2010 až 1170 študentov 8 fakúlt Juhočeskej univerzity v Českých Budějoviciach. Autor pri získavaní faktografického materiálu použil dotazníkovú metódu. Celkove použil 3 dotazníky, ktoré uvádza v prílohách práce. Formuláciu otázok v dotazníku hodnotím pozitívne. Autor však mohol použiť aj ďalšie metódy, napr. rozhovor a pod. Pozitívne hodnotím použité metódy štatistického spracovania získaného faktografického materiálu. Metodika, ktorú habilitant použil pri realizácii výskumu môže byť vhodne použiteľná aj v budúcnosti, pri uskutočňovaní podobných výskumných sledovaní.

### **Výsledky výskumu a nové poznatky, ktoré prináša habilitačná práca:**

Ťažisko práce spočíva v 4.kapitole, v ktorej autor interpretuje výsledky výskumu. V podkapitole 4.1 prezentuje výsledky komparácie súborov z roku 2008 a 2010 v jednotlivých ukazovateľoch životného štýlu a v podkapitole 4.2 sa autor zameriava na verifikáciu hypotéz, ktoré analyzujú vzťah a závislosť medzi jednotlivými ukazovateľmi životného štýlu. V podkapitole 4.3 uvádza hodnotenie tendencií a poznatkov z komparácie v roku 2013. Pre zlepšenie prehľadnosti práce využíva obrázky, ktoré primeraným spôsobom komentuje. V práci autor použil 4 tabuľky a 26 obrázkov. Vhodne a správne komentuje výsledky získané štatistickými metódami. Celkove hodnotím uvedenú kapitolu pozitívne a konštatujem jej dobrú odbornú aj formálnu úroveň. Obsahom 5.kapitoly je Diskusia. Kapitolu hodnotím pozitívne. Autor porovnáva dosiahnuté výsledky s výsledkami iných domácich a zahraničných autorov. Závery práce sú podrobne spracované a dávajú námety na ďalšie výskumné

sledovania v tejto problematike. Habilitant priniesol svojou prácou zaujímavé poznatky pre rozvoj športovej kinantropológie a taktiež pedagogickej praxe.

### **Prínos práce pre rozvoj vedy:**

Za hlavný prínos habilitačnej práce pre rozvoj športovej kinantropológie považujem výskumom overenú a dokázanú skutočnosť, že u študentov, ktorí navštevovali niektorú z foriem telesnej výchovy na Juhočeskej univerzite v Českých Budějoviciach ( súbor z roku 2008 ) v porovnaní s ostatnými študentmi ( súbor z roku 2010 ) bola zistená štatisticky významná rozdielnosť vo väčšine sledovaných ukazovateľoch zdravého životného štýlu ako napr. subjektívne hodnotenie fyzického stavu, hodnotenie psychického stavu, týždenný počet pohybových aktivít, vzťah k pohybovým aktivitám, spokojnosť s telesnou hmotnosťou, spokojnosť s kvalitou výživy a pod.

### **Otázky k obhajobe:**

1. Ktoré ďalšie faktory okrem tých, ktoré uvádzate v práci, môžu ešte ovplyvňovať zdravý životný štýl študentov?
2. Ako motivujete študentov na Juhočeskej univerzite v Českých Budějoviciach, aby navštevovali niektorú z foriem telesnej výchovy?

### **Záver:**

Napriek spomenutým nedostatkom, ktoré výrazne neznižujú odbornú a formálnu úroveň predloženej habilitačnej práce, hodnotím prácu PaedDr. Vladislava Kukačku, PhD. pozitívne. Odporúčam menovanému udeliť vedecko-pedagogickú hodnosť docent v odbore Športová kinantropológia.

V Banskej Bystrici, dňa 19.5. 2014

prof. PaedDr. Pavol Bartík, PhD.  
oponent