

Oponentský posudok
na habilitačnú prácu Mgr. Emila Wojčáka, PhD. na tému
„Flexibilné formy organizácie práce“

Posudok vypracoval: prof. Ing. Jozef **Višňovský**, PhD.

V zmysle rozhodnutia dekana Fakulty managementu Univerzity Komenského v Bratislave prof. RNDr. Jozefa Komorníka, DrSc. o mojom vymenovaní za oponenta vyššie citovanej habilitačnej práce, som predloženú habilitačnú prácu preštudoval a predkladám na ňu nasledujúce hodnotenie.

1. Aktuálnosť témy habilitačnej práce

Problematiku spojenú s rozširovaním a efektívnym využívaním flexibilných foriem organizácie práce považujem za mimoriadne aktuálnu. Tejto problematike sa v našich (slovenských) podmienkach nevenovala doteraz primeraná pozornosť. Výsledky habilitačnej práce obohacujú stav poznania v danej oblasti a sú uplatniteľné tak v oblasti teoretickej, ako aj v praxi uplatňovania flexibilných foriem organizácie práce v organizáciách SR.

2. Cieľ a obsahová štruktúra habilitačnej práce

Aj keď v habilitačnej práci vzhľadom na jej formu (monografia) nie je samostatná kapitola, ktorá by podrobne definovala hlavný a čiastkové ciele habilitačnej práce, sú ciele a od nich odvodená obsahová štruktúra habilitačnej práce vhodne predstavené v „Predslove“ a „Úvode“ habilitačnej práce. Jednotlivé kapitoly (1-7) majú logickú obsahovú nadväznosť.

3. Prínosy habilitačnej práce

Prínosy habilitačnej práce k súčasnému stavu poznania danej problematiky v podmienkach SR sú v nasledovných oblastiach:

- v identifikácii hlavných príčin (dôvodov) relatívne rýchleho rozširovania flexibilných foriem organizácie práce,
- v kvalitnej spracovanej typovej charakteristike jednotlivých flexibilných foriem,
- v definovaní kladných a záporných stránok jednotlivých flexibilných foriem,
- v predstavení rozdielov v právnej úprave a pojmovom aparáte medzi jednotlivými krajinami v EÚ,
- v precíznom opise obsahu (termínu) flexiistota a definovaní príčin, ktoré bránia uplatňovaniu flexiistoty v krajinách EÚ a špeciálne v SR,
- v zdôvodnení skutočnosti, že je povinnosťou každého zamestnanca zobrať na seba zodpovednosť za profesionálny rozvoj.

Celkovo možno konštatovať, že habilitačná práca je spracovaná tak po obsahovej, ako aj formálnej stránke na vysokej úrovni. Oceňujem, že habilitant použil správny pojmový aparát aj tam, kde mnohí (napr. doktorandi) robia chyby, napr. kompetentnosť (nesprávne: kompetencie), vedomostný zamestnanec (nesprávne: znalostný), vedomostná spoločnosť (nesprávne: znalostná) atď.

4. Otázky, resp. pripomienky k práci

Pri obhajobe habilitačnej práce by bolo vhodné zaujať stanovisko k nasledujúcim otázkam:

- Do akej miery má národná kultúra (kultúra štátov, napr. EÚ) vplyv na efektívne a morálne využívanie flexibilných foriem organizácie práce?
- Aká je situácia vo využívaní flexibilných foriem organizácie práce v takých hospodársky vyspelých krajinách akými sú napr. USA a Japonsko?
- Aký je vplyv ceny práce na rozsah využívania flexibilných foriem organizácie práce v krajinách EÚ?
- V práci sa vyskytli drobné formálne chyby – preklepy, ale len v minimálnom rozsahu (tri).

5. Celkové zhodnotenie a odporúčanie

Predložená habilitačná práce jednoznačne spĺňa kritériá kladené na habilitačné práce. Habilitant v práci potvrdil vysokú úroveň poznania v danej oblasti. Oceňujem tiež pedagogickú, výskumnú a publikačnú aktivitu habilitanta.

Odporúčam habilitačnú prácu k obhajobe a po úspešnej obhajobe udelenie Mgr. Emilovi Wojčákovi, PhD., titul

- docent -

Nitra 14.11.2013

prof. Ing. Jozef Višňovský, PhD.