

## **Oponentský posudok**

Habilitačná práca Ing. Zdenka Kádekovej, PhD. téma:  
**„Spoločenská zodpovednosť ako súčasť public relations potravinárskych podnikov na Slovensku“.**

Habilitačná práca bola predložená na Fakultu managementu Univerzity Komenského v Bratislave.

Celkovo je habilitačná práca spracovaná na 273 stranách vrátane príloh a zoznamu bibliografických odkazov. Autorka uvádza v bibliografických odkazoch 253 knižných publikácií, článkov a rôznych internetových prameňov. Rozsah práce zodpovedá, až prekračuje požiadavky kladené na tento typ práce.

Téma práce je aktuálna. Spoločensky zodpovedné podnikanie môže posúvať podniky, ale aj krajinu k udržateľnému rozvoju. Prepája ekonomický rozvoj so sociálnou inklúziou, environmentálnou únosnosťou a inštitucionálnou kvalitou. Osvojenie si princípov spoločensky zodpovedného podnikania je určitým východiskom ktoré sa môže podieľať na zvyšovaní kvality života. Následné hľadanie alternatívy prepojenia SCR a public relations v potravinárskych podnikoch vytvára unikátny náhľad na problematiku a jej uplatnenie v praxi.

### Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia:

Hlavný cieľ práce uvádza autorka na str. 74, v snahe definovať koncept spoločensky zodpovedného podnikania ako súčasť PR v praxi potravinárskych podnikov na Slovensku. Následne boli naformulované dva ďalšie okruhy čiastkových cieľov čo vyústilo do formulácie šiestich hypotéz. Hypotézy boli následne overené a je možné konštatovať, že ciele práce boli splnené.

### Vhodnosť použitých metód, metodológia

V kapitole 3 na str. 78-87 sú podrobne popísaný pracovný postup, ako aj metódy skúmania. Autorka vo svojej práci využíva nielen popisnú štatistiku, ale aj exaktné metódy štatistického vyhodnocovania údajovej základne, ktorá bola získaná prostredníctvom dotazníkového prieskumu na vzorke 125 potravinárskych podnikov. Použité boli adekvátne štatistické metódy tiež rôzne empirické, teoretické metódy, ale aj exaktné kvantitatívne

metódy za využitia softvéru SPSS. Je možné deklarovať, že habilitantka v práci preukázala schopnosť systematicky vedecky pracovať. Použité metódy považujem za vhodné a prieskum za relevantný s ohľadom na predpoklady, ktoré si autorka stanovila.

### Zhodnotenie poznatkovej bázy

Rozsah použitých zdrojov považujem za adekvátny, oceňujem zastúpenie pôvodnej aktuálnej literatúry a prameňov z odborných publikácií. Prvá kapitola sa venuje popisu súčasného stavu poznania. Autorka sa rozhodla v úvodnej časti popísať koncept SCR. Možno by bolo vhodné v úvode zdôrazniť význam SCR z viacerých uhlov pohľadu. Okrem iného aj z toho uhla pohľadu, že tvorí základ cieľov stratégie Európa 2020 a výrazne prispieva k plneniu cieľov zmluvy o Európskej únii.

Z hľadiska štruktúry prvej kapitoly považujem za nadbytočné členenie subkapitol v tretej úrovni. Od 1.1.1 po 1.1.11.

Možno by bolo vhodnejšie komplexnejšie postaviť štruktúru textu teoretických východísk. Poznanky v zameraní na SCR by mali mať istú gradáciu, od zdôvodnenia významu SCR vo všeobecnosti, cez jeho vývoj, chápanie, uplatňovanie až po odraz hodnotenia spoločensky zodpovedného podnikania prejavujúceho sa v hodnotení úspešnosti sociálno-ekonomického rozvoja a etablovania v podmienkach slovenských potravinárskych podnikov. Rovnako by bolo vhodné hľadať a prezentovať vzájomné väzby, nadväznosť a prepájanie súvisiacich koncepcií a pojmov. V subkapitole 1.1.9 na str. 44-45 by sa žiadalo vybrané pojmy zasadiť do kontextu popisovanej problematiky.

Podkapitoly 1,2; 1.3 a 1.4 sú rozpracované stručnejšie so snahou o nájdenie prepojenia SCR a PR, resp. uplatňovanie SCR v praxi potravinárskych podnikov na Slovensku.

V kapitole 4 venujúcej pozornosť výsledkom práce a diskusii mám nasledujúce postrehy:

- Možno by bolo vhodnejšie v úvodnej fáze spomenúť analýzu sekundárnych dát zameraných na popis a zhodnotenie potravinárskeho priemyslu na Slovensku s členením podľa ich veľkostných kategórií. Mohla by nasledovať analýza sekundárnych dát týkajúcich sa priemernej spotreby potravín v kg na osobu s predikciou ďalších trendov.
- Pri výbere príkladov potravinárskych podnikov, ktoré boli zastúpené v počte siedmich, bolo by vhodné zdôvodniť dôvod ich výberu, uviesť príklady uplatňovania SCR s jasnou štruktúrou zastúpenia jednotlivých aktivít SCR. Mala by však byť zachovaná aj určitá systematicka analýzy a sledovanie v duchu vymedzených rovín SCR, čo mi v texte chýba.
- v časti 4.1.2 by sa žiadalo vytvoriť plynulejšie prepojenie s predchádzajúcim textom s dôrazom na zachovanie línie hlavnej témy habilitačnej práce. Zdôvodniť vzájomné prepojenie a väzby aktivít podnikov ich aktivít v oblasti SCR a úspešných projektov realizovaných na Slovensku. Vyzdvihnúť pozitívne príklady, prípadne ďalšie námety a odporúčania pre dlhodobjšie benefity týchto snáh.
- chýba mi v práci samostatná časť venovaná diskusii k výsledkom. Musím však zohľadniť skutočnosť, že rozsah práce už teraz prekračuje odporúčaný rozsah.
- Ocenila by som ak by bol v rámci príloh zaradený aj zoznam podnikov, ktoré poskytli nutné informácie k realizovanému výskumu.

Okrem toho som sa pri štúdiu predloženej habilitačnej práce stretla s nasledovnými skutočnosťami, na ktoré nižšie v texte upozorním:

- Nesprávne uvádzanie citovaných autorov ( str. 43 Varchová, Dubovicová, 2011) malo byť Varcholová, Dubovická
- Na str. 47 sa autorka odvoláva na literatúru z roku 2009 ( Sloboda 2009) kde uvádza, že používanie vlastných blogov nie je úplne bežné. Posunom 11 rokov do roku 2020 sa domnievam, nie je možné obdobne hodnotiť tento stav z hľadiska využívania blogov.
- Odporúčala by som zjednotiť pojmový aparát, nepovažujem za správne v tom istom texte používať súbežne pojem anglický image a jeho slovenský ekvivalent imidž. ( str. 50,52, 63,65,67). Imidž sa tiež nemusí bezvýhradne spájať s pozitívnym imidžom. Preto napr. na str. 77 v H1 by som odporúčala doplniť .....“ na budovanie **pozitívneho** imidžu podniku“. Rovnako tak na str. 79, 81
- Eliminovať gramatické chyby resp. preklepy (napr. str. 51, 57, 60, 62, 67,90, 99,101, 107, 119)
- Preferovať krátke vety s jednoznačným posolstvom. Na str. 79 je dlhá veta takmer na 9 riadkov.
- Na str. 108 sa uvádza počet kontrol ŠVaPS, pričom chýba odvolávka na informačný zdroj ( doplniť napr. [https://www.svps.sk/dokumenty/zakladne\\_info/vyrocna-sprava-2019.pdf](https://www.svps.sk/dokumenty/zakladne_info/vyrocna-sprava-2019.pdf))
- Pri získavaní sekundárnych informačných zdrojov by som odporúčala siahť skôr po oficiálnych zdrojoch SSU, než po sprostredkovaných informáciách publikovaných v článkoch iných autorov ( napr.: str. 109 – Urbaník 2018)
- Na str. 114 pri obrázku 35, str. 115 obr. 36 str. 116 obr. ,37,38 chýba legenda

Uvedené pripomienky však nemajú zásadný charakter a neznižujú významne úroveň práce.

#### Vedecký prínos a originalita práce ,

Prínos habilitačnej práce je ako v teoretickej, tak aj v praktickej rovine. Prácou sa vytvorila istá východisková základňa pre realizovanie ďalších výskumných zámerov a rozvíjanie prepojenia spoločenskej zodpovednosti ako súčasť Public relations potravinárskych podnikov na Slovensku s ambíciou uplatnenia obdobných výskumných aktivít v budúcnosti aj v ďalších odvetviach.

#### Otázky pre autorku pri obhajobe práce

1. Na str. 110 uvádzate, že najväčší podiel potravinárskych podnikov má zastúpenie vo veľkostnej kategórii malých podnikov (38,5%). Z tabuľky 15 na str. 111 však vyplýva, že vo všetkých ostatných kategóriách podnikov došlo k nárastu ich počtu oproti roku 2012, iba v kategórii malých podnikov bol zaznamenaný pokles o 24 %. oproti roku 2012 , t.j. – 22 podnikov. Čím si to vysvetľujete a aký ďalší vývoj očakávate ?

2. Do akej miery považujete za správne snahy o zohľadňovanie špecifických výživových potrieb stále rastúcej skupiny konzumentov u ktorých sa prejavuje intolerancie na rôzne zložky? (bezlepkové, bezlaktozové, bez sóje a sójových bielkovín, nízko-histaminové produkty) Tým že majú špecifické požiadavky na receptúru produktov a dostupnosť týchto produktov je obmedzená, zamýšľajú sa kompetentní pracovníci aj nad riešením takýchto problémov? Pracuje s týmito stravovacími limitmi napríklad Centrum rozvoja znalosti o potravinách ? Do ktorého aspektu SCR by ste zaradili tieto požiadavky?

**Závěrečné odporúčanie**

Predloženú habilitačnú prácu odporúčam na obhajobu. Po jej úspešnom obhájení navrhujem udelenie titulu docent.

prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.

V Košiciach, 30.09.2020