

Posudok oponenta habilitačnej práce

Vysoká škola : Univerzita Komenského v Bratislave
Fakulta: Fakulta managementu
Habilitačný odbor: 3. 3. 15 management

Uchádzač: PhDr. JUDr. Tomáš Peráček, PhD.
Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave
Fakulta managementu

Habilitačná práca: Zmluvy o cenných papieroch

Oponent: prof. RNDr. Magdaléna Komorníková, PhD.
Pracovisko: Slovenská technická univerzita v Bratislave
Stavebná fakulta

Text posudku:

Predložená habilitačná práca, ktorá je výsledkom výskumného úsilia autora je veľmi aktuálna a zachytáva mimoriadne širokú a zaujímavú problematiku, ktorá sa týka cenných papierov ako nástrojov v hospodárení podnikov a obchodovania s cennými papiermi v medzinárodnom ako aj vnútroštátnom legislatívnom prostredí, pričom základným nástrojom pri obchodovaní s cennými papiermi na kapitálovom trhu je predovšetkým záväzkový (obligačný) právny vzťah ako základný právny inštitút vyjadrený prostredníctvom zmluvy.

Práca nadväzuje na skoršiu autorovu publikačnú činnosť venujúcu sa problematike cenných papierov, ktorá sa týka tak všeobecnej ako aj osobitnej právnej úpravy cenných papierov podmienkach Slovenskej republiky.

Na základe štúdia predloženej habilitačnej práce a oboznámení sa s obsahom a štruktúrou práce možno konštatovať, že autor v rámci doktrinálneho právneho výskumu podrobil právnej analýze nielen hmotnoprávnu úpravu cenných papierov ale aj primeraným spôsobom využil rozhodovacie prax národných súdov ako aj Európskeho súdneho dvora a rovnako tak dostupné pramene odbornej literatúry.

Autor nadväzuje na svoju doterajšiu publikačnú činnosť práve v oblasti spracúvanej témy ako i na praktické skúsenosti zo svojej právnej praxe, pričom analyzované právne inštitúty zasadzujú do širšieho kontextu právneho poriadku SR, ako i unijného prípadového práva. So zreteľom na zameranie práce ako aj formulované závery autora možno považovať aktuálnosť a výber zvolenej témy za prínosný.

K spracovaniu problematiky autor pristupoval systematicky, s použitím rozsiahlych prameňov domácej i zahraničnej literatúry a na použitie ktorých priebežne odkazoval. Je preto nepochybné, že analyzovaná problematika je obsiahla a zároveň komplexná.

Autor pri spracovaní textu priniesol v tejto publikácii novú dimenziu spracovania záväzkových vzťahov a to tak z historicko-právneho ako aj z teoreticko-právneho hľadiska. V štruktúre spracovania jednotlivých typov zmlúv, týkajúcich sa obchodovania s cennými papiermi počnúc vymedzením základných pojmov, právnou úpravou *de lege lata*, návrhom právnej úpravy *de lege ferenda* a s poukázaním na nedostatky v súčasnej právnej úprave vrátane aplikácie komunitárneho práva tak preukázal vysoký profesionálny prístup.

V rámci osobitného spracovania a kategorizácie jednotlivých zmluvných typov, ktoré autor začlenil do samostatnej 4. kapitoly a ktoré tvoria základ tejto publikácie, autor považoval za nevyhnutné uviesť aj súvisiace ustanovenia, súvisiace predpisy, literatúru a existujúcu judikatúru. Neoddeliteľnou súčasťou tejto kapitoly sú návrhy vzorov zmlúv a riešenia zmluvných záväzkov *de lege ferenda* v závere práce tak, ako sú ponímané a upravené v súčasnosti podľa jednotlivých ustanovení Obchodného zákonníka a Občianskeho zákonníka.

Ako z citovaného textu habilitačnej práce (a nielen z neho) vyplýva, práca je založená na dôkladnej komparácii inštitútu „cenný papier“ a „záväzkovoprávny vzťah“ pričom riešenia v modelovom tvare zmlúv o cenných papieroch sú z hľadiska jeho spracovania akceptovateľné a vyvážené.

Publikácia v celom svojom komplexe tak predstavuje vedecké dielo, veľmi prítťažlivé svojím obsahovým zameraním a spracovaním problematiky, ktoré zaujme nielen teoretikov, ale rovnako tak odborníkov nielen z oblasti manažmentu, ale takmer z každej oblasti spoločenského života. V tomto smere práca predstavuje spoločensky mimoriadne významné miesto.

Aj z týchto dôvodov považujem túto časť práce za veľmi prínosnú, keďže logicky vytvára aj myšlienkové základy ostatných častí práce a zároveň odôvodňuje existenciu zmluvných typov v oblasti obchodovania s cennými papiermi.

Domnievam sa, že analýza jednotlivo upravených zmluvných typov, porovnaná s právnou úpravou v podmienkach Českej republiky tak zodpovedá záujmom a tomu zodpovedajúcim právam veriteľov a je aj v zhode s požiadavkami vytvorenia hierarchie prostriedkov ich ochrany.

Plne podporujem autorove návrhy, že treba dbať na terminologickú čistotu pojmov. Autor pri spracúvaní jednotlivých zmluvných typov odporúča vymedziť a presne určiť predmet

zmluvy a pri určitých vybraných typoch (napr. zmluva o kúpe cenného papiera) sa vyjadril aj ku kúpnej cene, pričom kúpnu cenu ponecháva na rozhodnutí zmluvných strán.

Osobitný prínos práce pre odbornú verejnosť predstavuje, popri komentovanom znení jednotlivých ustanovení samotných typov zmlúv v Obchodnom zákonníku a v Občianskom zákonníku aj prehľad odbornej literatúry, ako i prehľad odbornej literatúry renomovaných domácich i zahraničných teoretikov i odborníkov tak z oblasti práva ako aj z oblasti manažmentu.

Nie menej významnú časť predstavuje rozbor judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako aj Najvyššieho súdu Českej republiky k ustanoveniam, upravujúcim tieto typy zmlúv.

Habilitačná práca je napísaná starostlivo, autor pracuje s odborným jazykom na vysokej úrovni. Po obsahovej a formálnej stránke je habilitačná práca napísaná na veľmi dobrej úrovni. Autor v dostatočnej miere využil nielen domácu ale aj zahraničnú literatúru, ako aj judikatúru. Pri spracúvaní práce využil všetky vedecké metódy, predovšetkým však metódu systematického výkladu, metódu právnej analýzy a syntézy, komparatívnu ako i interpretačnú metódu aplikovanú na možné praktické príklady. K problematickým otázkam zaujal vlastné stanovisko a zároveň navrhol aj spôsoby ich riešenia.

V navrhovaných modelových (vzorových) zmluvách autor *de lege ferenda* sumarizuje dualizáciu súkromného práva, pričom jeho návrhy považujem ako oponentka za odôvodnené. V tejto súvislosti kladiem autorovi dve otázky:

1. Je vhodné zaradiť do schémy úpravy zmlúv o cenných papieroch aj nároky zmluvných strán po ukončení záväzkového vzťahu z dôvodu odstúpenia od zmluvy?
2. Aké sú účinky odstúpenia od zmluvy (*ex tunc* alebo *ex nunc*) ?

Záver:

Predkladanú habilitačnú prácu odporúčam na obhajobu a navrhujem habilitačnej komisii, aby po úspešne zavŕšenom habilitačnom konaní predložila Vedeckej rade Fakulty managementu Univerzity Komenského v Bratislave návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“ (v skratke „doc.“) PhDr. JUDr. Tomášovi Peráčkovi, PhD. v študijnom odbore: 3.3.15. management.

V Bratislave, dňa 10. februára 2016

prof. RNDr. Magdaléna Komorníková, PhD.