



## Z á p i s n i c a

z 37. zasadnutia Správnej rady Univerzity Komenského v Bratislave

dňa 04. novembra 2021 o 16.00 hod.

**Miesto konania zasadnutia:** online – Jitsi Meeting

**Prítomní:**

doc. MUDr. Daniel Böhmer, PhD.  
RNDr. Pavol Demeš, CSc.  
JUDr. Miroslav Hlivák, PhD. LL.M.  
Mgr. art. Marián Chudovský  
Ing. Elena Kohútiková, PhD.  
Mgr. art. Juraj Kukura  
doc. Ing. Jozef Makúch, PhD.  
Dr. Ing. Robert Mistrík  
Ing. Róbert Šimončíč, CSc. (predseda Správnej rady UK)  
Mgr. Erik Tóth  
Ing. Miroslav Trnka  
Ing. art. Matúš Valo

**Ospravedlnený:**

JUDr. Oszkár Világi

**Hostia – členovia Vedenia UK:**

prof. JUDr. Marek Števček, PhD. (rektor UK)  
RNDr. Zuzana Kovačičová, PhD. (prorektorka pre vzdelávanie a sociálne veci)  
doc. PhDr. Radomír Masaryk, PhD. (prorektor pre vonkajšie vzťahy)  
prof. MUDr. Viera Štvrtinová, PhD. (prorektorka UK pre kvalitu)  
Ing. Ingrid Kútna Želonková, PhD. (kvestorka UK)

Zasadnutie Správnej rady Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej aj „Správna rada UK“) zvolal predseda Správnej rady UK Ing. Róbert Šimončíč, CSc. Pozvánka a podkladové materiály boli zaslané členom Správnej rady UK prostredníctvom elektronickej pošty dňa 21. októbra 2021.

## **Bod č. 1: Otvorenie, schválenie programu**

Zasadnutie Správnej rady UK otvoril jej predseda Ing. Róbert Šimončíč, CSc., ktorý privítal prítomných členov Správnej rady UK, rektora UK a ďalších členov vedenia UK. Zvlášť privítal nových členov SR UK Dr. Ing. Roberta Mistríka a Ing. arch. Matúša Valla. Zároveň skonštatoval, že z aktuálnych 13 členov SR UK je na zasadnutí prítomných 12.

Predseda SR UK vyzval tajomníka SR UK, aby prezentoval návrh programu zasadnutia uvedený na pozvánke. Následne vyzval členov SR UK a členov Vedenia UK na predloženie návrhov na zmenu alebo doplnenie programu.

Keďže žiadny návrh na zmenu alebo doplnenie navrhnutého programu zasadnutia nezaznel, predseda Správnej rady UK dal hlasovať o schválení predloženého návrhu programu zasadnutia.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|
| 1        | 12         | 7      | 12 | 0     | 0         |

Predseda SR UK skonštatoval, že program aktuálneho zasadnutia SR UK bol jednohlasne schválený.

### ***Uznesenie č. 1:***

**Správna rada Univerzity Komenského v Bratislave schvaľuje program 37. zasadnutia Správnej rady Univerzity Komenského v Bratislave dňa 04. novembra 2021 takto:**

- 1. Otvorenie, schválenie programu.**
- 2. Informácie rektora UK a členov vedenia UK.**
- 3. Výročná správa o činnosti Univerzity Komenského v Bratislave za rok 2020.**
- 4. Predchádzajúci písomný súhlas s návrhom rektora UK na zriadenie vecného bremena (k. ú. Karlova Ves).**
- 5. Výročná správa o hospodárení Univerzity Komenského v Bratislave za rok 2020.**
- 6. Rozpočet výnosov a nákladov Univerzity Komenského v Bratislave na rok 2021.**
- 7. Správa o vnútornom systéme kvality UK.**
- 8. Implementácia vizuálnej identity UK.**
- 9. Rôzne.**
- 10. Záver.**

## **Bod č. 2: Informácie rektora UK a členov vedenia UK**

Predseda SR UK v rámci druhého bodu programu vyzval rektora UK na prezentáciu aktuálnych informácií z prostredia UK.

Rektor UK prof. JUDr. Marek Števcěk, PhD. poďakoval za udelenie slova a zároveň pozdravil všetkých účastníkov zasadnutia, zvlášť nových členov SR UK. V rámci svojho informačného vystúpenia predostrel tri oblasti, ktoré si z jeho pohľadu vyžadujú najväčšiu pozornosť:

- 1) Implementácia novej vizuálnej identity UK, ktorá bude podrobnejšie prezentovaná prorektorom doc. PhDr. Radomírom Masarykom, PhD. v rámci bodu č. 8.
- 2) Implementácia nového systému kvality UK, ktorý je súčasťou bodu č. 7.
- 3) Zápas o podobu novely vysokoškolského zákona a jej vplyv na vysoké školy a UK, čomu sa následne aj podrobne venoval.

Rektor UK v prvom rade poukázal na to, že predmetná novela zákona je aktuálne v procese medzirezortného pripomienkového konania (do 12. 11. 2021). Zdôraznil, že odmietavo sa k nej vyjadrili všetky relevantné reprezentácie vysokých škôl na Slovensku. Slovenská rektorská konferencia (SRK), Rada vysokých škôl (RVŠ) a Študentská rada vysokých škôl (ŠRVŠ), ako aj Klub dekanov SR, vedenia a akademické senáty VŠ. Všetky jednoznačne vyjadrujú podporu snahám o zvrátenie tejto novely. Ide o bezprecedentný konsenzus proti novele, pričom v čele týchto snáh je práve UK. Túto situáciu na Slovensku navyše podrobne sledujú aj zahraničné inštitúcie ako Európska asociácia univerzít (EUA) a organizácia Magna charta Universitatum (MCU).

UK aktuálne dáva množstvo pripomienok, pričom primárnou snahou UK, ako aj všetkých zástupcov VŠ na Slovensku, je stiahnutie novely a obnovenie kultivovaného dialógu s akademickou obcou SR tak, aby sa dosiahol široko proklamovaný konsenzus.

Práve dnes sa zúčastnil rokovania Výboru Národnej rady SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport, kde okrem štátneho tajomníka MŠVVaŠ SR Ľudovíta Paulisa bol po prvýkrát predstaviteľmi VŠ obce vo veci novely konfrontovaný aj rezortný minister Branislav Gröhling. Rektor UK následne zosumarizoval dianie okolo predmetnej novely v rámci aktuálneho kalendárneho roka.

V marci 2021 UK tým, že spustila protest proti vtedajšiemu neprijateľnému zneniu novely, si spolu s VŠ obcou na Slovensku vydobyla spomalenie procesu legislatívneho prijatia novely a tiež zriadenie tzv. „kontaktnej skupiny MŠVVaŠ SR k novele zákona o vysokých školách“. Zo šiestich rokovaní tejto skupiny sa rektor UK zúčastnil piatich, pričom MŠVVaŠ SR následne už v októbri 2021 poslalo novelu do medzirezortného pripomienkového konania, a to aj bez prijatej dohody, resp. konsenzu so zástupcami VŠ obce. Rektor UK vyjadril zásadný nesúhlas s jej obsahom. Zdôraznil, že o množstve záležitostí, ktoré novela pokrýva, nebola v rámci kontaktnej skupiny žiadna diskusia. V prípade diskutovaných záležitostí sa mnohé ocitli v predloženej podobe novely v zásadne inom znení. Zo strany zástupcov VŠ bola zvlášť kritizovaná aj podoba často neadekvátnych a prekrútených argumentov MŠVVaŠ SR (napr. spätosť sporných bodov novely s prijatím Plánu obnovy a odolnosti SR).

Ďalej rektor UK poukázal na zákony týkajúce sa vysokých škôl, konkrétne zákon č. 269/2018 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a zákon č. 131/2002 o vysokých školách, ktoré sú navzájom v niektorých bodoch v rozpore. To podľa neho znamená, že ak by bola schválená novela VŠ zákona, bolo by potrebné úplne prepracovať nový, aktuálne zavádzaný, Vnútny systém kvality VŠ. Predovšetkým ide o celkové obmedzenie akademickej samosprávy a zvlášť na fakultnej úrovni, ako aj o problematiku kreovania a nových (manažérskych) kompetencií správnych rád, ktorá podľa neho prináša politizáciu VŠ. Pritom, podľa neho, správa OECD, *Plán obnovy a odolnosti SR*, ako aj vykonávacie rozhodnutia Európskej rady k tomuto dokumentu vyslovene bazírujú na konsenze s akademickou obcou. To znamená, že akékoľvek reformy sa musia diať so zachovaním akademických slobôd a v širokom konsenze s akademickou obcou.

Predseda SR UK Ing. Róbert Šimončíč, CSc. poďakoval rektorovi UK za vystúpenie a v rámci otvorenia diskusie sa na neho obrátil s prvou otázkou. Vyjadril povedomie o tom, že rektor UK plánoval v tejto veci rokovať aj s premiérom SR, a teda, či sa v tejto veci už odohrali konkrétne kroky.

Rektor UK v odpovedi uviedol, že s premiérom SR zástupcovia reprezentácií VŠ ešte nerokovali. Zároveň vysvetlil nepresnú mediálnu informáciu, že premiér SR sa mal (2. 11. 2021) stretnúť v rámci návštevy Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach aj s rektormi slovenských univerzít. Uviedol, že v rámci výjazdového rokovania vlády SR sa jej jednotliví členovia stretli len s rektormi a zástupcami troch košických univerzít.

Rektor zároveň doplnil predchádzajúce informácie vysvetlením, že vykonávacie rozhodnutie Európskej rady k *Plánu obnovy a odolnosti SR* posilňuje kompetencie správnych rád VŠ pri tzv. strategickom riadení, dlhodobých zámeroch a spolupráci s praxou. Uviedol, že takéto posilnenie kompetencií správnych rád víta a váži si odborný prínos všetkých členov SR UK. Na druhej strane v tomto smere kritizoval novelu, v ktorej úlohou správnych rád by bol mikromenežment univerzít, čo prakticky znamená schvaľovanie všetkého (t. j. hospodárenie, nakladanie s majetkom, rozpočet, riadenie) s podriadeným postavením kvestora VŠ. Zároveň dodal, že pri pracovnom vyťažení osobností (predstaviteľov vrcholových pozícií v štátnej správe, kultúre a podnikateľskom prostredí) zastávajúcich členstvo napr. v SR UK by efektívne fungovanie tohto orgánu bolo zvlášť náročné.

Ing. Elena Kohútiková, PhD. sa do diskusie prihlásila s konštatovaním, že situácia v školstve nie je dobrá a doposiaľ absentovali podnety, ktoré by radikálne zmenili súčasnú situáciu aj vo VŠ. Zároveň v tejto súvislosti prišla s kritikou, že UK ako najlepšia univerzita v SR bojuje za všetky VŠ, vrátane tých, ktoré si tento status nezaslúžia. Odmietla to, že nové pravidlá voľby rektora by ohrozili akademickú slobodu. Ďalej odporučila, aby členovia SR menovaní ministrom podliehali transparentnému výberovému konaniu. Na druhej strane odmietla bod návrhu novely o podriadení funkcie kvestora správnej rade univerzity. Vyjadrila presvedčenie o potrebe otvorenia VŠ, kde v rámci zvýšenia transparentnosti by sa mali možnosť o pozíciu rektora uchádzať aj externí záujemcovia. Podľa nových pravidiel by bola SR len jedným z orgánov VŠ participujúcich na voľbe rektora. Na margo spojených síl všetkých predstaviteľov VŠ prostredia poukázala na potrebu zamerať sa na posilnenie boja proti plagiátorstvu. Podľa jej názoru novela posilňuje pozíciu rektora, v rámci možnosti kreovania univerzity podľa vlastných dlhodobých zámerov, vrátane vnútornej štruktúry VŠ.

Na záver uviedla, že novela nie je ideálna, avšak robí istý krok dopredu, za aktuálneho zlého obrazu VŠ v SR, keď množstvo študentov, hlavne tých najlepších, odchádza na zahraničné VŠ. Celkové odmietnutie VŠ novely môže byť prezentované ako nezáujem VŠ zlepšiť zlý stav slovenského vysokého školstva.

Doc. Ing. Jozef Makúch, PhD. sa stotožnil s názorom o potrebe zvyšovania kvality VŠ. Nepokladá však za správne nominovanie polovice členov SR rezortným ministrom. Rovnako sa kriticky vyjadril aj o nie zaručenej transparentnosti prípadných výberových konkurzov na členov SR. Hlavný problém VŠ vidí tiež predovšetkým v neobjektívnom prerozdeľovaní financií vysokým školám nie na základe kvality, ako by to bolo ideálne.

RNDr. Pavol Demeš, CSc. súhlasil s vyjadreniami rektora UK, ako aj Dr. E. Kohútikovej. Diskusiu by skôr smeroval nie na kompetencie SR UK, ale na komunikáciu. Prezentoval názor, že univerzity pri obrane vlastných pozícií voči MŠVVaŠ SR nie sú dostatočne zrozumiteľné a celá ich rétorika sa zúžila na obranu univerzitnej autonómie a samosprávy, ako aj kompetencií správnych rád. Predstavitelia VŠ zatiaľ neboli schopní vytvoriť celospoločenský tlak a pomenovať z ich pohľadu najzákladnejšie problémy. Potreba základných mediálnych stratégií, na základe ktorých sa UK alebo SRK dožaduje zmien vo VŠ systéme. Vyslovil priamu otázku, či na UK existuje takýto komunikačný manuál na oslovovanie verejnosti alebo štátu a zároveň na riešenie problému o neprekonateľnosti aktuálnej komunikačnej bariéry medzi predstaviteľmi VŠ a MŠVVaŠ SR na dosiahnutie kompromisu. Vyjadril presvedčenie, že do tohto dialógu by mal byť zaangażovaný aj premiér SR, ktorý sám uviedol, že vzdelávanie, veda, inovácie sú jeho, t. j. premiérskou témou. Rektor UK má podľa jeho názoru možnosť v tomto procese ukázať svoje líderstvo, aby sa na konci vytvorili podmienky, ktoré posunú VŠ aj v téme, čo VŠ ponúkajú pri obnove Slovenska.

Doc. MUDr. Daniel Böhmer, PhD. vyjadril presvedčenie, že VŠ zákon má byť o slobode vzdelávania daného Ústavou SR. Vníma tu tlak z podnikateľského prostredia pri protežovaní študijných odborov bez toho, aby podnikateľské prostredie cieľavedome podporovalo študentov v príprave na požadované študijné zamerania. Zároveň dal za pravdu Dr. Demešovi, že UK nesie v prvej línii vlajku slobody vysokých škôl a ostatní viac-menej nasledujú jej príklad. Navrhol už dávnejšie pertraktovanú tému, ktorú novela VŠ nezohľadňuje, a to rozdeliť slovenské VŠ na 1. výskumné univerzity a 2. ostatné verejné VŠ, ktoré nemajú výskumné zameranie.

Dr. Ing. Robert Mistrík vyjadril presvedčenie, že všetci cítia potrebu pozitívnej zmeny vo VŠ prostredí, nakoľko podľa neho univerzity nie sú dostatočne schopné sa reformovať a zmeniť systém zvnútra. Pohľad zvonka pri nedostatku informácií môže byť zjednodušený a skreslený. Potvrdil slová Dr. Demeša, že aktuálna napätá atmosféra skôr škodí obrazu slovenského VŠ, čo môže aj ďalej odrádzať študentov od štúdia na Slovensku. Privítal by konštruktívnejší dialóg, ako aj návrh na konkrétne riešenia.

Rektor UK prof. JUDr. Marek Števček, PhD. v reakcii uviedol, že zazneli tu v podstate tie isté argumenty, ako vo verejnom diskurze, ku ktorým sa vyjadroval vo svojich vystúpeniach. Potvrdil však, že UK nemá vypracovanú komunikačnú stratégiu, ako aj to, že VŠ sa obrátili priamo na premiéra SR aj v rámci výziev SRK, RVŠ aj ŠRVŠ. Na argument, že UK svojím postojom nepriamo obhajuje aj ostatné menej kvalitné VŠ, odpovedal, že UK má byť lídrom vo všetkom, čo sa týka VŠ v SR, a že predstavitelia UK neustále forsírujú otázku diverzifikácie VŠ v SR na 1. superkvalitné a excelentné univerzity, 2. edukatívne univerzity a 3. „Fachhochschule“. Hlavným zámerom je pritom brániť akademické slobody a autonómnosť VŠ, čo je podľa neho ukotvené aj vo všetkých relevantných dokumentoch o VŠ. Medzi akademické slobody patrí zvrchované právo akademickej obce voliť si svojich predstaviteľov. Akonáhle by pritom správna rada ako dobre mienený orgán začala zasahovať do vnútorného akademického prostredia narušilo by to akademickú slobodu, ktorá by tak v plnej miere prestala existovať. Návrh novely VŠ zákona (paragraf 41, odsek č. 7) podmieňuje prijatie uznesenia o voľbe rektora súhlasom nadpolovičnej väčšiny členov SR, z ktorých polovica má byť menovaná ministrom. MŠVVaŠ SR prisľúbilo v rámci predchádzajúcich rokovaní odstránenie tohto blokačného nástroja. Vo vzťahu komunikácie problematiky voči

verejnosti priznal, že táto téma mohla byť doteraz aj vzhľadom na svoju odbornú stránku, komunikovaná nejasne.

Vo vzťahu k prezentovanému názoru o zlom stave slovenského VŠ vyjadril názor, že je to do značnej miery otázkou PR, marketingu a mediálnych stratégií. Na druhej strane problém spôsobuje aj podfinancovanie VŠ zo strany štátu, a teda nutnosť zvýšenia objemu financií do vedy, výskumu, infraštruktúry (internáty, vybavenie). Uviedol, že len investičný dlh samotnej UK pre internáty predstavuje sumu vyše 100 mil. €, pričom celkové prostriedky vyčlenené na VŠ z *Plánu obnovy a odolnosti SR* sú iba v objeme 200 mil. €. Rektor UK svoju reakciu na podnety členov SR UK zakončil výrokom jedného zo starších slovenských rektorov: „Vy nám sľubujete peniaze, ak zlepšíme svoju kvalitu natoľko, že vám dokážeme, že ich vlastne nepotrebujeme.“ Dodal, že slovenský študent sa nerozhoduje podľa toho, kto volí rektora, aké kompetencie má správna rada alebo či akademický senát schvaľuje rozpočet univerzity.

RNDr. Pavol Demeš, CSc. v reakcii poznamenal, že slovenské VŠ aj vo vzťahu k študentom, verejnosti, ale aj v porovnaní so zahraničím majú vážny problém. Osobne považuje v tejto situácii za veľkú chybu absenciu mediálnej stratégie. V tomto prípade vidí priestor aj pre členov SR UK, ktorí by mohli byť nápomocní v rámci ďalšej komunikácie a prípadnej spätnej väzby. Podobu takejto komunikácie vidí aj v sérii konkrétnych relevantných otázok a argumentov napr. z oblasti pevných dát (financií, úspechov, patentov a pod.). Dôležité je priznať, že problém tu je a ponúknuť vlastné návrhy riešenia.

Ing. Elena Kohútiková, PhD. prišla s otázkou, ako sa chce UK dostať medzi 500 najlepších univerzít sveta pri zjavne znižujúcej sa kvalite slovenského VŠ prostredia. Podľa jej názoru tu nejde len o peniaze, ale predovšetkým o riadenie, ktoré podľa jej názoru novela VŠ zákona zefektívňuje aj v prospech pozície rektora. Ako problém slovenského VŠ v tomto smere tiež uviedla veľký počet absolventov študijných odborov, ktorí sa v praxi nevedia uplatniť a v konečnom dôsledku zastávajú pracovné pozície pod úrovňou ich vzdelania.

Rektor UK v reakcii uviedol, že UK sa nikdy nevyjadrila za status quo alebo odmietnutie reforiem ako takých. Uviedol, že konkrétne riešenia prezentuje vo všetkých svojich vystúpeniach, kde poskytuje protiargumenty a prináša konkrétne riešenia. Jedným z nich je aj posilnenie manažérskych kompetencií rektorov. Novela VŠ zákona však podľa neho nič z toho nerieši. Za jediné zlepšenie manažérskej kompetencie rektora v rámci novely pokladá možnosť výberu prorektorov bez súhlasu akademického senátu. Podľa neho novela zavádza pravý opak, t. j., že rektor nemôže bez správnej rady samostatne rozhodovať. Vyjadril svoju otvorenosť voči všetkému, čo prinesie zvýšenie kvality VŠ. Podľa neho je to v prvom rade úprava kompetencií orgánov smerom k posilneniu manažérskeho prvku riadenia. Súhlasí s Dr. P. Demešom, že MŠVVaŠ SR má dobrú mediálnu stratégiu, a to kritiku vysokých škôl s tým, že VŠ odmietajú navrhovanú podobu reforiem. Poukazuje na množstvo problémov, ako napr. zložitý systém obstarávania alebo existenciu byrokratických štruktúr, ktorými je slovenské VŠ značne viazané a ktoré bránia pružnejšie reagovať na potreby praxe a spoločnosti. To, že sa podľa novely majú presunúť rozhodovacie kompetencie na správnu radu, nie je podľa neho adekvátna zmena systému. V rámci kritiky mediálnej stratégie UK sa vyjadril, že sa pokúsi vyjadrovať jednoduchšie, priamočiarejšie a otvorenejšie aj vo vzťahu k laickej verejnosti.

JUDr. Miroslav Hlivák, PhD., LL.M. ako člen SR UK a zároveň predseda Úradu pre verejné obstarávanie (ÚVO) sa pozitívne vyjadril k odporúčaniam predrečníkov na realizáciu čo najlepšej mediálnej stratégie pri komunikácii predmetnej témy. Pripomienky k stratégii smeroval aj na základe vlastnej skúsenosti z ÚVO a komunikácii so slovenskými, ako aj európskymi inštitúciami. Požiadal vedenie UK o poskytnutie súhrnu konsolidovaného znenia návrhu novely a vecných výhrad, aby sa členovia SR UK mohli lepšie zorientovať a následne vyjadriť v ďalšej diskusii, ako najlepšie pomôcť slovenskému vysokému školstvu.

Predseda SR UK Ing. Róbert Šimončíč, CSc. poďakoval za podnetnú pripomienku. Pridal svoju skúsenosť z aktuálneho „Kongresu“ v Dubaji, kde v rámci neformálnych diskusií bol konfrontovaný s kritikou vysokého počtu (až 36) vysokých škôl na Slovensku, pričom len časť z nich je skutočne kvalitná. Podľa týchto názorov by skutočná reforma VŠ mala riešiť predovšetkým tieto rozdiely a v tomto kontexte aj zlepšené financovanie kvalitných VŠ. Rovnako predniesol podnet na navrhnutie ďalších konkrétnych podnetov a riešení na reformovanie VŠ.

Mgr. Erik Tóth, ako zvolený predstaviteľ SR UK za študentskú časť (AS UK), zaujal kritický postoj k pripravovanej novele VŠ zákona. Vyjadril presvedčenie, že všetci sa určite zhodnú na tom, že stav VŠ na Slovensku nie je ideálny. Na druhej strane sa ani študenti v komunikácii s MŠVVaŠ SR nezhodujú, že problém VŠ sa zjednodušuje na koncept samosprávy, t. j., že samospráva má svoj podiel na všetkom tom, čo je na slovenskom VŠ zlé. Taktiež upriamil pozornosť na koncept zmeny zabezpečovania kvality na VŠ, ktorý bol len nedávno prijatý. Podľa neho VŠ aktuálne prechádzajú transformáciou vo vzťahu k novému systému zabezpečovania kvality, pričom v tomto smere nedáva VŠ časový priestor na to, aby sa zlepšili a hneď prichádza s ďalšou zásadnou zmenou. Študenti v poslednom čase vyšli s viacerými iniciatívami vo forme protestných akcií, petícií. Na základe tohto tlmočí SR UK skutočnosť, že ani študenti nie sú stotožnení s podobou novely VŠ zákona. Zmeny vo VŠ neodmietajú en bloc, skôr poukazujú na potrebu diskusie a odmietajú prístup MŠVVaŠ SR, že za všetko môže samospráva.

RNDr. Pavol Demeš, CSc. sa na rektora UK obrátil s otázkou, aký vývoj očakáva a čo očakáva od SR UK a jej jednotlivých členov v diskusii, ktorá v súvislosti s novelou prebieha.

Rektor UK sa vyjadril, že vzhľadom na neprehľadnosť aktuálnej situácie sa ďalší vývoj nedá dobre predikovať. V aktuálnom stave „zákopovej vojny“ je nutná potreba mediácie zo strany premiéra SR, keďže tzv. červené čiary – VŠ – zachovanie samosprávy a MŠVVaŠ SR – za zmenu samosprávy, sú v podstate protichodné. Predpokladaný vývoj je teda taký, že bude ukončené medzirezortné pripomienkové konanie (v rámci vlády SR), VŠ podajú pripomienky, ktoré budú predmetom negociácií na rozporových konaniach. Ak pôjde všetko podľa legislatívneho plánu, ostávajú ešte štyri mesiace na vyrokovanie zmien, kým bude zákon definitívne predložený na schválenie v Národnej rade SR.

Nálada medzi akademikmi je taká, že ministromi MŠVVaŠ SR už neveria. Dokonca RVŠ vyzvala ministra, ako aj štátneho tajomníka, na odstúpenie. SRK deklarovala, že jej dôveru minister stratil. Rektor UK v argumentácii za zachovanie akademickej samosprávy prišiel s argumentom, že aj aktuálne prebiehajúcu pandémiu (COVID-19) zvládli vysoké školy na základe samosprávneho princípu lepšie, ako samotný štát, pričom VŠ boli vzorom pre všetkých ostatných, ako sa správať v pandémii. Navyše dokázali dodať aj relevantných odborníkov. Nakoniec v reakcii na podnet

JUDr. M. Hliváka prisľúbil, že vedenie UK dodá členom SR UK spracovaný materiál na lepšiu orientáciu vo vnútorných diskurzoch na túto tému.

Doc. MUDr. Daniel Böhmer, PhD. sa ku kvalite slovenského VŠ vyjadril argumentom, že slovenskí lekári a vedci sú žiadaní v západných krajinách a zároveň UK je žiadaná z pohľadu záujmu o štúdium medicíny nemeckými a rakúskymi študentami. Vyjadril sa za vypracovanie komunikačnej stratégie voči snahe štátu o uskutočňovanie reforiem „od zeleného stola“, teda bez diskusie s predstaviteľmi sektora (ako v prípade reformy siete nemocníc alebo „súdnej mapy“). Vyjadril kritiku ministrovi školstva, pričom dal za pravdu Dr. P. Demešovi, že komunikačná stratégia vlády SR je oveľa masívnejšia.

RNDr. Pavol Demeš, CSc. vyjadril zhodu s rektorom, že aktuálna situácia už nie je o vyjednávaní, ale o proteste VŠ, pričom kľúčovou osobou v hľadaní konsenzu je jednoznačne premiér SR. V tomto prípade by mala UK (v rátane členov SR UK) byť viac aktívna, aby sa proces dostal na normálnu platformu riešenia a vťahnutím vysokých škôl do zmien, ktoré Slovensko potrebuje dosiahnuť.

Predseda SR UK Ing. Róbert Šimončič, CSc. sa na rektora UK obrátil s poslednou otázkou, a to, v akom formáte je plánované stretnutie predstaviteľov VŠ s premiérom SR.

Rektor UK odpovedal, že zástupcovia jednotlivých reprezentácií (SRK, RVŠ a ŠRVŠ + Klub dekanov, ktorý nie je oficiálnou reprezentáciou) sa na spoločnom stretnutí so zástupcami MŠVVaŠ SR stretli aj dnes na „Školskom výbore,“ čo nebolo úplne reprezentatívne, ale malo to svoj význam. V podobnom formáte je aj predstava stretnutia s premiérom SR. Zatiaľ existuje len verejný prisľub premiéra, že vzniknutú situáciu bude riešiť. Konkrétny termín ani potvrdenie tohto formátu však ešte nie je.

Predseda SR UK Ing. Róbert Šimončič, CSc. nadviazal na P. Demeša, že jednotliví členovia SR UK by mohli využiť svoje kontakty na pomoc pri zlepšení komunikácie oboch strán. Požiadal preto rektora UK, aby poskytol členom SR UK aktuálne informácie o pripravovaných krokoch a stretnutiach s predstaviteľmi vlády, zvlášť s premiérom, kde by mali možnosť pozitívne prispieť do diskusie a vzťahov oboch strán.

Predseda SR UK Ing. Róbert Šimončič, CSc. opätovne požiadal o poskytnutie tzv. *talking points* o postoji UK k jednotlivým problematickým bodom novely VŠ zákona pre členov SR UK. Týmto uzavrel diskusiu k aktuálnemu bodu s tým, že jednotlivým problémovým častiam bude ešte možnosť venovať sa v bode „Rôzne“.

### **Bod č. 3: Výročná správa o činnosti Univerzity Komenského v Bratislave za rok 2020**

Predseda Správnej rady UK Ing. Róbert Šimončič, CSc. informoval, že obsahová štruktúra výročnej správy je daná záväzným metodickým usmernením MŠVVaŠ SR. Výročná správa zhŕňa údaje o všetkých aspektoch činnosti UK v roku 2020 (organizačná štruktúra, vzdelávacia činnosť, vedeckovýskumná činnosť, zamestnanci UK, podporné činnosti). Výročná správa bola prerokovaná v poradných orgánoch rektora UK a následne schválená Akademickým senátom UK (24.06.2020).



Predseda SR UK následne požiadal prorektorku UK pre kvalitu prof. MUDr. Vieru Štvrtinovou, CSc. o stručnú prezentáciu najdôležitejších bodov predmetnej správy, po čom bude nasledovať diskusia.

Prorektorka prof. MUDr. Viera Štvrtinová, PhD. v skratke uviedla, že ide o materiál, ktorý ma takmer tristo strán vrátane grafických príloh. V porovnaní s predchádzajúcim hodnoteným rokom (2019) začala umiestnením UK vo významných hodnotiacich rebríčkoch európskych a svetových univerzít. V tomto smere došlo k pozitívnemu posunu UK, zvlášť to bol posun v celosvetovo hodnotenom tzv. *Šanghajskej rebríčke* (Academic Ranking of World Universities), a to konkrétne umiestnenie UK v roku 2020 na 601. – 700. mieste z viac ako 1 800 univerzít sveta, oproti pozícii z 2019 – na 801. – 900. mieste – ide prakticky o postup o 200 miest. V rebríčkoch sa zo slovenských univerzít zvykne objavovať už len STU v Bratislave, resp. Technická univerzita v Košiciach, a to o stovky miest nižšie.

Z pohľadu udalostí v roku 2020, aj keď bola UK od začiatku marca 2020 poznačená pandémiou COVID-19, sa UK podarilo včleniť do úzkej aliancie deviatich významných európskych univerzít tzv. ENLIGHT.

V rámci dát z organizácie štúdia na UK v školskom roku 2019/2020 vyplýva nárast počtu študentov o 863 na celkovo 22 817, čím sa podarilo zastaviť, resp. zvrátiť klesajúci počet študentov na UK z predchádzajúcich rokov. Táto skutočnosť spôsobila aj nárast počtu študentov (9,37) na jedného učiteľa. V rámci pozitívnych trendov aj napriek pandémie, uviedla aj zvýšený výskyt (o 312) zahraničných študentov.

Na tretí stupeň štúdia (PhD.) sa prihlásilo o 36 študentov viac, ako v predchádzajúcom roku, pričom celkovo študuje na UK 1884 doktorandov (najviac na PriF UK, LF UK, FiF UK a JLF UK), čo predstavuje asi jednu tretinu všetkých doktorandov študujúcich na slovenských VŠ.

Štúdium bolo vykonávané prevažne dištančnou formou aj vrátane celoživotného vzdelávania a Univerzity tretieho veku.

Výskumná činnosť – UK získala v rámci projektových aktivít vyše 11 mil. €, čo predstavuje nárast asi o 550 tis. € oproti predchádzajúcemu roku. Spomenula úspech UK v získavaní rozvojových projektov, keď v rámci tejto výzvy MŠVVaŠ SR bolo všetkých šesť projektov, predložených UK, schválených. Prorektorka UK zároveň prisľúbila zaslať grafické podklady k grantovým aktivitám UK v roku 2020 členom SR UK.

Prorektorka referovala aj o mierne pozitívnom trende v prípade kvalifikačných postupov pedagogických zamestnancov (48 nových docentov s priemerným vekom 45 rokov a 12 návrhov na udelenie profesúry s priemerným vekom 48 rokov) s trendom hodnostných postupov čoraz mladších pedagógov, pričom však stále viac ako tretina (38 %) profesorov na UK je vo veku nad 65 rokov.

Z hľadiska publikačnej činnosti mierne klesol celkový počet publikácií (o 12 %), keď sa znížil predovšetkým počet vedeckých monografií. Na druhej strane vzrástol počet publikácií v karentovaných časopisoch (o 24 %), stúpol počet vedeckých prác registrovaných v databázach WoS a Scopus (o 14%) a tak isto stúpol ohlas odbornej verejnosti v podobe výrazne zvýšeného počtu citácií prác s afiliáciou na UK.

Na záver sa prorektorka UK prof. V. Štvrtinová, PhD. zmienila o systéme kvality, kde nové akreditačné štandardy nadobudli účinnosť od 1. septembra 2020. UK má následne čas do 31. 8.

2022 na to, aby podľa týchto akreditačných štandardov zosúladiť vnútorné predpisy. V tejto súvislosti UK zriadila dočasnú Akreditačnú radu, ktorá v aktuálnom roku (2021) začala vyhodnocovať nové študijné programy, o čom bude informácia v bode č. 7.

Následne predseda Správnej rady UK Ing. Róbert Šimončíč, CSc. poďakoval prof. V. Štvrtinovej, PhD. za sumárnu prezentáciu a otvoril diskusiu. Ako prvý hneď ocenil hodnotenie UK v medzinárodnom meradle. Ďalej vyzdvihol PR univerzity a jej vzrastajúce aktivity na sociálnych sieťach, ako aj dobrú uplatniteľnosť absolventov UK v praxi. Vyzdvihol aj konkrétne významné vedecké výsledky UK. Z jeho pohľadu v rámci počtu študentov na UK však klesá obsadenosť druhého stupňa štúdia, kde krivka riadnych študentov a skončených sa rozchádza, pričom ide o dlhodobější trend. Prorektorke prof. V. Štvrtinovej, PhD. položil otázku, ako očakáva, že dopadne rok 2020 /2021 v porovnaní s predošlým.

Ing. Elena Kohútiková, PhD. prvú otázku smerovala na objasnenie stratégie UK za účelom omladenia veku profesorov a akým spôsobom chce UK motivovať mladších učiteľov na rýchlejší kariérny postup. Jej druhá otázka smerovala na objasnenie hlavnej príčiny klesajúceho výskumu v porovnaní so stúpajúcim počtom učiteľov, a tiež na to, aké sú možnosti na zvýšenie tohto dôležitého ukazovateľa univerzity a kde vidí UK ideálny stav. Tretia otázka sa týka zastúpenia žien vo vyšších vedeckých, učiteľských (profesor /docent) a riadiacich pozíciách. Aká je hlavná príčina menšieho (asi tretinového) zastúpenia žien v týchto vyšších pozíciách v rámci UK.

Prorektorka prof. MUDr. Viera Štvrtinová, PhD. vo svojej odpovedi na poslednú položenú otázku sa stotožnila s kritikou menšieho zastúpenia žien na vyšších pozíciách, pričom načrtla možné riešenia v rámci UK. Uviedla prípad Lekárskej fakulty UK, kde je značný počet žien na pozíciách prednostiek kliník. V odpovedi na otázku znižovania priemerného veku profesorov uviedla, že tento trend sa vyvíja pozitívne, čo vidieť aj v ukazovateľoch priemerného veku posledných adeptov na habilitácie a inaugurácie. V odpovedi na otázku ohľadom zníženia zastúpenia vedeckých pracovníkov na UK odpovedala, že v tomto smere značnú rolu zohrávajú aj možnosti ich finančného ohodnotenia, ktoré sú v porovnaní so súkromnou sférou v neprospech univerzity. V poslednej odpovedi prorektorku prof. V. Štvrtinovú, PhD. doplnil doc. MUDr. D. Böhmer, PhD., ktorý upozornil na tzv. systém diferencovaného odmeňovania, v rámci ktorého pedagogickí a vedeckí zamestnanci niektorých fakúlt UK dostávajú príspevky, ktoré sú tiež silným motivačným nástrojom výskumu a publikovania.

RNDr. Pavol Demeš, CSc. reagoval vyzdvihnutím kvalitného spracovania správy, pričom nadviažuc na predchádzajúcu diskusiu jeho otázka na prorektorku sa týkala využitia spracovaných dát na prezentáciu UK a jej prínosu pre spoločnosť, pričom poskytol viaceré návrhy.

Prorektorka prof. MUDr. Viera Štvrtinová, PhD. reagovala, že UK vydáva výročnú publikáciu **Univerzita v číslach, v grafoch**, ktorá sumarizuje najdôležitejšie informácie (v rozsahu do 30 strán) za jednotlivé akademické roky, dôležité údaje, porovnania UK v rámci univerzitného prostredia SR. Dostupná je aj na internete. Aj na základe tejto diskusie bude jej elektronická a tlačená verzia poskytnutá členom SR UK v čo najkratšom čase. Jej vyjadrenie ohľadom mediálnej stratégie UK doplnil doc. PhDr. Radomír Masaryk, PhD. informáciami o všetkých mediálnych činnostiach a zámeroch UK.

(17:55 hod. sa z ďalšej účasti na zasadnutí ospravedlnil Ing. arch. Matúš Vallo)

RNDr. P. Demeš, CSc. teda navrhol, aby sa určitý informačný kanál najdôležitejších záležitostí a úspechov UK zaviedol aj vo vzťahu k členom SR UK, čo následne podporil aj predseda SR UK Ing. Róbert Šimončíč, CSc. v stručnej forme hlavných komunikačných bodov (*talking points*), čím zakončil rozpravu k predmetnému bodu.

V následnom hlasovaní členovia SR UK vyjadrili svoj súhlas s tým, že SR zobrala predmetnú výročnú správu na vedomie.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|
| 2        | 11         | 7      | 11 | 0     | 0         |

#### **Uznesenie č. 2:**

**Správna rada Univerzity Komenského v Bratislave podľa § 41 ods. 2 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po prerokovaní berie na vedomie Výročnú správu o činnosti Univerzity Komenského v Bratislave za rok 2020.**

#### **Bod č. 4: Predchádzajúci písomný súhlas s návrhom rektora UK na zriadenie vecného bremena (k. ú. Karlova Ves)**

Kvestorka UK Ing. Ingrid Kútina Želonková, PhD. v zastúpení za predkladateľa materiálu v úvodnom slove informovala, že v záležitosti zriadenia predmetného vecného bremena ide o pozemok UK na ulici Staré Grunty v mestskej časti Karlova Ves v prospech Ing. Anny Veisovej rod. Sumbalovej. Konkrétne ide o pripojenie sa k inžinierskym sieťam cez pozemok UK, na ktorom sa už nachádza podobné vecné bremeno v prospech firmy OTYK invest, s.r.o. Kvestorka UK ozrejmila ďalšie detaily vrátane výmeru zaťaženého pozemku a cenu za tento úkon. Na záver uviedla, že predmetné vecné bremeno už bolo schválené Akademickým senátom UK uznesením č. 6/23.06.2021.

Keďže k predmetnému návrhu nezazneli zo strany členov SR UK žiadne pripomienky, nechal predseda SR UK o schválení návrhu na zriadenie vecného bremena hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|
| 3        | 11         | 7      | 11 | 0     | 0         |

Predseda SR UK skonštatoval, že vecné bremeno bolo Správnou radou UK jednohlasne schválené.

#### **Uznesenie č. 3:**

**Správna rada Univerzity Komenského v Bratislave schvaľuje podľa § 41 ods. 1 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh rektora UK na zriadenie vecného bremena:**

- 1) **Vecného bremena: „in rem“.**

- 2) *Na dobu: neurčitú.*
- 3) *Povinný z vecného bremena: Univerzita Komenského v Bratislave (ďalej len „UK“).*
- 4) *Oprávnený z vecného bremena: Ing. Anna Veisová rod. Sumbalová, trvale bydliskom: Kupeckého 15, Bratislava, PSČ 821 08, (ďalej len „žiadateľka“) je majiteľkou nasledovných pozemkov: par. č. 743/10, 743/13, 2975/73 a 2975/77, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve žiadateľky. Predmetné pozemky sa nachádzajú v katastrálnom území Karlova Ves, obec: Karlova Ves a sú zapísané na liste vlastníctva č. 3787.*
- 5) *Zaťažené budú nasledujúce časti pozemkov UK p. č.: 2975/22, 2975/2, 3017/2, 3038 a 3036/1, pričom všetky pozemky sú vo výlučnom vlastníctve UK, nachádzajú sa v katastrálnom území Karlova Ves, obec: Karlova Ves a sú zapísané na liste vlastníctva č. 727.*
- 6) *Záber vecného bremena bude cca 163 m<sup>2</sup>.*  
*Presný záber vecného bremena bude stanovený geometrickým plánom, ktorý bude vypracovaný po vybudovaní inžinierskych sietí.*
- 7) *Právo zodpovedajúce vecnému bremenu sa zriadi za odplatu určenú znaleckým posudkom č. 91/2020, ktorý vypracovala znalkyňa Ing. Michaela Dírerová dňa 27.11.2020 (ďalej len „znalecký posudok“). Zo znaleckého posudku vyplýva, že pri práve uloženia inžinierskych sietí je odplata určená vo výške 62,91 €/ m<sup>2</sup>, čo pri zábere 163 m<sup>2</sup> predstavuje celkovú odplatu vo výške 10 254,33 €.*
- 8) *Obsahom vecného bremena bude zriadenie vecného bremena in rem spočívajúceho v povinnosti UK, ako budúceho povinného a ako vlastníka budúcej zaťaženej nehnuteľnosti – pozemkov UK strpieť na budúcich zaťažených pozemkoch UK v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne:*
  - a) *zriadenie a uloženie inžinierskych sietí (elektrická prípojka, vodovodná prípojka, plynová prípojka),*
  - b) *užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravu, úpravu, rekonštrukciu a modernizáciu inžinierskych sietí a ich odstránenie v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom.*
- 9) *Na časti zaťažených pozemkov UK umiestni žiadateľka na svoje vlastné náklady nasledovné inžinierske siete:*
  - a) *elektrickú prípojku,*
  - b) *vodovodnú prípojku,*
  - c) *plynovú prípojku.*

## **Bod č. 5: Výročná správa o hospodárení Univerzity Komenského v Bratislave za rok 2020**

O výročnej správe o hospodárení UK za rok 2020 predniesla krátku správu kvestorka UK Ing. Ingrid Kútina Želonková, PhD.

Za rok 2020 dosiahla UK hospodársky zisk pred zdanením viac ako 9 mil. €. V porovnaní s predchádzajúcim rokom ide o nárast vyše 3,5 mil. €. UK zaplatila daň z príjmu vo výške 19 tis. € (oproti predchádzajúcemu roku, keď bola vo výške 70 tis. €), čo znamená preplatok na dani.

Výsledok hospodárenia UK je za zmienené obdobie po zdanení 9,4 mil. €, pričom z hlavnej činnosti je to 8,9 mil. € (v porovnaní s predchádzajúcim rokom: 5,1 mil. €). Uviedla, že rok 2020 bol ťažký, no zmienené čísla vyjadrujú kladný výsledok hospodárskej činnosti.

Príjem štátnej dotácie (78 % príjmov UK) tvorili 14,5 mil. €, školné (14 %) - 2,5 mil. €, tržby z predaja služieb (ubytovanie, strava) - 5,9 mil. €, ostatné výnosy - 4,6 mil. € a rôzne príspevky od iných organizácií viac ako 5 mil. €.

Analýza nákladov z hlavnej činnosti: mzdové náklady (48 %) viac ako 80 mil. €, sociálne poistenie a odvody (16 %) vo výške 29 mil. €. V rámci nákladov na opravy a údržby došlo k poklesu, keď tieto výdavky tvorili 334 tis. € v porovnaní s rokom 2019 (viac ako 2,8 mil. €). Spotreba energie klesla v porovnaní s predchádzajúcim rokom takmer o 76 tis. €.

Spotreba materiálu vo výške viac ako 8 mil. € (pokles vo výške 740 tis. €), cestovné vo výške 283 tis. € (pokles až o 1,3 mil. €), služby vo výške 12 mil. € (pokles o viac ako 2,5 mil. €), štipendiá a študentské a učiteľské mobility viac ako 15 mil. €, odpisy majetku viac ako 11 mil. € (pokles viac ako o 3 mil. €). Tento pokles vypovedá o tom, že majetok UK starne a nový nepribúda v dostatočnom tempe.

Výnosy z podnikateľskej činnosti (tržby za predaný tovar, výnosy z prenájmu majetku a ubytovania) dosiahli viac ako 6,5 mil. €, čo znamenalo medziročný pokles o 1,6 mil. €.

K výnosom sa s určitým pomerom priradzujú aj náklady UK na podnikateľskú činnosť. Tie boli 6,4 mil. €, náklady na predaný tovar, mzdové náklady vo výške 1,5 mil. € + odvody, spotreba energie 335 tis. €.

Kapitálové výdavky zo štátneho rozpočtu boli 4,965 mil. €. Pričom zostatok kapitálovej dotácie prenesenej do ďalšieho roka bol 2,4 mil. €.

Technické zhodnotenie z bežnej dotácie bolo vo výške viac ako 757 tis. €, prostredníctvom fondu reprodukcie to bolo viac ako 3,850 mil. € a z iných zdrojov čerpala UK prostriedky viac ako 4 mil. €. Celkové obstaranie a technické zhodnotenie majetku bolo viac ako 10 mil. €.

Kvestorka UK ukončila vystúpenie konštatovaním príčin vysokých výkyvov tak na strane výnosov, ako aj nákladov, ktoré boli spôsobené pandemickou situáciou.

Predseda SR UK Ing. Róbert Šimončíč, CSc. následne otvoril diskusiu a ako prvý reagoval konkrétnymi otázkami, ktoré sa týkali výšky dosiahnutého zisku, príčin výkyvov a následne prognózy na tento rok.

Kvestorka adekvátne na tieto otázky odpovedala, pričom vyjadrila predpoklad na stabilné vyhliadky tohtoročného hospodárenia.

Žiadne ďalšie podnety ani otázky v rámci diskusie nepadli, predseda SR UK otvoril hlasovanie o schválení predmetnej výročnej správy.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|
| 4        | 11         | 7      | 11 | 0     | 0         |

**Uznesenie č. 4:**

Správna rada Univerzity Komenského v Bratislave podľa § 16a ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I.

schvaľuje Výročnú správu o hospodárení Univerzity Komenského v Bratislave za rok 2020,

II.

schvaľuje rozdelenie zisku Univerzity Komenského v Bratislave za rok 2020 podľa písomne predloženého návrhu.

#### **Bod č. 6: Rozpočet výnosov a nákladov Univerzity Komenského v Bratislave na rok 2021**

V tomto bode znova uviedla informácie kvestorka UK Ing. Ingrid Kútina Želonková, PhD. s tým, že aj tento materiál bol už schválený v AS UK. V prvom rade priblížila, že ide o metodiku danú MŠVVaŠ SR, na ktorú nemá UK výraznejší vplyv, pričom sa predpokladá pokles výnosov z podnikateľskej činnosti.

Z hlavnej nezdaňovanej hospodárskej činnosti očakáva UK zisk viac ako 7 mil. € (pokles o cca. 1,7 mil. €). Zo zdaňovacej činnosti sa predpokladá hospodársky výsledok vo výške cca. 43 tis. € (rozdiel cca. 10 tis. €). Predpoklad celkového hospodárskeho výsledku bol teda stanovený vo výške 7,288 mil. €, čo už bolo upravované viacerými dodatkami.

V rámci diskusie vystúpila Ing. Elena Kohútiková, PhD. s podnetom, aby bola ekonomická agenda UK predkladaná SR UK v aktuálnych termínoch, keď je aj predkladaná do AS UK. K výzve sa pridal aj predseda SR UK s tým, že členovia SR UK by mali dostávať informácie o tejto agende neodkladne.

Kvestorka UK to prisľúbila ako záväzok do budúcnosti.

Keďže sa do diskusie nikto ďalší neprihlásil, predseda SR UK otvoril hlasovanie o schválení predloženého materiálu.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|
| 5        | 11         | 7      | 11 | 0     | 0         |

#### ***Uznesenie č. 5:***

Správna rada Univerzity Komenského v Bratislave podľa § 41 ods. 4 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov schvaľuje Rozpočet výnosov a nákladov Univerzity Komenského v Bratislave na rok 2021.

#### **Bod č. 7: Správa o vnútornom systéme kvality UK**

Predmetnú Správu o vnútornom systéme kvality UK uviedla prorektorka RNDr. Zuzana Kovačičová, PhD., ktorá informovala, že UK viac ako rok sa veľmi intenzívne pracuje na

implementácii Vnútorného systému kvality. V prvej fáze procesu (do konca marca 2021) prebiehal audit študijných programov, ktorý vyvrcholil podaním žiadosti o akreditáciu 59 nových študijných programov. Aktuálne prebiehajú procesy ich posudzovania, pričom časť z nich je už Akreditačnou agentúrou schválená. Ďalšou etapou je proces ich zosúladovania so štandardami pre študijné programy a proces formalizácie Vnútorného systému kvality (bol prerokovaný v AS UK a bude predložený na schválenie Vedeckej rade UK). VSK je vnútorne štruktúrovaný dokument s časťami zameranými na jednotlivé oblasti fungovania UK. Čas na implementáciu VSK je do 31. 8. 2022, pričom sa očakávajú ešte jeho menšie úpravy v procese implementácie v rámci jednotlivých fakúlt UK. Je to rozsiahly proces, do ktorého sú zapojené všetky súčasti UK, pričom zákon o kvalite a samotný zákon o VŠ sú vo viacerých predmetných častiach v rozpore, pričom schválenie novely VŠ zákona celú situáciu ešte značne skomplikuje.

V rámci otvorenej rozpravy predniesol predseda SR UK Ing. Róbert Šimončíč, CSc. otázku o možných príkladoch rozporov medzi zákonom o kvalite a novelou VŠ zákona.

Prorektorka RNDr. Z. Kovačičová, PhD. uviedla príklad rozpor v rámci schvaľovania VSK medzi orgánmi univerzity, ale aj definovania niektorých pojmov a ďalšie podrobnosti.

Ing. Elena Kohútiková, PhD. ako členka Akreditačnej rady potvrdila, že všetky podklady predložené UK boli pripravené kvalitne, čím vyjadrila autorom pochvalu.

Mgr. Erik Tóth uviedol za študentov, že nový systém zabezpečovania kvality je vnímaný ako správny prostriedok na to, ako posunúť vysoké školy vpred v otázke kvality. Pozitívne sa tiež vyjadril k účasti zahraničných posudzovateľov, čo odstraňuje personálne prepojenia.

Keďže sa do diskusie nikto ďalší neprihlásil, predseda SR UK uzavrel tento bol programu.

## **Bod č. 8: Implementácia vizuálnej identity UK**

Prorektor doc. PhDr. Radomír Masaryk, PhD. stručne informoval o završenom takmer dvojročnom procese tvorby a konečnej implementácie vizuálnej značky UK. Úspešný výsledok prezentoval poukázaním na web stránku *dizajn.uniba.sk*, kde sú k dispozícii všetky možnosti jej implementácie, ktoré následne jednotlivo priblížil (od podoby dokumentov cez elektronické využitie až po reklamné predmety). Zároveň poďakoval členom SR UK s pomocou pri brainstormingu v procese tvorby vizuálu. Ako úspech zhodnotil aj tlačovú konferenciu k prezentácii značky a pochvalu ilustrátora Martina Štovca. Nový vizuál bol rozsiahlo prezentovaný aj pri otvorení nového akademického roka v rámci sprievodných podujatí, ako aj informačných platforiem pre študentov a uchádzačov o štúdium na UK, ktoré prešli značnou inováciou s ambíciou vytvorenia centrálného learningového portálu.

V rámci ďalších informácií z oddelenia PR uviedol, že sa podarilo značne zlepšiť aj responzivitu na internátoch v rámci riešenia tamojších podnetov študentov. Uviedol, že oddelenie sa intenzívne pripravuje na univerzitné veľtrhy a dni otvorených dverí.

V následne vyhlásenej diskusii viacerí členovia SR UK (Ing. R. Šimončíč, CSc., Ing. M. Trnka, Ing. E. Kohútiková PhD., RNDr. P. Demeš, CSc.) zablahoželali UK k úspešnej implementácii nového vizuálu.

RNDr. P. Demeš, CSc. sa opýtal aj na fungovanie vynovenej kaviarne vo vestibule hlavnej budovy UK na Šafárikovom námestí, ako aj na podobu tradičného predvianočného koncertu UK, na čo prorektor doc. PhDr. R. Masaryk podal členom SR UK vyčerpávajúcu odpoveď.

Následne predseda SR UK Ing. Róbert Šimončíč, CSc. ukončil rozpravu.

### **Bod č. 9: Rôzne**

V rámci otvorenia aktuálneho bodu vyzval predseda SR UK Ing. Róbert Šimončíč, CSc. prítomných účastníkov zasadnutia na prezentovanie podnetov.

Okrem opätovného apelu Ing. E. Kohútikovej, PhD. na včasné informovanie SR UK o rozpočtovej agende UK schvaľovanej v AS UK, už neboli predložené žiadne ďalšie informácie ani podnety.

### **Body č. 10: Záver**

Po prerokovaní všetkých bodov programu zasadnutia predseda Správnej rady UK Ing. Róbert Šimončíč, CSc. poďakoval členom Správnej rady UK za účasť a ukončil zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 18.45 hod.

### **Zapísal:**

Mgr. Dominik Blanár, PhD.  
(tajomník Správnej rady UK)

Ing. Róbert Šimončíč, CSc.  
predseda Správnej rady UK