



UNIVERZITA
KOMENSKÉHO
V BRATISLAVE

Vnútorne predpisy Univerzity Komenského v Bratislave

Vnútorný predpis č. 8/2026

schválený Akademickým senátom
Univerzity Komenského v Bratislave

**Dodatok č. 6
k vnútornému predpisu č. 23/2021
Vnútorný systém zabezpečovania kvality
vysokoškolského vzdelávania
Univerzity Komenského v Bratislave**

Ročník 2026

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „AS UK“) v súlade s § 15 ods. 2 písm. n) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) a čl. 69 ods. 4 Vnútorného predpisu č. 5/2023 Štatút Univerzity Komenského v Bratislave v znení neskorších dodatkov, po prerokovaní v Rade pre kvalitu UK dňa 11. mája 2026, schválil dňa 13. mája 2026 vnútorný predpis č. 8/2026 Dodatok č. 6 k vnútornému predpisu č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „Vnútorný systém“).

Čl. I

Vnútorný systém sa mení takto:

1. V čl. 1 ods. 1 druhá veta znie:

„Štandardmi pre vnútorný systém sa rozumie súbor požiadaviek na vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a na jeho implementáciu.“.

2. V čl. 1 ods. 3 sa za slovo „vzdelávania“ vkladajú slová „a vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia“.

3. V čl. 8 ods. 1 písm. d) sa za slová „v rámci štúdia“ dopĺňajú slová „(ďalej len „vzdelávacie výstupy“)“.

4. V čl. 8 ods. 1 sa za písmeno d) vkladá nové písmeno e), ktoré znie:

„e) zabezpečujú, že vzdelávacie výstupy v študijnom programe zohľadňujú potreby trhu práce a sú vymedzené v spolupráci so zamestnávateľmi z príslušného odvetvia hospodárstva a inými zainteresovanými osobami,“.

Doterajšie písmeno e) sa označuje ako písmeno f).

5. V čl. 10 ods. 1 písmeno a) sa vypúšťajú slová „predložené akreditačnou radou fakulty“.

6. V čl. 11 ods. 4 písmeno a) sa za slovom „dekani“ slovo „a“ nahrádza slovom „alebo“.

7. V čl. 13 odsek 2 znie:

„(2) Materiál na zasadnutie Akreditačnej rady UK (ďalej len „materiál“) predkladajú najmä rektor, prorektor, dekan alebo dekanom poverená osoba zodpovedná za študijný program (ďalej len „predkladateľ“)“.

8. V čl. 13 ods. 7 prvá veta znie:

„Na každé zasadnutie Akreditačnej rady UK sú okrem členov Akreditačnej rady UK pozývaní rektor, členovia Vedenia UK, dekan alebo dekanom poverená osoba zodpovedná za študijný program, ak sa prerokováva materiál z danej fakulty.“.

9. V čl. 14 odsek 4 znie:

„(4) Rektor a členovia Vedenia UK majú právo vystúpiť na zasadnutí Akreditačnej rady UK kedykoľvek, keď o to požiadajú. Dekan alebo dekanom poverená osoba zodpovedná za študijný program má právo vystúpiť na zasadnutí Akreditačnej rady UK kedykoľvek o to požiadajú, ak sa rozprava týka bodu programu danej fakulty. Ak o udelenie slova požiadajú ďalšie zainteresované strany a osoby zúčastnené na zasadnutí Akreditačnej rady UK, slovo sa im udelí.“.

10. V čl. 19 ods. 2 písmeno a) znie:

„a) prerokovať a schvaľovať návrh študijného programu a vypracovať správu k splneniu všetkých náležitostí v zmysle príslušných právnych predpisov,“.

11. V čl. 19 ods. 2 sa za písmeno a) vkladá nové písmeno b), ktoré znie:

„b) periodicky hodnotiť a schvaľovať študijný program v súlade so štandardmi pre študijný program, štandardmi pre vnútorný systém, ako aj v súlade s vnútorným systémom UK v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia,“.

Doterajšie písmeno b) sa označuje ako písmeno c).

12. V čl. 20 odsek 15 sa vypúšťajú slová „učiteľskom základe,“.

13. V čl. 20 odsek 16 sa vypúšťa posledná veta.

14. V čl. 21 ods. 1 písm. d) sa nad slová „záverečných prác“ umiestňuje odkaz 4b.

Poznámka pod čiarou k odkazu 4b znie: „Záverečnou prácou sa rozumie aj záverečná stáž podľa osobitného vnútorného predpisu. Ustanovenia tohto predpisu o záverečných prácach sa primerane použijú aj na záverečné stáže.“.

15. V čl. 23 ods. 3 písmeno a) znie:

„a) schvaľuje úpravy informačného listu povinného predmetu, povinne voliteľného predmetu alebo výberového predmetu spočívajúcej v zmene semestra realizácie alebo zahŕňajúcej aktualizácie vyučujúceho, odporúčanej literatúry, alebo druhu a rozsahu vzdelávacích činností,“.

16. V čl. 23 ods. 4 písm. d) bod 1. znie:

„1. vypracovanie správy z hodnotenia študijného programu a jeho predloženie dekanovi fakulty v perióde určenej štandardmi pre študijný program,“.

17. V čl. 30 odsek 2 sa vypúšťa druhá veta.

18. V čl. 32 ods. 2 prvá veta znie:

„Úpravou študijného programu sa rozumie doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov alebo povinne voliteľných predmetov, úprava vzdelávacích výstupov študijného programu, zmena podmienok na riadne skončenie štúdia alebo úprava informačného listu povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu, okrem aktualizácie vyučujúceho,

odporúčanej literatúry alebo druhu a rozsahu vzdelávacích činností.“.

19. V čl. 34 ods. 5 sa nad slová „výstup tvorivej činnosti garanta a spolugarantov“ umiestňuje odkaz 7a.

Poznámka pod čiarou k odkazu 7a znie: „V prípade úpravy študijného programu alebo zrušenia/skončenia jedného študijného programu a následného schválenia nového študijného programu sa formuláre výstup tvorivej činnosti a vedecká/umelecká a pedagogická charakteristika garantov a spolugarantov aktualizujú v primeranej lehote zodpovedajúcej rozsahu vykonaných zmien. Do času ich aktualizácie sa tieto formuláre považujú za dočasne neaktuálne, pričom táto skutočnosť nemá vplyv na plnenie ostatných povinností podľa vnútorných predpisov.“.

20. V čl. 34 odsek 6 znie:

„(6) Návrh nového študijného programu predkladá dekan alebo dekanom poverená osoba zodpovedná za študijný program na prerokovanie a schválenie akreditačnej rade fakulty.“.

21. V čl. 35 odsek 2 znie:

„(2) Dekan alebo ním poverená osoba zodpovedná za študijný program predkladá návrh na úpravu študijného programu na prerokovanie a schválenie akreditačnej rade fakulty. Úpravu študijného programu schvaľuje akreditačná rada fakulty; to neplatí, ak ide o úpravu študijného programu spočívajúcu v doplnení alebo vypustení profilových povinných predmetov alebo profilových povinne voliteľných predmetov alebo o úpravu vzdelávacích výstupov študijného programu, ktoré schvaľuje Akreditačná rada UK. Dekan alebo ním poverená osoba zodpovedná za študijný program bezodkladne informuje Akreditačnú radu UK o schválení úpravy študijného programu. Akreditačná rada UK môže v lehote troch mesiacov odo dňa doručenia informácie začať konanie, v rámci ktorého preskúma úpravu študijného programu a rozhodne o jej schválení alebo neschválení; inak sa úprava študijného programu považuje za schválenú. Lehota podľa predchádzajúcej vety neplynie počas školských prázdnin a skúškového obdobia podľa univerzitného harmonogramu štúdia.“.

22. V čl. 35 ods. 3 a 4 sa slová „dekan alebo predseda Rady študijného programu“ nahrádzajú slovami „dekan alebo ním poverená osoba zodpovedná za študijný program“.

23. V čl. 35 ods. 5 sa slová „Dekan príslušnej fakulty alebo predseda Rady študijného programu môže predložiť“ nahrádzajú slovami „Dekan alebo ním poverená osoba zodpovedná za študijný program predloží“.

24. V čl. 36 ods. 1 prvej vete sa slová „garanta študijného programu“ nahrádzajú slovami „dekana alebo ním poverenej osoby zodpovednej za študijný program“.

25. V čl. 36 ods. 1 druhej vete sa slová „garanta študijného programu, dekana príslušnej fakulty“ nahrádzajú slovami „dekana alebo ním poverenej osoby zodpovednej za študijný program“ a vypúšťajú sa slová „garanta daného študijného programu“.

26. V čl. 36 odsek 4 znie:

„(4) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad návrhu nového študijného programu alebo návrhu úpravy študijného programu podľa odseku 3, rozhodne o schválení návrhu, inak návrh zamietne.“.

27. V čl. 36 odsek 6 znie:

„(6) Po schválení návrhu akreditačnou radou fakulty predloží dekan alebo dekanom poverená osoba zodpovedná za študijný program návrh nového študijného programu alebo návrhu úpravy študijného programu Akreditačnej rade UK spolu s uznesením a správou k splneniu všetkých náležitostí študijného programu akreditačnej rady fakulty. Na konanie pred Akreditačnou radou UK sa primerane uplatní ods. 2 a 3.“.

28. V čl. 36 ods. 8 návetie znie: „Po schválení vytvorenia nového študijného programu Akreditačnou radou UK je rektor povinný“.

29. V čl. 36 ods. 8 písm. b) sa nad slovo „programy“ umiestňuje odkaz 7b.

Poznámka pod čiarou k odkazu 7b znie: „Uvedená povinnosť sa vzťahuje aj na zaslanie žiadosti o stanovisko k predpokladu uplatniteľnosti absolventov študijného programu v praxi, ak ide študijný program uskutočňovaný v študijnom odbore, v ktorom sa stanovisko vyžaduje.“.

30. V čl. 36 ods. 12 sa slová „garanta študijného programu“ nahrádzajú slovami „príslušného dekana“ a vypúšťajú sa slová „;o tomto upovedomí aj dekana príslušnej fakulty“.

31. V čl. 36 ods. 13 sa slová „garant študijného programu“ nahrádzajú slovami „dekanom poverená osoba zodpovedná za študijný program“.

32. V čl. 38 odsek 1 znie:

„(1) Zmeny podmienok uskutočňovania študijného programu, ktoré nie sú úpravou študijného programu, schvaľuje Rada študijného programu, pokiaľ nie je v tomto predpise stanovené inak.“.

33. V čl. 38 ods. 2 znie:

„(2) O zaradení nového výberového predmetu alebo úprave výberového predmetu, schválených Radou študijného programu, informuje dekan akreditačnú radu fakulty, ktorá môže v lehote 6 mesiacov začať konanie, v rámci ktorého preskúma zmenu podmienok uskutočňovania študijného programu a rozhodne o jej schválení alebo neschválení; inak sa uvedená zmena podmienok uskutočňovania študijného programu považuje za schválenú.“.

34. V čl. 38 ods. 3 sa za slovo „Rozhodnutie“ vkladajú slová „Rady študijného programu alebo“.

35. V druhej časti sa za štvrtý oddiel vkladá piaty oddiel, ktorý vrátane nadpisu znie:

„PIATY ODDIEL

Monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov

Čl. 44a

- (1) Priebežné monitorovanie študijných programov zahŕňa zber analýzy a používanie informácií potrebných pre efektívne uskutočňovanie študijného programu, ktorého pravidlá sú upravené v Pätnástej časti tohto predpisu.
- (2) Periodické hodnotenie študijných programov sa vykonáva v perióde určenej štandardmi pre študijný program.
- (3) Výstupom periodického hodnotenia študijného programu je správa z hodnotenia študijného programu (ďalej len „správa o periodickom hodnotení“), za jej vypracovanie a predloženie dekanovi zodpovedá Rada študijného programu.
- (4) Dekan alebo dekanom poverená osoba zodpovedná za študijný program predloží akreditačnej rade fakulty návrh na periodické schválenie študijného programu spolu so správou o periodickom hodnotení študijného programu.
- (5) Na periodické schválenie študijného programu sa primerane použijú ustanovenia čl. 36 a 37.
- (6) Po periodickom schválení študijného programu akreditačnou radou fakulty predloží dekan alebo dekanom poverená osoba zodpovedná za študijný program návrh na periodické schválenie študijného programu Akreditačnej rade UK spolu s uznesením a správou k splneniu všetkých náležitostí študijného programu akreditačnej rady fakulty.
- (7) Študijný program sa považuje za periodicky schválený, ak bol schválený Akreditačnou radou fakulty a Akreditačná rada UK nerozhodla inak, alebo sa v lehote 6 mesiacov k predloženému návrhu nevyjadrila; týmto sa proces periodického schvaľovania považuje za ukončený.“.

36. V čl. 51 ods. 1 sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa slová „uvedené sa vzťahuje primerane aj na oponenta záverečnej práce.“.

37. V čl. 53 sa za odsek 9 vkladá odsek 10, ktorý znie:

„(10) Ustanovenia tejto časti sa primerane vzťahujú aj na konzultanta záverečnej stáže.“.

38. V čl. 102 sa za odsek 6 vkladá odsek 7, ktorý znie:

„(7) Vzor Rámcovej dohody o spolupráci s EVI o podieľaní sa na uskutočňovaní doktorandského študijného programu medzi UK a EVI je prílohou č. 1 tohto predpisu, vzor Individuálnej dohody s externou vzdelávacou inštitúciou o doktorandskom štúdiu doktoranda je prílohou č. 2 tohto predpisu a vzor Cotutelle de thèse - Dohody o doktorandskom štúdiu pod dvojítmym vedením je prílohou č. 3 tohto predpisu.“.

39. V čl. 106 odsek 7 znie:

„(7) Osobe, ktorá je minimálne pätnásť rokov na pracovnom mieste asistenta alebo odborného asistenta a nespĺňa platné kritériá na obsadenie funkčného miesta docenta, nemožno predĺžiť pracovnú zmluvu na miesto asistenta alebo odborného asistenta ani ju

prijať na iné pracovné miesto vysokoškolského učiteľa na fakulte. To neplatí ak:

- a) ide o pracovné miesto odborného asistenta alebo asistenta vyučujúceho predmety v študijnom programe zo súvisiaceho odboru,
- b) ak dekan, ak ide o pracovné miesto na fakulte, inak rektor, udelí danej osobe odôvodnenú výnimku, a to po prerokovaní v kolégiu dekana, resp. v kolégiu rektora.^{42a}.

Poznámka pod čiarou k odkazu 42a znie: „Do uvedenej doby pätnástich rokov sa nezapočítava obdobie materskej dovolenky, rodičovskej dovolenky, dlhodobej práceneschopnosti alebo iného dlhodobého a relevantného prerušenia výkonu pedagogickej a tvorivej činnosti.“.

40. V čl. 119e ods. 5 sa na konci pripája táto veta: „Dokumenty a informácie potrebné k evidencii a registrácii vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia sú prílohou č. 4 tohto predpisu.“.

41. V čl. 119f sa na konci pripájajú tieto slová „a ustanovenia vyhlášky 405/2024“.

42. Za článok 122 sa vkladá článok 122a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„Čl. 122a

Zrušovacie ustanovenia k úpravám účinným od 13. mája 2026

Zrušuje sa Smernica rektora č. 4/2004 Dohody s externou vzdelávacou inštitúciou pri zabezpečovaní doktorandského štúdia (vzorové úpravy).“.

Čl. II

Tento dodatok nadobúda platnosť a účinnosť dňom schválenia v Akademickom senáte UK.

prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD.
predsedníčka AS UK

prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.
rektor UK