

Vnútorne predpisy
Univerzity Komenského v Bratislave

Vnútorný predpis č. 3/2018

Smernica rektora
Univerzity Komenského v Bratislave

Dodatok č. 1
k vnútornému predpisu č. 11/2010
Smernici rektora
Univerzity Komenského v Bratislave
o vybavovaní sťažností na Univerzite Komenského v
Bratislave



Ročník 2018

Rektor Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „UK“) vydáva v súlade s čl. 10 ods. 3 a 6 vnútorného predpisu č. 3/2007 Organizačný poriadok UK v znení neskorších dodatkov tento dodatok č. 1 k vnútornému predpisu č. 11/2010 Smernici rektora UK o vybavovaní sťažností na Univerzite Komenského v Bratislave.

Čl. I

Vnútorný predpis č. 11/2010 Smernica rektora o vybavovaní sťažností na Univerzite Komenského v Bratislave sa mení a dopĺňa takto:

1. V čl. 2 ods. 1 sa za slovom „písm.“ písmeno „f)“ nahrádza písmenom „g)“.
2. V čl. 2 ods. 3 sa za slovo „názoru“ vkladá čiarka a dopĺňa sa slovo „návrhu“.
3. Čl. 2 ods. 7 znie:
„(7) Na účely zákona o sťažnostiach je:
 - a) vybavovaním sťažnosti prijímanie, evidenciacia, prešetrovanie a vybavenie sťažnosti,
 - b) vybavením sťažnosti vrátenie, odloženie sťažnosti, oznámenie výsledku prešetrenia sťažnosti alebo oznámenie výsledku prekontrolovania správnosti vybavenia predchádzajúcej sťažnosti.“.
4. V čl. 2 ods. 8 písm. b) sa za slová „Centrum ďalšieho vzdelávania“ vkladá čiarka a dopĺňajú sa slová „Univerzitný vedecký park UK“.
5. V čl. 3 odsek 6 písm. d) sa slovo „prešetrenie“ nahrádza slovom „vybavovanie“.
6. V čl. 3 ods. 9 sa v prvej vete za čiarkou slovo „vybaví“ nahrádza slovom „prešetrí“ a slovo „vybavenie“ sa nahrádza slovom „prešetrenie“. Za prvou vetou sa vkladá veta: „Časti, ktoré nie sú sťažnosťou, UK neprešetruje, o čom sťažovateľa upovedomí v oznámení výsledku prešetrenia sťažnosti s uvedením dôvodu ich neprešetrenia.“.
7. V čl. 5 ods. 1 sa vypúšťa text „trvalého pobytu alebo prechodného“ a za prvú vetu sa vkladá veta „Sťažnosť v listinnej podobe musí obsahovať vlastnoručný podpis sťažovateľa.“.
8. V čl. 5 ods. 2 písm. c) sa za slovo „domáha“ vkladá text v zátvorke „(ďalej len predmet sťažnosti).“.
9. V čl. 5 ods. 2 sa vypúšťa písm. d).
10. V čl. 5 sa vkladajú za odsek 2 nové odseky 3, 4, 5, ktoré znejú:
„(3) Sťažnosť podaná v elektronickej podobe musí byť sťažovateľom autorizovaná podľa osobitného predpisu,^{13a} to neplatí, ak sťažnosť bola odoslaná prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa.^{13b}

(4) Ak sťažnosť podaná v elektronickej podobe nie je autorizovaná podľa osobitného predpisu^{13a} ani odoslaná prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa^{13b}, sťažovateľ ju musí do 5 pracovných dní od

jej podania potvrdiť, a to vlastnoručným podpisom, jej autorizáciou podľa osobitného predpisu^{13a} alebo jej odoslaním prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa, inak sa sťažnosť odloží. O odložení sťažnosti a dôvodoch jej odloženia Útvar hlavného kontrolóra UK alebo príslušná VOJ UK, ktorá sťažnosť prijala písomne upovedomí sťažovateľa do 15 pracovných dní od odloženia.

(5) Sťažovateľom sa na účely odsekov 3 a 4 rozumie aj osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby.^{13c}

11. V čl. 5 doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 6 a znie:

„(6) Ak sťažnosť neobsahuje náležitosti podľa ods. 1 – 4, UK ju odloží.“

12. Poznámky pod čiarou k odkazom 13a, 13b a 13c znejú:

„^{13a} § 23 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení zákona č. 273/2015 Z. z.

^{13b} § 19 zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente v znení neskorších predpisov.

^{13c} § 5 ods. 5 zákona o sťažnostiach.“

13. Článok 6 vrátane nadpisu znie:

„Čl. 6 Podávanie sťažností

(1) Sťažnosť musí byť písomná a možno ju podať v listinnej podobe alebo elektronickej podobe.¹⁴

(2) Ak sa sťažovateľ dostaví na Útvar hlavného kontrolóra UK alebo príslušnú VOJ UK osobne podať sťažnosť, ktorú nemá vyhotovenú písomne podľa odseku 1, Útvar hlavného kontrolóra UK alebo príslušnú VOJ UK sťažovateľa prijme a umožní mu, aby si sťažnosť v listinnej podobe vyhotovil. Ak sa na Útvar hlavného kontrolóra UK alebo príslušnú VOJ UK dostaví osoba, ktorej zdravotný stav bráni, aby si sťažnosť v listinnej podobe vyhotovila sama, za túto osobu ju vyhotoví zamestnanec UK (príloha č. 3). Povinnosť sťažovateľa uviesť náležitosti sťažnosti podľa čl. 5 odsek 1 – 2 tejto smernice týmto nie je dotknutá.

(3) Sťažnosť podaná v elektronickej podobe, ktorá nie je autorizovaná podľa osobitného predpisu ani odoslaná prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa, musí sťažovateľ v zmysle čl. 5 ods. 4 tejto smernice potvrdiť do 5 pracovných dní. Lehota na vybavenie sťažnosti začína plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po dni doručenia potvrdenia sťažnosti. Ak potvrdenie sťažnosti obsahuje iné údaje ako sťažnosť podaná v elektronickej podobe, Útvar hlavného kontrolóra UK alebo príslušná VOJ UK sťažnosť podanú v elektronickej podobe odloží.

(4) Písomnosti súvisiace s vybavovaním sťažnosti, ktorú podalo viac sťažovateľov spoločne a nie je v nej určené komu z nich sa majú doručovať, UK zašle sťažovateľovi, ktorý sťažnosť podal ako prvý a uvádza údaje podľa čl. 5 ods. 1 tejto smernice.

(5) Ak si sťažovateľ zvolí zástupcu, ktorý v jeho mene podáva sťažnosť, súčasťou sťažnosti musí byť písomné splnomocnenie s osvedčeným podpisom^{14a} (ďalej len

"splnomocnenie") zastupovať sťažovateľa pri podaní sťažnosti a pri úkonoch súvisiacich s vybavovaním sťažnosti. Ak sa sťažnosť podáva v elektronickej podobe, postupuje sa pri zastupovaní sťažovateľa podľa osobitného predpisu.^{14b} Ak zástupca k sťažnosti splnomocnenie nepriloží, UK sťažnosť odloží podľa § 6 ods. 1 písm. c) zákona o sťažnostiach. Povinnosť priloženia splnomocnenia sa nevzťahuje na zastupovanie sťažovateľa advokátom podľa osobitného predpisu.^{14c}

(6) Sťažnosť adresovaná zamestnancovi alebo vedúcemu zamestnancovi UK alebo splnomocnenému zástupcovi UK, je sťažnosťou podanou v súlade so zákonom o sťažnostiach.“

14. Poznámky pod čiarou k odkazom 14a, 14b a 14c znejú:
„^{14a} § 58 ods. 1 zákona SNR č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov.
Zákon č. 599/2001 Z. z. o osvedčovaní listín a podpisov na listinách okresnými úradmi a obcami v znení neskorších predpisov.
^{14b} §23 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z.
^{14c} Zákon č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.“
15. V čl. 7 odsek 1 v druhej vete sa slová „o čom“ nahrádzajú slovom „čo“, za slovo „dôvodu“ sa vkladá čiarka a slová „prečo je predĺženie lehoty nevyhnutné,“ a slová „upovedomí sťažovateľa“ sa nahrádzajú slovami „oznámi sťažovateľovi.“
16. V čl. 7 sa v odseku 3 za slovom „poskytnutia“ zrušuje bodka a vkladá sa text „a v čase od odoslania sťažnosti orgánu príslušnému na rozhodnutie sporu o príslušnosť do doručenia rozhodnutia o spore.“^{16a}
17. Poznámka pod čiarou k odkazu 16 znie:
„¹⁶ § 16 ods. 4 zákona o sťažnostiach.“
18. Nová poznámka pod čiarou k odkazu 16a znie:
„^{16a} § 11 ods. 3 zákona o sťažnostiach.“
19. V čl. 8 ods. 2 sa za slovo „spoluprácu“ vkladajú slová „s určením spôsobu jej poskytnutia a“. Na konci odseku sa vkladá nová veta „Lehota na poskytnutie spolupráce sťažovateľa je desať pracovných dní od doručenia písomnej výzvy sťažovateľovi.“
20. V poznámke pod čiarou k odkazu 17 sa slová „písm. h)“ nahrádzajú slovami „písm. i)“.
21. V čl. 8 sa za ods. 2 vkladá nový ods. 3, ktorý znie:
„Ak sťažovateľ v odôvodnených prípadoch preukáže, že lehota na poskytnutie spolupráce nie je dostatočná, môže pred jej uplynutím písomne požiadať o určenie novej lehoty. UK môže sťažovateľovi určiť novú lehotu na poskytnutie spolupráce.“
22. Čl. 9 ods. 1 znie:
„(1) Prešetrovanie sťažnosti je jednou z foriem kontrolnej činnosti vykonávanej podľa zákona o sťažnostiach, ktorou sa zisťuje skutočný stav veci a jeho súlad alebo rozpor so všeobecne záväznými právnymi predpismi a s vnútornými predpismi UK, ako aj príčiny vzniku zistených nedostatkov a ich následky.“

23. V čl. 9 ods. 3 sa slovo „bodov“ nahrádza slovom „častí“, a slovo „každý“ sa nahrádza slovom „každá“.
24. V čl. 9 sa za ods. 4 vkladajú nové odseky 5 a 6, ktoré znejú:
 - „(5) UK prešetrí iba tie časti sťažnosti, na ktorých vybavenie je príslušná, ostatné časti sťažnosti postúpi podľa § 9 zákona o sťažnostiach orgánu verejnej správy príslušnému na ich vybavenie.
 - (6) Časti, ktoré nie sú sťažnosťou, UK neprešetruje, o čom sťažovateľa upovedomí v oznámení výsledku prešetrenia sťažnosti s uvedením dôvodov ich neprešetrenia.“
25. V čl. 9 sa doterajší ods. 5 označuje ako ods. 7, slová „až i)“ sa nahrádzajú slovami „až j)“.
26. V čl. 9 sa za ods. 7 vkladá nový ods. 8, ktorý znie:
 - „(8) Sťažnosť je prešetrená prerokovaním zápisnice o prešetrení sťažnosti. Ak ju nemožno prerokovať, sťažnosť je prešetrená doručením jedného vyhotovenia zápisnice o prešetrení sťažnosti VOJ UK, v ktorej bola sťažnosť prešetrovaná.“
27. V čl. 11 ods. 1 sa na konci prvej vety vypúšťa bodka a vkladá text „(príloha č. 4).“.
28. V čl. 11 ods. 2 sa za prvú vetu vkladá veta „Sťažnosť zložená z viacerých častí je vyhodnotená ako opodstatnená, ak aspoň jedna z jej častí je opodstatnená.“.
29. Poznámka pod čiarou č. 20 sa vypúšťa.
30. V čl. 13 ods. 1 v prvej vete sa písmeno „h)“ nahrádza písmenom „j)“.
31. V čl. 13 ods. 1 písm. a) sa vypúšťajú slová „trvalého pobytu alebo prechodného“ a za slovom „splnomocnenia“ sa čiarka nahrádza bodkočiarkou a dopĺňajú sa slová „alebo ak ide o sťažnosť podanú v elektronickej podobe aj podľa § 5 ods. 4 a ods. 5,“.
32. V čl. 13 ods. 1 písm. c) sa za slovo „priložené“ vkladá slovo „písomné“, za slovo „splnomocnenie“ sa vkladajú slová „s osvedčeným podpisom“ a slovo „zastupovanie“ sa nahrádza slovom „zastupovať“.
33. V čl. 13 ods. 1 písm. e) sa slová „ods. 2“ nahrádzajú slovami „ods. 6“.
34. V čl. 13 ods. 1 sa za písm. e) vkladá nové písm. g), ktoré znie:
 - „g) ide o ďalšiu sťažnosť proti vybavovaniu sťažnosti podľa § 22 ods. 5 zákona o sťažnostiach,“.
35. V čl. 13 ods. 1 sa doterajšie písm. g) a h) označujú ako písm. h) a i).
36. V čl. 13 ods. 1 písm. i) sa čiarka nahrádza bodkou.
37. V čl. 13 ods. 1 sa za písm. i) vkladá nové písm. j), ktoré znie:
 - „j) sťažovateľ neudelil súhlas podľa § 8 ods. 2 zákona o sťažnostiach.“
38. Čl. 13 ods. 2 písm. b) znie:
 - „b) sťažnosť podaná v elektronickej podobe neautorizovanú podľa osobitného predpisu ani odoslanú prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa, ak ju sťažovateľ nepotvrdil do 5 pracovných dní

vlastnoručným podpisom, jej autorizáciou podľa osobitného predpisu alebo jej odoslaním prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa, alebo ak písomné potvrdenia obsahuje iné údaje ako sťažnosť podaná v elektronickej podobe,“.

39. Čl. 13 ods. 3 znie:

„(3) O odložení sťažnosti a dôvodoch jej odloženia podľa § 6 ods. 1 písm. b), c), d), f) a g) zákona o sťažnostiach UK sťažovateľa písomne upovedomí v lehote podľa čl. 7 tejto smernice.“.

40. Nadpis čl. 14 znie:

**„Čl. 14
Odloženie a vrátenie podania a vrátenie sťažnosti“.**

41. V čl. 14 ods. 1 znie:

„(1) Podanie podľa § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e) a f) alebo podľa § 4 ods. 2 písm. a) a b) zákona o sťažnostiach označené ako sťažnosť, UK odloží, o čom toho, kto podanie podal, písomne upovedomí do 15 pracovných dní od doručenia podania s uvedením dôvodu. UK takéto podanie neodloží, ak je príslušná vybaviť ho podľa osobitného predpisu.“.

42. V čl. 14 ods. 3 sa za slovom „doručenia“ vypúšťa bodka a dopĺňajú sa slová: „s uvedením dôvodu.“.

43. Čl. 15 ods. 1 znie:

„(1) Podanie podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona o sťažnostiach, ktoré nie je sťažnosťou podľa zákona o sťažnostiach, ale je sťažnosťou podľa osobitného predpisu, sa vybaví podľa osobitného predpisu.^{22a} Ak na jeho vybavenie UK nie je príslušná, UK postúpi takéto podanie orgánu verejnej správy, ktorý je na jeho vybavenie príslušný podľa osobitného predpisu^{22b} a súčasne to oznámi tomu, kto podanie podal. Na postúpenie takejto sťažnosti sa vzťahuje lehota podľa § 9 zákona o sťažnostiach.“.

44. V čl. 15 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Podanie podľa § 4 ods. 1 písm. d) zákona o sťažnostiach, z ktorého je zrejmé, že smeruje proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy vydanému v konaní podľa osobitného predpisu,²³ ktoré nie je právoplatné, sa vybaví podľa osobitného predpisu. Ak na vybavenie podľa § 4 ods. 1 písm. d) zákona o sťažnostiach UK nie je príslušná, postúpi takéto podanie do piatich pracovných dní od jeho doručenia orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o čom upovedomí toho, kto podanie podal.^{24c}“.

45. Poznámka pod čiarou č. 22 sa vypúšťa.

46. Poznámky pod čiarou k odkazom 22a a 22b znejú:

„^{22a} Napríklad § 59 ods. 1 písm. h) a § 65 zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 301/2016 Z. z.“

^{22b} § 4 ods. 4 zákona o sťažnostiach.“.

47. V čl. 15 sa doterajšie odseky 2 a 3 označujú ako odseky 3 a 4.

48. V čl. 15 ods. 4 písm. a) sa v druhej vete text „čl. 14 ods. 3“ nahrádza textom „čl. 14 ods. 2“.
49. V čl. 15 ods. 4 písm. b) sa na konci čiarka nahrádza bodkou a vypúšťa sa bod c).
50. Čl. 15 sa za odsek 4 dopĺňajú nové odseky 5 a 6, ktoré znejú:
- „(5) Ak vznikne spor o tom, ktorý z orgánov verejnej správy je príslušný na vybavenie sťažnosti, orgán, v ktorom spor vznikol, požiada do desiatich pracovných dní odo dňa vzniku sporu príslušný orgán o rozhodnutie sporu. O vzniku sporu a neplynutí lehoty sťažovateľa písomne upovedomí orgán verejnej správy, v ktorom spor o príslušnosť vznikol.
- (6) Orgán verejnej správy rozhodnutím určený ako príslušný na vybavenie sťažnosti bezodkladne oznámi písomne túto skutočnosť sťažovateľovi spolu s uvedením dňa, ktorým začala plynúť lehota na vybavenie sťažnosti.“
51. V čl. 16 ods. 1 sa vypúšťajú slová „a ďalšia opakovaná sťažnosť“.
52. V čl. 16 ods. 2 prvej vete sa za slová „v rozpore s“ vkladajú slová „§ 11 ods. 2 alebo s“.
53. V čl. 16 ods. 3 písm. a) sa slová „ďalšiu opakovanú sťažnosť“ nahrádzajú slovami „ďalšie opakované sťažnosti“.
54. V čl. 16 ods. 4 druhej vete sa vypúšťa slovo „jej“ a za slovo „prešetrenia“ sa vkladajú slová „takejto sťažnosti“.
55. V čl. 16 sa za ods. 4 dopĺňajú ods. 5 a 6, ktoré znejú:
- „(5) Opakovanú sťažnosť je UK povinná vybaviť v lehote podľa čl. 7 tejto smernice.
- (6) Ďalšia opakovaná sťažnosť je sťažnosť toho istého sťažovateľa podaná po opakovanej sťažnosti v tej istej veci, ak v nej sťažovateľ neuvádza nové skutočnosti. Správnosť vybavenia opakovanej sťažnosti orgán verejnej správy opätovne neprekontroluje a ďalšiu opakovanú sťažnosť odloží podľa čl. 13 ods. 1 písm. e) tejto smernice, o čom sťažovateľa neupovedomí.“
56. Za čl. 16 sa vkladá nový článok 16a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„Čl. 16a
Sťažnosť proti vybavovaniu sťažnosti

- (1) Sťažnosť, v ktorej sťažovateľ vyjadruje nesúhlas s vybavovaním svojej predchádzajúcej sťažnosti je novou sťažnosťou proti postupu UK pri vybavovaní sťažnosti.
- (2) Sťažnosť proti postupu UK pri vybavovaní sťažnosti nie je opakovanou sťažnosťou, a to ani vtedy, ak v nej sťažovateľ opakuje skutočnosti z predchádzajúcej sťažnosti.
- (3) Sťažnosť podľa odseku 1 vybaví vedúci toho orgánu verejnej správy alebo ním splnomocnený zástupca, ktorý predchádzajúcu sťažnosť v zmysle príslušnosti podľa § 11 ods. 1 a 2 zákona o sťažnostiach vybavil, ak to nie je v rozpore s § 12 tohto zákona.

- (4) Sťažnosť proti vybavovaniu sťažnosti je UK povinná vybaviť v lehote podľa čl. 7.
- (5) Ďalšiu sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti, ktorá bola vybavená podľa odseku 1, UK odloží podľa čl. 13 ods. 1 písm. g) tejto smernice, o čom sťažovateľa písomne upovedomí.^{24b}

57. Poznámka pod čiarou k odkazu ^{24b} znie:

„^{24b} § 22 ods. 5 zákona o sťažnostiach“.

58. V čl. 21 sa doterajší odsek 2 označuje ako odsek 3 a znie:

„(3) Súčasťou tejto smernice sú:

Príloha č. 1 Zápisnica o prešetrení sťažnosti

Príloha č. 2 Oznámenie do centrálnej evidencie sťažností, vedenej Útvaram hlavného kontrolóra, o vybavení sťažnosti príslušnou VOJ UK

Príloha č. 3 Vyhodenie sťažnosti v listinnej podobe za sťažovateľa z dôvodu jeho zdravotného stavu

Príloha č. 4 Oznámenie výsledku prešetrenia sťažnosti sťažovateľovi“

59. Prílohy č. 3 a 4 vrátane nadpisov znejú:

„Príloha č. 3 k Vnútornému predpisu č. 11/2010 Smernica rektora UK o vybavovaní sťažností na Univerzite Komenského v Bratislave

Vyhodenie sťažnosti v listinnej podobe za sťažovateľa

z dôvodu jeho zdravotného stavu

Meno a priezvisko sťažovateľa.....

Adresa pobytu sťažovateľa.....

Vec: Sťažnosť.....

Predmet sťažnosti

- proti komu sťažnosť smeruje

.....

- na aké nedostatky sťažovateľ poukazuje

.....

- čoho sa sťažovateľ domáha

.....

Miesto, dátum a hodina vyhotovenia sťažnosti.....

Prílohy:

.....
podpis sťažovateľa

VOJ UK a pracovisko, na ktorom sa sťažnosť vyhotovila:

.....

Zamestnanec VOJ UK, ktorý sťažnosť v listinnej podobe vyhotovil:

.....

meno a priezvisko, pracovné zaradenie, podpis:

.....

Príloha č. 4 k Vnútornému predpisu č. 11/2010 Smernica rektora UK o vybavovaní sťažností na
Univerzite Komenského v Bratislave

Oznámenie výsledku prešetrenia sťažnosti sťažovateľovi

Meno a priezvisko sťažovateľa.....

Adresa pobytu

Miesto a dátum

Vec: Oznámenie výsledku prešetrenia sťažnosti

V oznámení sa uvedie:

- Predmet sťažnosti zo dňa
- Zistenia, v prípade, že má sťažnosť viacero častí, zistenia k jednotlivým častiam sťažnosti:
- Výsledok prešetrenia sťažnosti, resp. každej časti sťažnosti:
opodstatnená / neopodstatnená
- Celkové vyhodnotenie sťažnosti ako opodstatnená – neopodstatnená.
- Odôvodnenie výsledku prešetrenia sťažnosti, resp. jej častí (ktoré vychádza zo zápisnice).
- Ak je sťažnosť opodstatnená:
vedúcemu orgánu verejnej správy (príslušnej VOJ), v ktorom sa sťažnosť prešetrovala, boli uložené povinnosti podľa § 19 ods. 1 písm. i) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, t. j.:
 - prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku,
 - určiť osobu zodpovednú za zistené nedostatky,
 - predložiť prijaté opatrenia rektorovi UK a kópiu Útvoru hlavného kontrolóra UK,
 - predložiť správu o splnení opatrení a uplatnení právnej zodpovednosti rektorovi UK a kópiu Útvoru hlavného kontrolóra UK,
 - prijaté opatrenia oznámiť sťažovateľovi.

.....
meno, priezvisko, funkcia a podpis*

*príslušného splnomocneného zástupcu, ktorému bola rektorom UK sťažnosť pridelená na vybavenie“.

Čl. II

Tento dodatok nadobúda platnosť a účinnosť dňom jeho podpísania.

V Bratislave 29. januára 2018

prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.
rektor UK