Univerzita Komenského v Bratislave
Akademický senát

Šafárikovo námestie 6
P. O. BOX 440
814 99 Bratislava 1

Komisia pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK

Bratislava 9. 3. 2026

ZÁPISNICA
zo 4. zasadnutia Komisie pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK

Začiatok zasadnutia: **14:00**
Miesto zasadnutia: **prezenčne zasadačka Vedeckej rady UK a online (MS Teams)**
Prítomní: **podľa prezenčnej listiny**

Program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Informácie k postupu rekonštrukcie na internátoch.
3. Rokovací poriadok Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave.
4. Rôzne.
5. Záver.

Bod č. 1 Otvorenie

Predseda Komisie pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK, Bc. Valko, otvoril zasadnutie komisie a privítal prítomných členov a prítomných hostí. Zároveň po kontrole prezencie konštatoval, že Komisia pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK je uznášaniaschopná.

Predseda komisie navrhol, aby komisia rokovala podľa programu, ako bol uvedený v pozvánke. Keďže k programu zasadnutia neboli prezentované žiadne pripomienky, dal predseda komisie o takto navrhnutom programe hlasovať.

Hlasovanie Komisie pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK:

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa
1	8	5	8	0	0

Predseda komisie konštatoval, že program zasadnutia bol schválený.

Bod č. 2 Informácie k postupu rekonštrukcie na internátoch

Predseda komisie dal slovo prorektorke pre majetok a investície, doc. JUDr. Jane Duračinskej, PhD. aby prezentovala, v akom stave je v súčasnosti rekonštrukcia internátov v réžii UK.

Prorektorka Duračinská uviedla, že VBA a VBB bloky sú v štádiu finalizácie, čo značí vymenené okná, zateplenie, aj zmenu strechy. Práce stále prebiehajú, pričom sa koniec predpokladá v júni 2026, kedy bude môcť prebehnúť zúčtovanie, aby následne mohla prebehnúť riadne aj kolaudácia. Ohľadom toho ešte uviedla, že po ukončení týchto

aktuálnych prác dôjde k 3. etape, ktorá bude pozostávať z toho, čo študent uvidí vo vnútri, t. j. steny, podlahy, nábytok. Treba brať zreteľ na to, že sa rekonštruuje 30.000 m^2, čo predstavuje rozsiahlu rekonštrukciu. V bloku VBA sa aspoň 3 podlažia k septembru sprístupnia, a to tak, aby v nich mohli bývať aj študenti, potom by súbežne pokračovali práce na VBB. Prorektorka zvýraznila, že prebieha intenzívna komunikácia, napríklad aj s UPeCe a potom aj vo vzťahu k zdravotnému stredisku, resp. domu služieb.

Člen komisie Mgr. Patrick Mydla sa spýtal, či to, čo sa bude otvárať, bude náhrada za iné kapacity.

Prorektorka Duračinská konštatovala, že s ohľadom na reálnosť kapacít sa s ďalšími rekonštrukciami neplánuje začať skôr, než sa dokončia bloky VBA a VBB.

Prorektorka pre vzdelávanie a sociálne veci doc. RNDr. Eva Viglašová, PhD. sa zapojila do rozpravy s tým, že na margo Mlynskej doliny cca 10 % z atriákov ide každoročne dole, kapacita však po týchto prácach zhruba zostane rovnaká, prípadne sa o niečo navýši, prelínavo sa prejde s rekonštrukciou do Družby. Problém identifikuje pri dodávateľoch, stáva sa, že dajú ruky preč s ohľadom na náročnosť vyžadovaných prác.

Prorektorka Duračinská ešte spresnila, že naraz sa nedá rekonštruovať, aj z hľadiska kapacít ubytovania.

Člen komisie Bc. et Bc. Dávid Štrbka sa spýtal, aký je harmonogram otvárania VBA.

Prorektorka Duračinská reagovala, že časť sa bude realizovať vlastnými kapacitami, takou je napríklad vlastná stolárska dielňa, zabudovaný nábytok a všetko, čo sa bude dať. Súčasne sa časť bude aj súťažiť, pritom vzorové poschodie na VBA bude zhotovené výlučne vlastnými kapacitami, aby sme podľa toho vedeli nastaviť podmienky verejného obstarávania. Zároveň, keď sa malo začať so stavebnými prácami, tak sa došlo k mnohým technickým problémom, ktoré nebolo možné predvídať. K otázke Dávida Štrbku, otvárať by sa malo na začiatku ďalšieho akademického roka, VBA prvé, VBB postupne, v závislosti od toho, čo zabezpečíme externými firmami, treba počítať s časovou rezervou. Všetko sa bude transparentne komunikovať, v septembri 2026 to búdu tri poschodia, ďalšie časti od ďalšieho akademického roka, proces sa bude postupne aktualizovať.

Člen komisie Bc. Michal Bohuš podotkol, aby sa pri vybavení interiéru pamätalo na využiteľnosť, poukázal na bizarnosť na átriových domčekoch, a síce že 2 stolíky na izbe sú spravidla použiteľné, ale pod tretí sa poriadne nedajú uložiť nohy.

Prorektorka Duračinská uviedla, že zatiaľ sa cena za izby na zrekonštruovaných internátoch nevie.

Predseda komisie na záver diskusie poďakoval členkám vedenia za sprostredkovanie týchto skutočností a uviedol, že k tomuto bodu programu netreba prijímať osobitné uznesenie.

Bod č. 3 Rokovací poriadok Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave

Predseda komisie prešiel k ďalšiemu bodu programu, ktorým je návrh vnútorného predpisu Rokovacieho poriadku, nejde pritom o novelu, ale celkom nový predpis. Navrhovateľka predsedníčka senátu, prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD. sa pre pracovné povinnosti ospravedlnila zo zasadnutia komisie. Predseda komisie, Bc. Valko a členovia Bc. et Bc. Štrbka a Mgr. Mydla boli všetci aj členmi pracovnej skupiny pre prípravu tohto vnútorného predpisu. Tento materiál Vám bol všetkým doručený spoločne s pozvánkou.

Za spravodajcu bol určený a materiál predstavil člen komisie Mgr. Mydla.

Mgr. Mydla upriamil pozornosť na ustanovenia o komisiách, na Komisiu pre vysokoškolské internáty a ubytovanie, táto bude mať nový názov, Komisia pre ubytovanie a sociálne záležitosti študentov. Do istej miery jej kompetencie určujú zmeny vykonané prijatím nového Štatútu v roku 2023, niektoré kompetencie komisia stratila. Zároveň sa však navrhuje rozšíriť pôsobnosť na iné oblasti, štipendijný poriadok, sociálne záležitosti študentov, spoločenské akcie ap.

Prorektorka Viglašová požadovala konkretizovať, čo ohľadom štipendijného poriadku sa dáva do právomoci komisie.

Predseda komisie uviedol, že sa k nemu podľa nového právneho stavu budeme zaujímať stanovisko.

Prorektorka Viglašová nevidí problém v právomociach, len poukazuje na to, aby boli zasadnutia, aby sa tieto záležitosti nevyblokovali, ubytovací proces bol takto tri roky zablokovaný a musela rozhodovať spoločne s koordinátorkou ubytovacieho procesu Mgr. Bohumeľovou.

Mgr. Mydla ďalej uviedol, že členstvo v komisiách zostáva upravené ako bolo, teda že ich súčasťou môžu byť aj nečlenovia AS UK.

Predseda komisie špecifikoval, ako sa po novom majú voliť nečlenovia komisie tajným hlasovaním a členovia AS UK sa len prihlásia na danom zasadnutí senátu, že majú záujem byť v komisii, túto skutočnosť vítam a očakávam väčšiu participáciu.

Podľa Mgr. Mydlu to súvisí s tým, že voľby podľa zákona o vysokých školách musia byť tajné. Ešte k Rokovaciemu poriadku tak isto podpredsedom môže byť aj nečlen AS UK, to zostalo po starom. K navrhovanému čl. 24 Rokovacieho poriadku, podľa súčasného môžu členovia predkladať pozmeňovacie návrhy aj na pléne, primárne by sa v novom nastavení mali návrhy predkladať na komisiách, môže prísť predkladateľ alebo sa nechať zastúpiť, čo otvára priestor na dialóg a aby si vyhodnotil, či prípadne zapracuje pripomienky. Taktiež je možné podať návrh na odvolanie člena komisie, čo bude vo forme tajného hlasovania. Tak isto poukázal na to, aké sú možnosti komisie pri schvaľovaní materiálu (čl. 43 RP). V prípade VaMK AS UK a KVIU AS UK sa dotkol rozhodovacích právomocí, že sa musí hlasovať, nie je možné rozhodnúť konsenzuálne, okrem iného je tam aj možnosť konať spoločné zasadnutia, rôzne formy konania hlasovaní a zasadnutí (prezenčne, elektronicky, per rollam).

Predseda komisie otvoril rozpravu k tomu bodu programu.

Prorektorka Duračinská sa vrátila k pôsobnosti internátnej komisie, ako to bolo myslené s kontrolou hospodárenia?

Mgr. Mydla nevie, ale asi to bolo prevzaté z predošlého znenia, čo potvrdil aj Bc. et Bc. Štrbka.

Prorektorka Duračinská smeruje k tomu, aby sa to nekrylo s finančnou komisiou.

Bc. et Bc. Štrbka sa zapojil do diskusie s tým, že boli sme na pracovnej skupine k predpisom, čl. 24 ods. 3 RP bol už riešený na KRIT a vyplynul taký záver, že by sa to ustanovenie malo vypustiť, s čím súhlasila aj predsedníčka senátu.

Podľa Mgr. Mydlu sú na ten článok rôzne právne názory, nevie zaujať stanovisko k právnym otázkam.

Predseda komisie, Bc. Valko upresnil, že táto otázka by mala byť skôr riešená v štatúte, ak sa bude prijímať, Rokovací poriadok je procedurálny predpis a chápe, že sa tým ustanovením chcelo predísť rôznorodým výkladom, čo je aj večná dilema, či sa zákony majú písať kazuisticky alebo abstraktne a potom sa ďalšími podzákonnými predpismi má precizovať právna úprava.

Bc. et Bc. Štrbka sa spýtal na verejnosť častí AS UK.

Podľa prorektorky Viglašovej je ŠČAS len podmnožina AS UK, a samotný senát je verejný, čiže aj samotná ŠČAS musí zasadať pri formálnych rokovaniach verejne.

Mgr. Mydla poukázal na to, že sa pridala aj zamestnanecká časť senátu do nového RP, čím sa odôvodňovalo, aby to bolo jednotne pre obe časti.

Bc. et Bc. Štrbka má za to, že verejná by mala byť aspoň pre členov akademickej obce, on bol za verejnosť.

Prorektorka Viglašová nechápe, ako to je myslené, prečo sú aj komisie neverejné, v minulosti to tak nebolo, aj s poukazom na to, že členmi komisií môžu byť aj nečlenovia AS UK. Aj keď sa riešila novela zákona o vysokých školách, tak tie komisie boli verejné.

Predseda komisie uviedol, že ani na pracovnej skupine nebola podoprená táto argumentácia pre neverejnosť ako takú, riešila sa najmä ŠČAS. Neformálne stretnutia, kde sa nezáväzne prejednáva nejaký materiál prebehnúť môžu, avšak to netreba regulovať. Ocenil by som ako základné pravidlo aj verejnosť tejto komisie a prípadnú opciu pre neverejnosť, prípadne podľa výnimiek, napríklad pri ochrane práv tretích osôb. Vidím odôvodnenosť verejnosti komisií aj v tom, že sa týmto Rokovacím poriadkom mení filozofia prejednávania materiálov a ťažisko sa presúva na komisie, tak aby bola zabezpečená verejná kontrola.

Bc. et Bc. Štrbka súhlasí s tým, že táto komisia by mala zasadať v zásade verejne.

Mgr. Mydla sa všeobecne spýtal, že ako je to na fakultách.

Predseda komisie aj Bc. et Bc. zhodne uviedli, že fakultné orgány zasadajú verejne. Bc. Valko dodal, že ešte aj disciplinárna komisia pre študentov zasadá verejne, okrem porady.

Predseda komisie sa ešte uistil u členov komisie, že akú pripomienku teda budú vznášať proti prerokúvanému materiálu, že či máme žiadať verejnosť pre všetky komisie.

Záverom rozpravy k tomuto bodu programu uviedol, že predložíme dve pripomienky, ktorými sú po prvé zjednotiť čl. 11 ods. 1 písm. g) a čl. 11 ods. 3 písm. a) Rokovacieho poriadku Akademického senátu Univerzity Komenského a po druhé k čl. 43 ods. 6 Rokovacieho poriadku, a síce aby zasadnutia komisií boli verejné, pokiaľ príslušná komisia neurčí inak.

Predseda komisie uviedol, že v medzičase sa odpojila z on-line konferenčného hovoru členka komisie Viktória Papcunová, takže prítomných členov je aktuálne 7 a potrebné kvórum tým pádom 4 hlasy.

Uznesenie č. 1

Komisia pre vysokoškolské internáty a ubytovanie Akademického senátu UK odporúča plénu AS UK po zapracovaní pripomienok schváliť Rokovací poriadok Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave.

Hlasovanie Komisie pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK:

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa
2	7	4	7	0	0

Predseda komisie konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Bod č. 4 Rôzne

Predseda komisie otvoril diskusiu k bodu Rôzne.

Člen komisie Bc. Bohuš sa zúčastnil na verejnej diskusii v UniK, vyplynulo z nej, že univerzita je nastavená tak, že pozemky nepustí developerovi, aj keď by zámenou boli internáty.

Prorektorka Duračinská poskytla vyjadrenie, že boli aj takéto ponuky, nemalo to však právnu podobu a dalo by sa to pripodobniť systému nájomných bytov. Neeviduje teraz záujem, skôr čomu treba teraz čeliť je problém s ochranou pred rôznymi *ad hoc* zásahmi na pozemkoch univerzity (prípojky, trasovanie vedenia atď.). V roku 2020 sme schválili koncepciu nakladania s majetkom UK a jej princípom je, aby sme to územie chránili, ide o nevyčísliteľné bohatstvo, vrátane Mlynskej doliny, vďaka tomu, že to je kompaktný priestor. Už nikdy by sme ich nenadobudli späť za podobne výhodných podmienok.

Prorektorka Viglašová zaznamenala jednoznačné stanovisko AS UK aj Správnej rady, že žiadne rozpredávanie majetku sa nebude realizovať.

Bc. Bohuš ocenil takúto stratégiu univerzity pri majetku. Ďalej sa chcem venovať zákazom spotrebičov, argumentácia pri tomto pravidle maximálne 2 spotrebičov smerovala k tomu, že je pridrahá elektrina a staré rozvody – pravidlo to nerieši, študenti ich skryjú a potom ich používajú, navrhujem úpravu, a to zákaz používania spotrebičov so súčtom príkonu viac než 2 kW dokopy.

Prorektorka Viglašová reagovala, že izby majú elektrické okruhy, nedá sa identifikovať, ktorá je to izba. Uvedené pravidlo odľahčilo sieť a znížilo prepätie na izbách, nedá sa dosiahnuť úplná dokonalosť.

Podľa prorektorky Duračinskej to nejaký efekt určite dosiahlo.

Prorektorka Viglašová nemá vedomosť, že by už dochádzalo k výpadkom.

Bc. Bohuš sa ďalej spýtal, že aké je teda riešenie na Šturáku po rekonštrukcii?

Prorektorka Duračinská uviedla, že je tu aspekt bezpečnosti, čím viac zariadení, tým vyššie riziko, je to na študentoch samotných, ako sa k tomu postavia. Z hľadiska BOZP to je však nevyhnutné.

Bc. Bohuš sa spýtal, či by sa na atriákoch nedali spojazdniť 1 alebo 2 rúry.

Prorektorka Duračinská by smerovala túto otázku na riaditeľa a prevádzku, aké sú technické parametre, budú sa zariaďovať kuchynky na výškových blokoch.

Bc. Bohuš tvrdí, že prorektor Masaryk hovoril o koncepte správcov jednotlivých blokov zo strany študentov, považuje to za dobrý nápad, každý, kto by sa k tomu podujal, by mal dostať nejaké zvýhodnenie, či prípadne nad týmto neuvažovali.

Prorektorka Viglašová vyslovila názor, že ubytovanie zdarma by to nemalo byť, uvažovali o bodoch na ubytovanie, štipendium a pod., len by to muselo fungovať, formou prefektov.

Bc. et Bc. Štrbka poukázal na to, že výjazdové rokovanie ŠČAS preberalo internátnu samosprávu.

Prorektorka Viglašová reagovala, že to fungovalo na univerzite do roku 2012 alebo 2014, avšak nemalo to svojich nástupcov, v minulosti vedenie ani ubytovací proces neriešilo, CIT zabezpečil proces elektronicky a všetko rozhodovala komisia.

Prorektorka Duračinská podotkla, že koronavírus bol zásadným faktorom ohľadom socializácie, bola by som rada, keby sa študenti viac zapájali. Evidujeme v súčasnosti úbytok

študentov, až sa tie prevádzky ani nedokážu uživiť.

Prorektorka Viglašová vidí pokles zapojenia do samosprávy v tom, že klesol aj dopyt o internáty.

Prorektorka Duračinská je toho názoru, že by sa dali aj spoločné projekty, ako máme teraz revitalizáciu športovísk, komunitnú záhradu, musí byť o to záujem.

Bc. et Bc. Štrbka nadviazal s tým, že by sa mala znovu-obnoviť samospráva, a táto by mala pozostávať z komisie a nejakej rady konkrétnych zástupcov z internátov.

Člen komisie Matej Marček sa spýtal v ďalšom bloku diskusie na SBS na internáte Družba, vníma to ako problém. Už bez zavolania ide zamestnanec strážnej služby po chodbe, či nepočujú hluk, takto došlo k tomu, že študentom bola uložená 50 eur pokuta za rušenie nočného kľudu, čo považuje za nemorálne, a ešte aj disciplinárne konanie, na ktorom to musia vysvetľovať. Aj toto považuje za jeden z faktorov, čo odrádza študentov od aktivít.

Prorektorka Viglašová poznamenala, že v tejto veci môžeme informovať riaditeľa, alebo sa môžu obrátiť aj na Váš ako zástupcov, budeme to riešiť. Neevidujete problém so študovňami na Družbe? V tejto veci som notifikovala riaditeľa, pretože sa to vraj má používať na iný účel, než na čo je určená študovňa.

Marček sa nevie vyjadriť, asi to bude na medickom bloku.

Bc. et Bc. Štrbka otvoril tému uznávania záverečných prác ako rigoróznych podľa nového zákona o vysokých školách.

Prorektorka Viglašová formulovala stanovisko, že za tú istú prácu nemožno získať dva tituly, iba keď bude rozšírená o určité výsledky alebo publikovaná, v takomto duchu to bolo rozoberané na kolégiu rektora.

Bc. et Bc. Štrbka sa spýtal, či to je postoj univerzity.

Prorektorka Viglašová konštatovala, že pri tom boli všetci dekani.

Predseda komisie Bc. Valko uviedol, že diplomová práca bude po novom uznateľná, ale zároveň ak je absolvovaná skúška, kde vidím priestor pre to, aby to nebolo podľa logiky dva tituly za jednu prácu.

Prorektorka Viglašová dala na vedomie komisii, že sa bude otvárať Vnútorný systém kvality, zrejme Študijný poriadok a prostredníctvom AS UK sa to dá komunikovať, držme sa toho, že sme na Univerzite Komenského, kde je nejaký štandard vzdelávania.

Bc. et Bc. Štrbka uviedol, že niekto môže mať diplomovku tak rozpracovanú, že nemá čo priniesť nad rámec.

Prorektorka Viglašová má za to, že nadstavba sa dá spraviť vždy, stále je možnosť, aby tam neboli zahrnuté všetky výsledky a o to sa rozšírila rigorózna práca. Diplomovka sa nahrá do systému, spíše sa článok a ten je obhájený ako rigorózna práca. Nemyslím si, že AS UK by pristúpil k tomu, aby tá istá práca bola uznateľná.

Bc. et Bc. Štrbka vyslovil, že pri dizertačných je to v zákone ešte silnejšie, tam je to uznateľné automaticky.

Bc. Bohuš sa ešte spýtal, ako to je s parkovaním, pretože na Cintoríne Slávičie je možné teraz len po vymedzenú dobu 4 hodín, inak študenti nemajú kam.

Prorektorka Duračinská k tomuto podotkla, že aktuálne je všade režim staveniska, je to limitované, prebieha postupná výmena povrchov, určite sa obnoví parkovanie pre študentov.

Bod č. 5 Záver

Predseda komisie poďakoval členom a členkám komisie a prítomným hostkám a ukončil zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 15:40 hod.

Zápisnicu vyhotovil: Bc. Daniel Valko
(predseda Komisie pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK)

.....

Bc. Daniel Valko

predseda Komisia pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK