



Univerzita Komenského
v Bratislave
Akademický senát

Šafárikovo
námestie 6
P.O. BOX 440
814 99 Bratislava 1

Pedagogická a vedecká
komisia
AS UK

Bratislava 29. 05. 2024

ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia Pedagogickej a vedeckej komisie AS UK dňa 29. 05. 2024

Začiatok zasadnutia: 14:00
Miesto konania zasadnutia: Zasadačka Vedeckej rady na rektoráte UK

ÚČASŤ

Komisia má členov	Neprítomní ospravedlnení	Neprítomní neospravedlnení	Prítomní	Uznášaniaschopnosť
28	10	3	15	áno

PROGRAM ZASADNUTIA (podľa pozvánky)

1. Otvorenie
2. Dlhodobý zámer rozvoja UK na roky 2024 - 2029
3. Dodatok č. 3 k VP č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK
4. Rôzne
5. Záver

PRIEBEH ZASADNUTIA

Bod č. 1 Otvorenie

Spoločné zasadnutie Pedagogickej a vedeckej komisie (PaVK) AS UK a Komisie pre rozvoj a informačné technológie (KRIT) AS UK otvoril a viedol predseda PaVK AS UK, doc. RNDr. Martin Putala, PhD., ktorý privítal prítomných členov komisie, ako aj zástupkyne vedenia UK, doc. RNDr. Evu Viglašovú, PhD., prorektorku pre vzdelávanie a sociálne veci a prof. MUDr. Vieru Štvrtinovou, PhD., FESVM, prorektorku pre kvalitu a rozvoj, a taktiež prítomných hostí.

Bod č. 2 Dlhodobý zámer rozvoja UK na roky 2024 - 2029

Predkladaný materiál predstavila prorektorka prof. Štvrtinová s dôrazom na dve zavedené zmeny v porovnaní s Dlhodobým zámerom na roky 2021 - 2027, na ktorý nadväzuje. Prvou zmenou je zníženie nadmerného počtu ukazovateľov, ktoré boli prekážkou

efektívneho vyhodnotenia priebežného plnenia zámeru a implementovania ukazovateľov, ktoré vyplývajú z výkonnostnej zmluvy uzatvorenej s Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR. Druhou zmenou je priradenie koordinátorov jednotlivých oblastí prorektorom UK, kvestorovi UK, vedeniu UK, kancelárii rektora a riaditeľovi CIT-u.

V diskusii doc. Pardubská poukázala na to, že Dlhodobý zámer (DZ) je nedostatočne konkrétny a príliš všeobecný, absentujú v ňom ukazovatele, ktoré by presne definovali a kvantifikovali to, čo chceme ako univerzita dosiahnuť. Prorektorka prof. Štvrtinová reagovala a uviedla, že DZ odráža v ukazovateľoch aj požiadavky ministerstva a prorektorka doc. Viglašová doplnila, že nie je možné odkloniť sa od požiadaviek ministerstva, nakoľko financovanie UK je aj na základe DZ. Dodala, že vzhľadom na veľkosť a heterogenitu univerzity nie je možné nastaviť všetky ukazovatele tak, aby ich bolo možné v rámci DZ kvantifikovať. Prof. Štvrtinová dodala, že hodnotenie s analytickou časťou je súčasťou výročnej správy.

Jonatán Pavelka vyjadril názor, že UK odráža spoločenské potreby, ktoré nie je možné vopred šablónovito zadefinovať, a preto by sme mali zachovať skôr všeobecnejšiu rovinu – v sledovaní potrieb v spoločnosti, ktoré budú dynamicky určovať smerovanie univerzity.

Dr. Kysel (host) sa vyjadril, že vníma predkladané ukazovatele ako samoučelné, bez vytýčeného smerovania k lepšej kvalite univerzity. Upozornil, že vo výročnej správe nie je DZ vyhodnocovaný. Doc. Putala v reakcii upozornil, že často sa ani nepotrebujeme pozeráť na konkrétny počet, ale skôr sledovať aktuálnu situáciu (napr. pri študentoch so špecifickými potrebami nie je dôležitý počet ako taký, ale aké podmienky im vytvárame). Prof. Štvrtinová dodala, že kvalita je subjektívny pojem, kde každý môže za kvalitné považovať niečo iné a my ako univerzita sa musíme tiež prispôbiť ukazovateľom, ktoré nastavilo ministerstvo.

Doc. Mihaľová navrhla premenovať „ukazovateľ“ v prípadoch, kde ho nevieme kvantifikovať. Na tento návrh reagovala doc. Viglašová, kde ako príklad ukazovateľa, ktorý sa nedá vyjadriť číselne, uviedla založenie doktorandskej školy. Tento ukazovateľ môže nadobudnúť iba dve diskrétne hodnoty – buď je založená alebo nie je. Dodala, že nie je možné nastaviť to tak, aby zo všetkých ukazovateľov vzišlo číslo. Predseda komisie na základe doterajšej diskusie skonštatoval, že pod ukazovateľom sa nemyslí iba číselná hodnota, ale aj cesta, akou chceme dosiahnuť cieľ.

Dr. Kiliánová položila otázku, či univerzite ide v DZ o bezduché zdokumentovanie plnenia ukazovateľov ministerstvu alebo chceme niečo viac. Navrhuje stanoviť priority z hľadiska plnenia cieľov. Dr. Kysel doplnil, že absentuje priebežné vyhodnocovanie dosiahnutých cieľov a stanovovanie si nových cieľov.

Doc. Kelčíková zdôraznila, že UK je veľmi rôznorodá, preto tento dokument musí byť dostatočne všeobecný, aby ukazovatele boli v spoločnom konsenze. Upozornila, že musíme brať do úvahy aj extrémne rýchlo meniace sa podmienky, ktoré by sa nemuseli stíhať zapracovávať pri príliš konkrétnych ukazovateľoch.

Prof. Štvrtinová upozornila, že by každá fakulta mala mať svoj DZ, v ktorom by bol priestor na špecifikovanie ich potrieb. Medzi fakultami sú veľké rozdiely, preto nie je možné zahrnúť všetky tieto špecifiká do jedného dokumentu. Doc. Pardubská sa opýtala, prečo sa v DZ neprejaví spomínaná heterogenita univerzity, pričom navrhovala rozlišovať aspoň prírodovedné a humanitné zamerania. Doc. Putala jej odpovedal, že takýto zásah by

mnohonásobne zvýšil objem dokumentu, pričom podporil prof. Štvrtinová, keď dodal, že fakulty si ich špecifiká môžu vnieť do svojho DZ.

Prof. Štvrtinová ďalej navrhla znovu zaviesť odpočet dlhodobého zámeru, ktorý by priebežne sledoval mieru napĺňania DZ.

Uznesenie: Pedagogická a vedecká komisia AS UK predložený Dlhodobý zámer prerokovala a odporúča ho schváliť AS UK.

Hlasovanie:

V čase hlasovania bolo prítomných 15 členov PaVK.

ZA: 12 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 3

Bod č. 3 Dodatok č. 3 k VP č. 23/2021 Vnútny systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK

K rokovaniu o tomto materiáli sa on-line pripojila aj Právna komisia AS UK.

Materiál všetkým trom prítomným komisiám predstavila prorektorka prof. Štvrtinová, pričom zdôvodnila jednotlivé body dodatku a predstavila ich význam.

V diskusii sa Dr. Kysel najskôr opýtal k čl. 1, ods. 1, či by nebolo možné v systéme AIS predvyplniť aktualizáciu VUPCH; a tiež upozornil na komplikovanú formuláciu v čl. 119, bode 5, písmeno b), z ktorého môže vyznieť, že Rada študijného programu má možnosti, aby sama prijala opatrenia.

Na prvú otázku doc. Viglašová odpovedala, že tieto zmeny sa zaviedli za účelom digitalizácie dát, a zároveň bol vytvorený dátový sklad, z ktorého bude možné tieto dáta extrahovať. Skonštatovala, že doterajšia podoba VUPCH neumožňovala systematicky zberať údaje z celej univerzity, nakoľko každá fakulta využívala svoje vlastné postupy. Zdôraznila, že AIS je jediný systém, ktorý máme, preto sa tieto údaje budú vyhodnocovať práve cez AIS. Dodala, že aj výstupy tvorivej činnosti (VTC) sa budú vyhodnocovať prostredníctvom systému AIS.

S názorom Dr. Kysela o komplikovanej formulácii odseku 5 v čl. 119 súhlasila aj doc. Viglašová, ale doplnila, že sa tým myslí, že návrhy opatrení je možné podávať matici na študijný program.

Doc. Lukáčka a ďalší prítomní členovia sa pýtali na upresnenie maximálneho počtu vedenia záverečných prác v 1. a 2. stupni. Prof. Štvrtinová upresnila, že ide o študentov končiacich ročníkov. Dr. Čipková nastolila otázku, čo ak niektorí študenti neobhájajú, neodovzdajú prácu, nespravujú ročníkový predmet, atď. – bude potrebné z tých 10 záverečných prác odpočítavať počet takto neukončených? Doc. Lukáčka navrhol do článku 53, odsek 2 doplniť slová „Nevzťahuje sa na študentov v nadštandardnej dĺžke štúdia“.

Doc. Putala upozornil na počet školených doktorandov, že vo vyspelých krajinách je bežné, ak má profesor viac ako piatich doktorandov. Upozornil, že na jednej strane sa hovorí o podpore vynikajúcich vedcov a na druhej strane im vytvárame administratívne prekážky. Ak sa školiteľ dostatočne nevenuje doktorandovi, treba to riešiť, a nie kvôli tomu zavádzať obmedzujúce ustanovenia, potenciálne postihujúce kvalitných školiteľov. Aktuálne to môže prinášať problémy pri osobitne kvalitných vedcoch, ktorí sú nositeľmi európskych projektov. Prof. Štvrtinová odpovedala, že je veľmi častým javom, ak prednášku, na ktorej je písaný

profesor, prednáša v skutočnosti doktorand, a podobne je to aj so školením. Myslí si, že plnohodnotne sa venovať viac ako piatim doktorandom, a zároveň aj kvalitnej pedagogickej a projektovej činnosti, nie je možné.

Doc. Putala sa vrátil k téme zbierania dát pýtajúc sa, či aj vzhľadom na internacionalizáciu systém umožňuje v položke pohlavie mať aj „neuveďené“. Doc. Viglašová vysvetlila, že v zmysle vyššej legislatívy systém AIS pracuje s možnosťami „muž“ a „žena“.

Doc. Pardubská sa vyjadrila, že z ukazovateľov v čl. 119 vypadli viaceré dôležité ukazovatele kvality, ako napríklad počet zahraničných učiteľov, či počet olympionikov. Doc. Viglašová poskytla vysvetlenie, že sa odstránili iba také ukazovatele, ktoré CIT UK nevie vyhodnotiť. Ďalej doc. Pardubská namietala, aby menej závažné zmeny (ako úprava výberového predmetu) podliehali schváleniu aj v Akreditačnej rade univerzity. Prof. Štvrtinová upozornila, že musíme vychádzať zo schváleného vnútorného systému zabezpečenia kvality, ktorý bol predložený SAAVŠ na posúdenie a že systémové zmeny v ňom budeme môcť robiť až pri ďalšom posúdení.

Návrh uznesenie: Pedagogická a vedecká komisia AS UK predložený Dodatok č. 3 k VP č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK a odporúča ho po zapracovaní pripomienky k čl. 53 ods. 2 schváliť AS UK.

Hlasovanie:

V čase hlasovania nebola PaVK uznášaniaschopná. Prítomní členovia komisie návrh uznesenia konsenzuálne podporili (ZA: 10, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 2).

Bod č. 4 Rôzne

V rámci bodu Rôzne neboli prednesené žiadne pripomienky ani návrhy.

Bod č. 5 Záver

Doc. Putala všetkým poďakoval za účasť a ukončil zasadnutie PaVK AS UK.

Koniec zasadnutia: 16:00

Zapísal: Mgr. Dávid Vrška

.....

doc. RNDr. Martin Putala, PhD.

predseda Pedagogickej a vedeckej komisie AS UK