



Bratislava, 15. 02. 2024

Zápisnica

z 2. riadneho zasadnutia Akademického senátu UK

dňa 24. januára 2024

Začiatok zasadnutia: 14:00 hod.

Miesto konania zasadnutia: Auditorium maximum (PraF UK, Šafárikovo nám. 6, Bratislava)

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Návrh programu zasadnutia:

(podľa pozvánky)

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie.
3. Schválenie programu.
4. Informácie členov Vedenia UK a otázky na členov Vedenia UK.
ústne informujú: prof. JUDr. Marek Števček, DrSc., rektor UK, členovia Vedenia UK
5. Vnútorňý predpis Dodatok č. 1 k Študijnému poriadku Filozofickej fakulty UK.
písomne predkladá: prof. Mgr. Marián Zouhar, PhD., dekan FIF UK
6. Vnútorňý predpis Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK.
písomne predkladá: prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc., dekan FMFI UK
7. Vnútorňý predpis Študijný poriadok Rímskokatolíckej cyrilometodskej bohosloveckej fakulty UK.
písomne predkladá: doc. ThDr. Ing. Jozef Jančovič, PhD., dekan RKCMBF UK
8. Návrh rektora na členov Vedeckej rady UK na funkčné obdobie 1.2.2024 – 31.8.2028.
tajné hlasovanie
9. Voľba člena Predsedníctva AS UK za volebný obvod FaF UK.
10. Harmonogram zasadnutí pléna AS UK, predsedníctva a komisií na LS AS 2023/2024.
písomne predkladá: prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD.
11. Doplnenie a schválenie členov komisií AS UK.
12. Informácie zástupcov UK v Rade vysokých škôl a Študentskej rade vysokých škôl.
13. Rôzne.
14. Záver.

Bod č. 1: Otvorenie.

Druhé riadne zasadnutie AS UK viedla predsedníčka AS UK, prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD., ktorá v úvode privítala všetkých prítomných, novozvolených členov AS UK, ako aj členov Vedenia UK a hostí z radov členov akademickej obce UK i verejnosti. Predsedníčka AS konštatovala, že plénum AS UK je uznášaniaschopné a zároveň oficiálne otvorila druhé riadne zasadnutie AS UK.

Bod č. 2: Volba návrhovej komisie.

Za zamestnaneckú časť boli do návrhovej komisie AS UK navrhnutí nasledujúci členovia: doc. Mgr. Pavel Neogrády, DrSc. a RNDr. Roman Nagy, PhD., za študentskú časť: Bc. Dávid Štrbka. Všetci navrhovaní kandidáti súhlasili a následne sa pristúpilo k hlasovaniu o zložení návrhovej komisie AS UK.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
1	56	29	56	0	0	schválené

Uznesenie č. 1/24.01.2024

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave volí návrhovú komisiu v zložení:

doc. Mgr. Pavel Neogrády, DrSc.

RNDr. Roman Nagy, PhD.

Bc. Dávid Štrbka

Bod č. 3: Schválenie programu.

Predsedníčka AS UK predstavila návrh programu druhého riadneho zasadnutia AS UK. Následne vyzvala členov a členky AS UK k predloženiu návrhov na doplnenie, alebo s pripomienkami k navrhovanému programu.

Ako prvý sa prihlásil zástupca FSEV UK, Mgr. Juraj Grečnár, PhD., ktorý navrhol zaradiť do programu zasadnutia voľbu člena Predsedníctva AS UK za volebný obvod FSEV UK. Na návrh odpovedala predsedníčka AS UK, predseda Volebnej a mandátovej komisie a taktiež člen Návrhovej komisie, pričom všetci zhodne konštatovali, že s voľbou by bolo vhodné počkať, pokiaľ budú za FSEV zvolení všetci jej členovia do AS UK. V prípade FSEV UK ešte stále nie sú zvolení zástupcovia za študentskú časť, a preto by bolo vhodné počkať na najbližšie zasadnutie AS UK, keď bude mať fakulta všetky platné mandáty. Zástupca FSEV UK Mgr. Juraj Grečnár, PhD. trval na svojom návrhu, a preto predsedníčka AS UK dala o uvedenom procedurálnom návrhu hlasovať.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
2	56	29	9	5	42	neschválené

Predsedníčka AS UK konštatovala, že procedurálny návrh Mgr. Juraja Grečnára, PhD. nebol schválený a do programu sa zaradí na najbližšom pléne AS UK, keď bude mať fakulta zvolených zástupcov aj za študentskú časť.

S ďalším návrhom na doplnenie programu sa prihlásil doc. Mgr. Erik Láštic, PhD., ktorý navrhol zaradiť do programu bod s názvom: *Diskusia AS UK k verejným útokom na študentov a študentky Univerzity Komenského v Bratislave*. Reagujúc na návrh sa prihlásil doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD., ktorý navrhol pomenovať bod komplexnejšie v takomto znení: *Diskusia AS UK k verejným útokom na členov akademickej obce UK*. Docent Láštic si uvedený návrh osvojil. AS UK pristúpil k hlasovaniu o znení doplňujúceho bodu do programu zasadnutia.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
3	56	29	51	0	5	schválené

Predsedníčka AS UK konštatovala, že návrh na doplnenie bodu do programu bol schválený.

Nakoľko už neboli žiadne doplňujúce návrhy, plénum AS UK pristúpilo k hlasovaniu o celom programe.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
4	56	29	55	0	1	schválené

Uznesenie č. 2/24.01.2024

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave schvaľuje program 2. riadneho zasadnutia Akademického senátu UK dňa 24. januára 2024 takto:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie.
3. Schválenie programu.
4. Informácie členov Vedenia UK a otázky na členov Vedenia UK.
ústne informujú: prof. JUDr. Marek Števec, DrSc., rektor UK, členovia Vedenia UK
5. Diskusia AS UK k verejným útokom na členov akademickej obce UK.
6. Vnútorň predpis Dodatok č. 1 k Študijnému poriadku Filozofickej fakulty UK.
písomne predkladá: prof. Mgr. Marián Zouhar, PhD., dekan FIF UK
7. Vnútorň predpis Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK.
písomne predkladá: prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc., dekan FMFI UK
8. Vnútorň predpis Študijný poriadok Rímskokatolíckej cyrilometodskej bohosloveckej fakulty UK.
písomne predkladá: doc. ThDr. Ing. Jozef Jančovič, PhD., dekan RKCMBF UK
9. Návrh rektora na členov Vedeckej rady UK na funkčné obdobie 1.2.2024 – 31.1.2028.
tajné hlasovanie

10. Voľba člena Predsedníctva AS UK za volebný obvod FaF UK.
tajné voľby
11. Harmonogram zasadnutí pléna, predsedníctva a komisií AS UK v letnom semestri 2023/2024.
písomne predkladá: prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD.
12. Doplnenie a schválenie členov komisií AS UK.
13. Informácie zástupcov UK v Rade vysokých škôl a Študentskej rade vysokých škôl.
14. Rôzne.
15. Záver.

Bod č. 4: Informácie členov Vedenia UK a otázky na členov Vedenia UK.

V rámci tohto bodu vystúpil ako prvý rektor UK, prof. JUDr. Marek Števček, DrSc. a informoval o niekoľkých významných udalostiach. Rektor UK prijal pozvanie na diskusiu, ktorú organizujú študenti Právnickej fakulty UK v Moyzesovej sieni FiF UK a zároveň dodal, že od začiatku bol presvedčený, že diskusia na tému novelizácie Trestného zákona je dobrá vec a že by sa mala uskutočniť na pôde Právnickej fakulty UK a taktiež, že rešpektuje uznesenia senátu, ktoré boli prijaté na pôde PraF UK. Poďakoval sa študentom za pozvanie na avizovanú diskusiu.

Ďalšia téma, ktorú pán rektor otvoril, súvisela s problematikou bezpečnosti v nadväznosti na tragickú udalosť, ktorá sa stala koncom roku 2023 na pôde Filozofickej fakulty UK v Prahe. Ako samozrejмый prejav slušnosti pán rektor bezprostredne po udalosti poskytol kondolencie, pomoc a podporu pražskej univerzite, s pani rektorkou UK v Prahe sa stretol aj osobne, a spoločne diskutovali o bezpečnosti na akademickej pôde. Prvým, dôležitým krokom bude vykonanie bezpečnostného auditu predovšetkým budovy UK na Šafárikovom námestí, odporúčania bezpečnostného auditu budú ďalej komunikované na jednotlivých fakultách. Dôležité je taktiež sústrediť sa na zabezpečenie mäkkších opatrení, ako je zvýšenie informovanosti, ako postupovať v situácii ohrozenia.

Treťou v poradí bola téma *Metodiky rozpisu štátnych dotácií*, v rámci ktorej sa bude vyžadovať viac financií na celouniverzitné projekty, ktoré súvisia napríklad so zabezpečením posilnenej činnosti Psychologickej poradne, nakoľko výsledky, ktoré v súčasnosti indikuje Psychologická poradňa, sú alarmujúce najmä v kontexte duševného zdravia mladých ľudí.

Pán rektor informoval tiež o vytvorení Komisie pre aplikáciu umelej inteligencie, a v tejto súvislosti uviedol, že bude vydaná smernica, ktorá bude upravovať používanie výstupov umelej inteligencie.

K téme akreditácie rektor UK pripomenul, že UK v decembri 2023 absolvovala finálne stretnutie so zástupcami SAAVŠ vrátane predsedu Pracovnej skupiny, ktorá posudzovala UK. Túto aktivitu vníma ako veľmi poučnú, v súčasnosti sa čaká na konečnú správu o akreditácii pre univerzitu.

Rektor UK ďalej informoval, že sa úspešne skončil projekt ACCORD, respektíve implementačná projektová časť, projekt pokračuje ďalej vo fáze udržateľnosti. Rektor UK pripomenul, že

ACCORD patril k najdôležitejším inštitucionálnym projektom, na ktorých UK pracovala a poďakoval sa všetkým, ktorí na ňom pracovali a spolupracovali najmä v poslednom období.

Poslednú informáciu, ktorú rektor UK predniesol, súvisela s Univerzitnou nemocnicou v Martine. V súčasnosti prebiehajú veľmi intenzívne rokovania s mnohými partnermi. Cieľom rokovaní je najmä presadiť záujmy Univerzity Komenského.

Prorektor doc. RNDr. Radomír Masaryk PhD., poskytol informácie v nadväznosti na Psychologickú poradňu UK, ktorej najväčším problémom sú dlhé čakacie lehoty (niekedy je to aj 6 mesiacov) a s tým súvisiace nedostatočné personálne kapacity a finančná poddimenzovanosť. Pán prorektor zároveň dodal, že dúfa, že sa túto situácia podarí v najbližšom období zastabilizovať prostredníctvom vnútorných opatrení a nástrojov v kombinácii s výzvami MŠVVaM SR.

Prorektorka pre vzdelávanie a sociálne veci, doc. RNDr. Eva Viglašová, PhD., nadviazala na tému duševného zdravia a Psychologickú poradňu, v rámci ktorej s prorektorom Masarykom aktívne spolupracujú. Prorektorka zároveň iniciovala vytvorenie Pracovnej skupiny v oblasti duševného zdravia, zasadnutia ktorej sa zúčastnia mnohí odborníci vrátane zástupcov zo Psychologickej poradne. Univerzita sa určite bude zapájať aj do čerpania prostriedkov, ktoré budú vyhradené na podporu duševného zdravia.

V nadväznosti na vytvorenie Komisie pre aplikáciu umelej inteligencie prorektorka pre vzdelávanie uviedla, že táto komisia už zasadala viackrát, pričom na stretnutí si definovali základné parametre, z ktorých budú vychádzať. Komisia už prijala niekoľko krokov, ako je napríklad spomínaná smernica, ktorá nadviaže na etický kódex napríklad pri písaní záverečných prác, seminárnych prác a pod. S vývojom UI sa bude aktualizovať aj smernica UK. Na tému UI sa budú uskutočňovať školenia, jedno z prvých bude 14. februára. Edukačné video o UI bude zamerané aj vo vzťahu k študentom. Na záver prorektorka informovala o priebežnej situácii týkajúcej sa akreditačného procesu. Univerzita Komenského momentálne očakáva záverečnú správu k výsledkom akreditácie.

Prorektorka pre majetok a investície, doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD., informovala AS UK o pozemkoch v Martine a výstavby novej nemocnice v Martine. Uviedla, že 21. 12. 2023 bolo doručené oznámenie o začatí vyvlastňovacieho konania (všetky informácie boli prerokované na predošlých zasadnutiach AS UK, najmä tie, ktoré sa týkali postupov zo strany univerzity). Posudok, ktorý si dala vypracovať Nemocnica v Martine, bol za tieto pozemky v hodnote 3 milióny EUR, univerzita si dala v súlade s postupom, ktorý bol prerokovaný na AS UK, vypracovať kontrolný znalecký posudok, ktorý vyšiel na sumu 3,8 milióna EUR. Z hľadiska ochrany finančných záujmov univerzity bude univerzita trvať na vyššej sume zo spomenutých. Ďalším krokom, ktorý bude nasledovať, je ústne pojednávanie, ktoré sa uskutoční 15. februára 2024.

Prorektor pre vedu a doktorandské štúdium, prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc., doplnil informácie k umelej inteligencii v oblasti vedy a k Plánu obnovy, a informoval, že žiadne projektové výzvy, ktoré boli podané, ešte stále nie sú vyhodnotené.

Predsedníčka AS UK vyzvala plénum ku kladeniu otázok na členov Vedenia UK.

Do diskusie sa prihlásil doc. Mgr. Erik Láštic, PhD., ktorý sa spýtal pána rektora, aké je oficiálne stanovisko Univerzity Komenského v nadväznosti na celospoločenskú tému o zmenách v Trestnom zákone a o útokoch na študentov UK v Bratislave. Docent Láštic doplnil, že jediné stanovisko, ktoré našiel, bol príspevok na Facebooku z 20. decembra 2023, a stanovisko zároveň odcitoval.

Prorektor doc. RNDr. Radomír Masaryk PhD., prečítal druhé stanovisko Univerzity Komenského, ktoré bolo publikované 21. decembra 2023. Stanoviská boli zverejnené na webovom sídle vysokej školy, pričom tieto stanoviská zároveň prevzali všetky relevantné médiá.

Rektor UK odpovedal docentovi Lášticovi na otázku. V zmysle funkcie, ktorú rektor UK zastáva, bolo veľmi ťažké oddeliť stanovisko personálne a stanovisko, ktoré plynie z funkcie jeho samotného. V tomto diskurze bola univerzita tlačaná do vyjadrení, ktoré nie sú v súlade so zasahovaním do uznesení AS PraF UK. Univerzite svedčí istá miera zdržanlivosti a miera vecnosti, no aj napriek tomu, si rektor UK myslí, že sa dá aj menej vyhrotenejšou rétorikou povedať to, čo povedať chceme. Rektor UK prijal pozvanie na diskusiu, ktorú organizujú v tejto problematike študenti PraF UK ako host', diskusiu bude zároveň otvárať. Rektor UK zároveň dodal, že Univerzita Komenského má byť lídrom vo vedení diskusií na akúkoľvek tému v spoločnosti.

Docentka Pardubská sa pridala do diskusie a uviedla, že má pocit, že Vedenie UK je k tejto téme ticho a univerzita sa mala dôraznejšie ohradiť voči spomenutým vyjadreniam. Dehonestácia študenta a vyhýbavé argumenty k organizovaniu diskusií boli podľa docentky Pardubskej veľmi nešťastné. Pani docentka sa spýtala, prečo protesty proti novele zákona o vysokých školách neboli politizovaním, ale odborná diskusia k novele Trestného zákona už politizovanie predstavuje. Ďalej sa pani docentka spýtala, čo je zlé, resp. nevhodné na organizovaní odbornej diskusie za prítomnosti oboch názorových spektier. Docentka zároveň dodala, že na FMFI UK študentov podporujú v tom, aby vyjadrovali svoje názory a aby ich obhajovali, preto vníma situáciu na PraF UK ako nie veľmi „študentsky“ priaznivú.

Do diskusie sa prihlásil docent Neogrády, ktorý navrhol, aby sa prihlásili ešte tie senátorky a senátori, ktorí majú nejaké otázky iného charakteru na Vedenie UK, a ak nie, aby sa uzavrel bod 4 a otvoril sa bod 5.

Prihlásil sa dr. Kysel, ktorý sa spýtal otázku týkajúcu sa bezpečnosti študentov na internátoch. Prorektor Masaryk informoval, že proces skúšania evakuácie prebieha pravidelne, sú o tom záznamy, ale dodal, že sa plánuje zabezpečiť lepší informačný systém, ktorý môže byť nápomocný v rôznych rizikových situáciách.

Opätovne sa prihlásil docent Láštic, ktorý informoval, že hľadal stanoviská, ktoré boli v rámci univerzity publikované a uviedol, že univerzita v minulosti publikovala aj ostrejšie stanoviská smerom k politickej sfére.

Prorektor Masaryk dodal, že stanoviská, ktoré prijme Akademický senát UK k danej problematike, budú zverejnené na webovom sídle univerzity.

Rektor UK ešte odpovedal docentke Pardubskej, že na organizovaní diskusií o novele Trestného zákona nie je nič zlé. Zároveň uviedol, že takýto typ diskusií nie je politizácia, tak ako nebol protest proti novele vysokoškolského zákona politizáciou.

Podpredseda AS UK, Mgr. Gašpar Fronc a predseda Návrhovej komisie docent Neogrády navrhli, že vzhľadom na diskusiu, ktorá sa už opätovne týka bodu 5, ktorý ešte nebol otvorený, aby sa tento bod programu presunul za bod programu 10. Dôvodom je potreba schválenia návrhov vnútorných predpisov jednotlivých fakúlt, kvôli ktorým boli na zasadnutí prítomní aj dekáni fakúlt a čakali na prípadné otázky z pléna k navrhovaným VP. Ďalším dôvodom bola potenciálne nedostatočná uznášaniaschopnosť v ďalších hodinách zasadnutia.

Predsedička AS UK dala o uvedenom procedurálnom bode hlasovať.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
5	51	26	29	15	7	schválené

Návrhová komisia AS UK konštatovala, že procedurálny návrh bol schválený.

Uznesenie č. 3/24.01.2024

Akademický senát UK schvaľuje procedurálny návrh doc. Mgr. Pavla Neográdyho, DrSc. a Mgr. Gašpara Fronca na presunutie bodu 5 v programe za bod 10.

Bod č. 6.-8. Schválenie vnútorných predpisov študijného poriadku a dodatkov k študijnému poriadku:

V nasledujúcej časti programu 2. zasadnutia pristúpil AS UK k procesu schvaľovania troch návrhov vnútorných predpisov, Dodatku č. 1 k ŠP FIF UK, a Dodatku č. 3 k ŠP FMFI UK a Študijného poriadku RKCMBF UK. Na prerokovaní týchto predpisov boli prítomní aj dekáni (alebo ich zástupcovia) fakúlt, ktoré VP predkladali. Ku každému návrhu VP sa vyjadril predseda Právnej komisie docent Lukáčka a predseda Pedagogickej a vedeckej komisie docent Putala. Stanoviská komisie boli pozitívne v zmysle návrhu schválenia všetkých troch VP po zapracovaní pripomienok, ktoré boli na zasadnutiach komisií vznesené a ktoré boli do zasadnutia AS UK zapracované. Predsedička AS UK otvorila rozpravu, do ktorej sa však nikto neprihlásil a neboli vznesené žiadne otázky, ani pripomienky.

Nadväzujúc na vyššie uvedené, AS UK hlasoval o schvaľovaní nasledujúcich troch VP fakúlt:

- **Vnútorný predpis Dodatok č. 1 k Študijnému poriadku Filozofickej fakulty UK.**
- **Vnútorný predpis Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK.**
- **Vnútorný predpis Študijný poriadok Rímskokatolíckej cyrilometodskej bohosloveckej fakulty UK.**

Bod č. 6: Vnútrotný predpis Dodatok č. 1 k Študijnému poriadku Filozofickej fakulty UK.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
6	51	26	51	0	0	schválené

Uznesenie č. 4/24.01.2024

Akademický senát UK schvaľuje Vnútrotný predpis Dodatok č. 1 k Študijnému poriadku Filozofickej fakulty UK.

Bod č. 7: Vnútrotný predpis Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
7	51	26	51	0	0	schválené

Uznesenie č. 5/24.01.2024

Akademický senát UK schvaľuje Vnútrotný predpis Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK.

Bod č. 8: Vnútrotný predpis Študijný poriadok Rímskokatolíckej cyrilometodskej bohosloveckej fakulty UK.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
8	51	26	51	0	0	schválené

Uznesenie č. 6/24.01.2024

Akademický senát UK schvaľuje Vnútrotný predpis Študijný poriadok Rímskokatolíckej cyrilometodskej bohosloveckej fakulty UK.

Bod č. 9: Návrh rektora na členov Vedeckej rady UK na funkčné obdobie 1.2.2024 – 31.1.2028.

Rektor UK, prof. JUDr. M. Števíček, DrSc., predstavil kandidátov na členov Vedeckej rady UK na funkčné obdobie 1.2.2024 – 31.1.2028, a to prof. Ing. Petra Mésároša, PhD. a prof. MUDr. Daniela Pellu, PhD. Predsedníčka AS UK otvorila rozpravu k navrhovanému bodu.

Do rozpravy sa prihlásila prof. Ing. Emília Sičáková-Beblavá, PhD., ktorá navrhla preložiť hlasovanie o tomto bode a následne navrhla vytvorenie pracovnej skupiny, ktorá by bližšie zhodnotila publikačnú činnosť navrhovaných kandidátov, resp. ktorá by sa venovala štandardom, ktoré musia kandidáti na členov Vedeckej rady UK spĺňať. Do rozpravy sa prihlásil prorektor prof. RNDr. J. Masarik, DrSc., ktorý uviedol, že s návrhom kandidátov boli Akademickému senátu predložené aj ich životopisy, ktoré veľmi detailne popisujú aj vedeckú činnosť, citačnú činnosť a pod. Prorektor Masarik na základe splnenia týchto predpokladov ubezpečil, že navrhovaní kandidáti sú profesormi, ktorí spĺňajú medzinárodné štandardy. Na

záver prorektor Masarik požiadala AS UK, aby návrh schválil. Do rozpravy sa ďalej prihlásila aj docentka D. Pardubská a vyjadrila sa, že nie je príliš korektné iniciovať pracovnú skupinu, ktorá by posudzovala vedeckú relevantnosť navrhovaných kandidátov, keďže ide iba o doplnenie dvoch nových členov, na ktorých by sa vzťahovali iné kritéria schvaľovania, než na už zvolených členov Vedeckej rady UK.

Predsedníčka AS UK dala hlasovať o procedurálnom návrhu profesorky Beblavej na stiahnutie bodu z programu zasadnutia AS UK.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
9	48	25	4	33	11	neschválené

Predsedníčka AS UK konštatovala, že procedurálny návrh profesorky Beblavej nebol schválený. Následne vyzvala predsedu Volebnej a mandátovej komisie, dr. Kysela, aby vysvetlil spôsob tajného hlasovania. Členky a členovia AS UK pristúpili k tajnému hlasovaniu.

<i>Tajné hlasovanie AS UK č. 1</i>				
Hlasovanie o návrhu rektora na členov Vedeckej rady UK na funkčné obdobie 1.2.2024 – 31.1.2028.				
Počet členov AS UK zúčastnených na tajnom hlasovaní: 52				
Počet platných hlasovacích lístkov: 48				
Počet neplatných hlasovacích lístkov: 4				
kandidáti	za	proti	zdržal sa	kvórum
1. prof. Ing. Peter Mésároš, PhD.	44	2	2	27
2. prof. MUDr. Daniel Pella, PhD.	44	1	3	27

Uznesenie č. 7/24.01.2024

Akademický senát UK tajným hlasovaním schvaľuje návrh rektora na vymenovanie prof. Ing. Petra Mésároša, PhD. a prof. MUDr. Daniela Pella, PhD. za členov Vedeckej rady UK na funkčné obdobie 1.2.2024 – 31.1.2028.

Bod č. 10: Voľba člena Predsedníctva AS UK za volebný obvod FaF UK.

V rámci tohto bodu programu predsedníčka AS UK požiadala senátorky a senátorov z FaF UK, aby navrhli svojho zástupcu, resp. zástupkyňu do PAS UK. Členovia FaF UK navrhli za svoju zástupkyňu PharmDr. Zuzanu Kiliánovú, PhD. Plénum AS UK pristúpilo k tajnému hlasovaniu č. 2.

Tajné hlasovanie AS UK č. 2				
Voľba člena Predsedníctva AS UK za volebný obvod FaF UK				
Počet členov AS UK zúčastnených na tajnom hlasovaní: 46				
Počet platných hlasovacích lístkov: 46				
Počet neplatných hlasovacích lístkov: 0				
kandidáti	za	proti	zdržal sa	kvórum
1. PharmDr. Zuzana Kiliánová, PhD.	42	0	4	24

Uznesenie č. 8/24.01.2024

Akademický senát UK volí PharmDr. Zuzanu Kiliánovú, PhD. za členku Predsedníctva AS UK za volebný obvod FaF UK.

Bod č. 5: (presunutý za bod 10): Diskusia AS UK k verejným útokom na členov akademickej obce UK.

AS UK nadviazal regulárne v danom bode na započatú diskusiu v rámci otázok na Vedenie UK. Do rozpravy sa prihlásil dekan PraF UK, doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., ktorý sa taktiež vyjadril k problematike odbornej diskusie. Informoval, že v druhej polovici decembra sa na neho obrátili študenti PraF UK, že by chceli organizovať odbornú diskusiu na tému „rušenie Úradu špeciálnej prokuratúry“, Dekan PraF UK uviedol, že s navrhovanou diskusiou súhlasil a v tomto ohľade bolo prijaté aj uznesenie AS PraF UK v zmysle uskutočnenia diskusie na tému „zákonnosť trestných konaní a postavenie ÚŠP“. Na spomenutom zasadnutí senátu PraF UK 17. 1. 2024 došlo z pohľadu dekana PraF UK k jednému problému – študenti chceli diskusiu v čo najskoršom termíne, nakoľko v neskoršom termíne už nebude možné zasiahnuť do legislatívneho procesu, keďže bude už, v dekanom navrhovanom termíne, novela Trestného zákona schválená NRSR (alternatívou na uskutočnenie diskusie, ktorú navrhoval dekan, bol začiatok letného semestra). Dekan tento návrh študentov vnímal ako politizáciu, ktorú sa vždy snažil vytláčať z akademického prostredia. Z tohto dôvodu mal dekan zámer organizovať diskusiu až po ukončení legislatívneho procesu. Študenti však neboli ochotní čakať a podľa dekana si chceli organizovať diskusiu vo vlastnej réžii.

Do rozpravy sa ďalej prihlásil docent Láštic, ktorý navrhol Akademickému senátu UK, aby prijal nasledovné uznesenie:

Bod 1: „Akademický senát UK odsudzuje verejné útoky predsedu Vlády SR Róberta Fica voči študentovi Právnickej fakulty UK Marekovi Janigovi a ostatným útokom voči študentkám a študentom, ktorí sa v rámci záujmu veci verejnej dožadovali v decembri 2023 odbornej diskusie k dôležitým otázkam verejného záujmu na pôde UK“.

Bod 2: „Akademický senát UK vyzýva rektora UK a členov jej Vedenia, aby verejným statusom v mene Univerzity Komenského explicitne odsúdili verejné útoky predsedu Vlády SR Róberta

Fica a ostatné útoky voči študentským členom a členkám akademickej pôdy Univerzity Komenského“.

Docent Láštic uviedol aj odôvodnenie k navrhovaným uzneseniam, pričom podotkol, že jeho zámerom nie je diskutovať o Právnickej fakulte a pristupuje k tejto téme s plným rešpektom k autonómnosti PraF UK, a jeho vyjadrenie je smerované vyslovene ako podpora študentom a študentkám.

V ďalšej časti diskusie bola študentkám a študentom prejavovaná podpora aj od ďalších členov AS UK, bolo tiež prečítané uznesenie študentskej časti AS FiF UK, ktorá obsahovala jednoznačnú podporu pre študentky a študentov a konkrétne študentovi PraF UK, Marekovi Janigovi. Študenti výrazne žiadali, aby sa AS UK a univerzita ako taká rázne vyjadrila voči výrokom predsedu Vlády SR a útokom voči študentkám a študentom. K útokom vznikla občianska petícia aj otvorený list pedagógov Právnickej fakulty na podporu študenta Mareka Janigu, otvorený list niekoľkých rektorov a podporné stanoviská ďalších študentských častí akademických senátov rôznych slovenských vysokých škôl. Študentská rada vysokých škôl, Európska študentská únia a Európsky parlament sa taktiež postavili za študenta Mareka Janigu.

Docent Lukáčka, ktorý je zároveň aj predsedom fakultného senátu PraF UK, uviedol, že téme venovali osobitý zreteľ – v tomto kontexte sa uskutočnilo v decembri niekoľko stretnutí na fakulte. Jedným z dôvodov neskoršieho termínu organizovania diskusie bol, podľa doc. Lukáčku, aj fakt, že budova na Šafárikovom námestí bola počas zimného obdobia v šetriacom režime. Akademický senát PraF UK, ktorý sa uskutočnil 17. januára trval takmer 6 hodín, pričom každý, kto sa chcel zapojiť, mohol vstúpiť do diskusie. Diskusii o verejných útokoch na študentov sa vôbec nevyhýbali, práve naopak, doc. Lukáčka uviedol, že sa ako predseda fakultného senátu snažil vytvoriť maximálne otvorený priestor, aby boli všetky tieto veci prediskutované a zároveň dodal, že útoky tohto druhu voči študentom sú neprijateľné a nemali by sa stávať vo verejnom priestore a už vôbec nie od verejného činiteľa. Doc. Lukáčka prečítal uznesenie AS PraF UK “AS Právnickej fakulty UK odsudzuje akékoľvek osobné a dehumanizujúce útoky na členov Akademickej obce UK PraF UK, či už ide o politicky exponované osoby, alebo o iných účastníkov verejnej diskusie vrátane prispievateľov na sociálnych sieťach. Vyzývame celú slovenskú verejnosť k slušnému prejavovaniu svojich názorov bez osobných útokov a k rešpektovaniu ľudskej dôstojnosti názorových oponentov. Tvrdá konfrontačná rétorika založená na osobných útokoch odstrašuje mnoho slušných a erudovaných ľudí, aby sa vyjadrovali vo verejnom priestore, čo znižuje kvalitu diskusie. Slušná diskusia je zárukou rozvoja demokratickej spoločnosti.” Toto uznesenie bolo zverejnené na webovom sídle fakulty.

V nadväznosti na uvedené reagoval doc. Lukáčka na doc. Láštica a súhlasil s tým, že by sa mala univerzita brániť, ak niekto zaútočí na študentov, nesúhlasí však s tým, že ak niekto iný okrem študentov vstúpi do verejného priestoru, tak si s ním verejný priestor môže robiť „čo uzná za vhodné“. Doc. Lukáčka uviedol, že si myslí, že útoky takého charakteru, ktoré zažil aj doc. Burda, nie sú vhodné, a z tohto dôvodu navrhuje, aby sa AS UK v stanovisku, respektíve v uznesení vyjadril k viacerým aspektom tejto problematiky.

Do diskusie sa zapojil aj študent Marek Janiga (nečlen AS UK), ktorého sa táto situácia priamo týkala a objasnil dôvody, ktoré k nej viedli. Uviedol, že dekan PraF UK verejne prisľúbil realizáciu diskusie v akademickej obci. Študent poďakoval dekanovi PraF UK a predsedovi AS PraF UK za rýchle odpovedanie na otázky a za stretnutia a pánovi rektorovi tiež poďakoval za to, že sa mu po útoku na jeho osobu osobne ozval a uistil ho o podpore. Taktiež dodal, že podľa neho sú útoky na pána dekana Burdu neakceptovateľné a že navrhoval AS PraF UK prijať stanovisko, ktoré by odsudzovalo útoky na všetkých členov akademickej obce, avšak v priebehu prvého stanoviska od pána dekana (na sociálnej sieti Facebook), v ktorom vyzval študentov, aby sa vyhli zbytočným mediálnym hrám už na internete kolovali veľmi osobné a citlivé informácie o študentovi. Na zasadnutí AS PraF UK zazneli podľa študenta veľmi zaujímavé výroky, ale nevzišli z neho nejaké konkrétne podporné reakcie. Ďalej študent Janiga poukázal na spomínaný problém politizácie fakulty v súvislosti s jednostranným vyhlásením podpory ministrovi spravodlivosti od dekana PraF UK verzus snahy študentov o akademickú diskusiu k novele zákona. V ďalšej časti svojho vstupu informoval o ďalších útokoch, ktorým musel čeliť z rôznych strán politického spektra, ktoré boli často osobné a zastrašujúce. To, čo je však veľmi dôležité, ako uviedol, je, že od začiatku v žiadnom momente nekomentoval konkrétne názory na novelu zákona, ale jeho cieľom a cieľom študentov bolo iniciovať slušnú akademickú a pluralitnú debatu o zmenách v zákone za prítomnosti oboch strán názorového spektra. Hlavnou pointou tiež bolo, (čím sa študenti snažili argumentovať), že diskusia po ukončení legislatívneho procesu stráca svoju podstatu a významnosť. Marek Janiga na záver dodal, že nechce nijako ovplyvňovať stanovisko AS UK, chcel len uviesť veci na pravú mieru a tiež, že v priebehu útokov na jeho osobu necítil podporu zo strany univerzity, ktorá sa zasadzuje, že bude tvrdo hájiť akademické slobody, aj keď osobné vyjadrenie pána rektora ho veľmi potešilo. Útoky odsúdil Európsky parlament a Európska študentská únia.

Do rozpravy sa prihlásila Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. a informovala, že vo svojom vyjadrení na zasadnutí AS PraF UK sa zastávala pána dekana docenta Burdu po odbornej stránke. Za týmto vyjadrením si stojí a ak by mala vrátiť čas, urobí to znovu. Zároveň profesorka Kurilovská uviedla, že je za organizovanie každej diskusie. Vo svojom vyjadrení uviedla, pri všetkej úcte, že študent tretieho semestra, ktorý ešte nemá trestné právo, nemá dostatočné odborné a historické vedomosti o trestnom práve, avšak dodala, že veľakrát sa vyjadrila súhlasne na organizovanie diskusií.

Študent Janiga reagoval na vyjadrenia pani profesorky Kurilovskej a uviedol, že sa od začiatku nestaval do pozície názorového oponenta, ani do pozície odborníka, ani nechcel prejaviť žiadnu neúctu, od začiatku bolo zámerom iniciovať diskusiu pred dokončením legislatívneho procesu.

Do diskusie sa tiež zapojila docentka Pardubská, ktorá položila otázku docentovi Burdovi, či má byť otázka zrušenia ÚŠP otázkou politickou, alebo odbornou (nakoľko podľa doposiaľ vyjadrených stanovísk, je to otázka politická). Zároveň dodala, že posúvaním dátumu sa nerieši nič z danej problematiky, a že k novele vysokoškolského zákona sa diskutovalo na rôznych úrovniach v predstihu, takže prečo je postoj k tejto novele iný, opýtala sa.

Docent Burda, dekan PraF UK, odpovedal, že problém v spomínanej diskusii spočíval aj v tom, že diskutoval s viacerými ľuďmi z praxe, ktorí potvrdili dôležitosť diskusie, avšak tiež uviedli, že do takejto diskusie nepôjdu, pretože ide o príliš politickú tému. Dekan zároveň uviedol, že ich presviedčal, že pôjde o odbornú diskusiu – iniciovanie diskusie však zostalo otvorené. Následne na zasadnutí senátu PraF UK študenti navrhovali 3 termíny uskutočnenia diskusie a všetky do konca januára 2024. Príprava takejto diskusie z hľadiska vyváženosti a odbornosti je veľmi náročná. Z diskusie na zasadnutí senátu PraF UK vyplynulo, že cieľom nie je sa informovať o téme, ale zasiahnuť do legislatívneho procesu – čo podľa dekana nemôže byť cieľom diskusie a potom takáto diskusia byť nemôže.

Podpredseda AS UK za študentskú časť, Mgr. Patrick Mydla, položil otázku v nadväznosti na vysokoškolský zákon (dodal doslovnú citáciu zákona), z ktorého plynie, že poslanie vysokoškolských inštitúcií je diskutovať o spoločensko-etických otázkach a otázkach občianskej spoločnosti. Mgr. Mydla sa preto spýtal, prečo nie je v tejto situácii uplatnený vyššie uvedený paragraf vysokoškolského zákona.

Docent Burda odpovedal, že téma bude mať určité spoločenské presahy, avšak sú to zákony v NRSR a je potrebné dodržať odborný rozmer. Dekan PraF UK tiež dodal, že v kontexte posledných rokov je veľmi citlivý na politizáciu akademického prostredia a vždy je potrebné dbať na tento rozmer a dávať si naň pozor. Dekan doc. Burda mal zámer organizovať diskusiu na začiatku výučbovej časti, kedy by nemuselo byť organizovanie diskusie pod časovým stresom a kedy by mohli byť prítomní viacerí predstavitelia názorového spektra, a podľa dekana by v tomto období ešte legislatívny proces nebol ukončený.

Docent Putala, ktorý sa prihlásil do rozpravy, uviedol, že v diskusii (ktorá je podľa jeho slov významná) sa AS UK odklonil od podstaty bodu tak, ako bol nevrhnutý pôvodne. Mali by sa preto vrátiť k podstate diskusie, že by sa vo verejnom priestore nemali diať útoky na študentov a členov akademickej obce a nediskutovať o tom kto, čo, kde a kedy povedal. Dodal, že podporuje všeobecnejšie uznesenie o ochrane všetkých členov akademickej obce.

Docent Neogrády uviedol, že členovia akademickej obce ako občania majú právo verejne prezentovať svoje postoje a podľa jeho slov majú právo aj na také občianske postoje, ktoré nie sú výlučne v zhode s odbornou verejnosťou, pretože väčšina z nich nie je odborníkom na konkrétnu tému, ale človek má však právo prezentovať svoje občianske postoje a počúvať argumenty odbornej verejnosti. Docent Neogrády na záver uviedol, že je za to, aby sa chránila diskusia na akademickej pôde o akejkoľvek téme, aj keby mala politický charakter. Docent Neogrády však podporuje myšlienku určitej zdržanlivosti, nakoľko môže nastať situácia, kedy bude univerzita kriticky posudzovaná, kde všade a k akej téme sa vyjadřila či nevyjadřila. Podporuje uznesenie v približne takom zmysle, v akom bolo prijaté uznesenie AS PraF UK, že je potrebné dodržiavať slušnosť aj v diskusii o politických témach, že táto diskusia má posúvať veci vpred. Za nešťastné považuje vyjadrenia predsedu Vlády SR, za nešťastné však považuje napr. aj útoky na doc. Burdu zo strany niektorých politikov. Celkovo však považuje za nie veľmi rozumné vyjadrovať sa takýmto spôsobom ku každej téme parciálne v zmysle „vtedy sme

reagovali a vtedy nie". V závere vystúpenia teda docent Neogrády podporil všeobecné vyjadrenie.

Podpredseda AS UK, Mgr. Fronc, sa v rozprave vyjadril, že úlohou AS UK v tomto prípade je zastať sa tých, ktorým bolo ublížené, prikláňa sa k názoru, že by senát nemal prijať uznesenie, v ktorom sa špecifikuje jedno konkrétne meno, a následne navrhol uznesenie, ktoré sa dostatočne zastáva tých, ktorým bolo ublížené a ktoré vyzýva ku korektnosti a slušnosti. Navrhnuté uznesenie podpredsedu AS UK znelo: „AS UK odsudzuje všetky osobné útoky na členov a členky akademickej obce UK, a to osobitne zo strany politických elít SR. AS UK vyjadruje presvedčenie, že aj ony sú zodpovedné zato, aké príklady správania poskytujú spoločnosti. Z tohto dôvodu by mali mať na pamäti, že svojim konaním môžu veľmi negatívnym spôsobom ovplyvniť nie len diskusiu medzi občanmi SR, ale zasahovať aj do ich osobnej integrity čo považujeme za neprijateľné. Preto vyzývame slovenskú spoločnosť a najmä jej politické elity k slušnosti v komunikácií zo svojimi názorovými oponentmi, pretože len takáto diskusia môže prispievať k demokratickému rozvoju našej spoločnosti.“

Podľa Mgr. Fronca je potrebné vyjadriť podporu a ochranu všetkým členom akademickej obce (nie len jej študentskej časti).

Docent Láštíc reagoval, že vníma pozitívne diskusiu o obsahu uznesenia, avšak za svojim navrhnutým uznesením si stojí, nakoľko študent M. Janiga nevstupoval do verejnej diskusie s predsedom Vlády SR, preto je jeho uznesenie zamerané na nenávistný, opakovaný postoj, ktorý bol šírený aj v prostredí sociálnych sietí. Súhlasí, že žiaden člen akademickej obce by nemal znášať útoky tohto typu.

V závere diskusie sa ešte prihlásila PharmDr. Zuzana Kiliánová, PhD., ktorá sa vyjadrila, že by mal AS UK vysloviť jednoznačnú podporu študentovi Marekovi Janigovi, pretože ide o otázku jednoduchej slušnosti a v tomto kontexte sa vyjadrili aj ďalší členovia AS UK.

Docent Neogrády navrhol, aby sa AS UK dohodol, aký druh uznesenia bude v tomto bode prijímať, či už všeobecné uznesenie, alebo explicitné. Viacerí členovia vedenia UK podporili uznesenie, ktoré navrhol docent Láštíc aj Mgr. Fronc. Prorektor, docent Tancer navrhol, aby sa AS UK explicitne zastal konkrétneho študenta, respektíve prijal také uznesenie, ktoré je adresované priamo vo vzťahu k študentom. Docent Lukáčka navrhol, aby bolo prijaté kompromisné riešenie (podpora študentom aj členom pedagogickej časti akademickej obce). Docent Láštíc, ako iniciátor tohto bodu, sa v prvom rade poďakoval všetkým za diskusiu a všetky vstupy a zároveň navrhol kompromis, a to spôsobom prijatia dvoch uznesení (boli by ponechané body, ktoré sa venujú konkrétne študentkám a študentom a ďalší bod by predstavoval všeobecné odsúdenie útokom voči akademickej obci). Pripojila sa aj doktorka Čipková, ktorá súhlasila s návrhom docenta Láštica o prijatí aj všeobecného aj konkrétneho uznesenia.

V závere predniesol svoje stanovisko rektor UK, podľa ktorého táto téma nie je politizáciou akademickej pôdy, a dodal, že študentov vždy vnímal ako rovnocenných partnerov a opätovne odsúdil akékoľvek útoky na členov akademickej obce vrátane študentov a pedagógov.

Garantoval študentom a zamestnancom nedotknuteľnosť na akademickej pôde. Vyjadril sa, že pre neho nie je to isté, keď sa útočí na študenta a napríklad na jeho osobu, s tým súhlasí s docentom Lášticom. Zdôraznil však, že aj nevyhrotenejším spôsobom sa dá vyjadrovať a chrániť tak integritu akademickej obce a jej členov.

Docent Lukáčka navrhol, aby bolo do uznesenia, ktoré navrhol docent Láštic, pridané odsúdenie útokov voči docentovi Burdovi a ďalším vedeckým a pedagogickým pracovníkom UK. Navrhovateľ docent Láštic nesúhlasil, aby sa zasahovalo do obsahu pôvodného textu uznesenia.

Predsedníčka AS UK ukončila rozpravu k uvedenému bodu a požiadala Návrhovú komisiu AS UK, aby sa ujala slova a predniesla návrhy uznesení. Doc. Neogrády informoval, že NK AS UK bude najskôr hlasovať o uznesení podpredsedu AS UK Mgr. Fronca, následne o procedurálnom návrhu docenta Lukáčku a následne o uznesení docenta Láštica. Doc. Láštic totiž v závere rozpravy svoj návrh zmenil, pričom stiahol zo svojho pôvodného návrhu bod 2. S týmto postupom však docent Láštic nesúhlasil a žiadal, aby AS UK najskôr hlasoval o jeho predloženom uznesení s odôvodnením, že jeho uznesenie bolo predložené ako prvé. Návrhová komisia sa po porade rozhodla vyhovieť požiadavke doc. Láštica, pričom docent Neogrády v mene komisie informoval, že AS UK najskôr musí hlasovať o procedurálnom návrhu docenta Lukáčku, a následne o uznesení docenta Láštica a v závere o uznesení Mgr. Fronca.

AS UK hlasoval o navrhnutých uzneseniach osobitne. Najskôr AS UK hlasoval o zaradení pozmeňujúceho návrhu docenta Lukáčku o pridaní do návrhu uznesenia aj odsúdenie útokov voči docentovi Burdovi a ďalším vedeckým a pedagogickým pracovníkom UK.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
10	45	23	17	19	9	neschválené

Pozmeňujúci návrh docenta Lukáčku nebol schválený, následne AS UK hlasoval o návrhu uznesenia predloženého docentom Lášticom.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
11	45	23	34	0	11	schválené

Uznesenie navrhnuté docentom Lášticom bolo schválené v nasledujúcom znení:

Uznesenie č. 9/24.01.2024

Akademický senát Univerzity Komenského odsudzuje verejné útoky predsedu vlády Róberta Fica voči študentovi Právnickej fakulty Univerzity Komenského Marekovi Janigovi a ostatné útoky voči študentom a študentkám, ktorí sa v rámci záujmu o veci verejné dožadovali v

decembri 2023 odbornej diskusie o dôležitých otázkach verejného záujmu na pôde Univerzity Komenského.

Nakoniec AS UK hlasoval o uznesení podpredsedu AS UK, Mgr. Gašpara Fronca.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
12	45	23	42	0	3	schválené

Uznesenie bolo schválené v nasledovnom znení.

Uznesenie č. 10/24.01.2024

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave (AS UK) odsudzuje všetky osobné útoky na členov a členky akademickej obce Univerzity Komenského v Bratislave, či už študentov, pedagógov, alebo vedeckých pracovníkov, a to osobitne zo strany politických elít Slovenskej republiky. AS UK vyjadruje presvedčenie, že aj ony sú zodpovedné za to, aké príklady správania poskytujú širokej verejnosti. Z tohto dôvodu by mali mať na pamäti, že svojím konaním môžu veľmi negatívnym spôsobom ovplyvniť nielen diskusiu medzi občanmi Slovenskej republiky, ale zasahovať aj do ich osobnej integrity, čo považujeme za neprijateľné. Preto vyzývame slovenskú spoločnosť a najmä jej politické elity k slušnosti v komunikácii so svojimi názorovými oponentmi, pretože len takáto diskusia môže prispievať k demokratickému rozvoju našej spoločnosti.

Bod č. 11: Harmonogram zasadnutí pléna, predsedníctva a komisií AS UK v letnom semestri 2023/2024.

Predsedníčka AS UK navrhla nasledujúci harmonogram pléna, predsedníctva a komisií AS UK v letnom semestri 2023/2024:

3. riadne zasadnutie AS UK

termín pre doručenie materiálov 6. 3. 2024 (streda)

komisie AS UK 13.3. 2024

Predsedníctvo AS UK 14. 3. 2024 (štvrtok) 14.00 hod.

plénum AS UK 20. 3. 2024 (streda) 14.00 hod.

4. riadne zasadnutie AS UK

termín pre doručenie materiálov 4. 4. 2024 (štvrtok)

komisie AS UK 8. – 12. 4. 2024

Predsedníctvo AS UK 17. 4. 2024 (streda) 14.00 hod.

plénum AS UK 24. 4. 2024 (streda) 14.00 hod.

5. riadne zasadnutie AS UK

termín pre doručenie materiálov 23. 5. 2024 (štvrtok)

komisie AS UK 27. – 31. 5. 2024

Predsedníctvo AS UK 5. 6. 2024 (streda) 14.00 hod.

plénum AS UK 12. 6. 2024 (streda) 14.00 hod.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
----------	-------------	--------	----	-------	-----------	----------

13	45	23	45	0	0	schválené
----	----	----	----	---	---	-----------

Uznesenie č. 11/24.01.2024

Akademický senát UK podľa čl. 15a ods. 1 Rokovacieho poriadku Akademického senátu UK schvaľuje Harmonogram zasadnutí pléna, predsedníctva a komisií AS UK v letnom semestri 2023/2024.

Bod č. 12: Doplnenie a schválenie členov komisií AS UK.

Predsedníčka AS UK pri tomto bode pripomenula, že do komisií môžu byť zvolení aj nečlenovia AS UK a zároveň vyzvala členov AS UK, aby navrhli členov na doplnenie a schválenie do komisií AS UK. Do Pedagogickej a vedeckej komisie boli navrhnuté: prof. Ing. Emília Sičáková-Beblavá, PhD. a doc. Mgr. Marcela Chovancová, PhD. Ďalej do Právnej komisie boli navrhnutí: Mgr. Bibiana Wertlen, PhD. a PhDr. Mojmir Malovecký, PhD. (nečlen AS UK), do Finančnej komisie boli navrhnutí: Mgr. Bibiana Wertlen, PhD., PharmDr. Katarína Maráková, PhD., doc. Mgr. Zuzana Fábry Lucká, PhD. (nečlen AS UK), doc. RNDr. Renáta Fláková, PhD. (nečlen AS UK). Do Komisie pre rozvoj a informačné technológie boli navrhnutí: Mgr. Juraj Grečnár, PhD., PharmDr. Zuzana Kiliánová, PhD., doc. Mgr. Martin Daňko (nečlen AS UK). Do Volebnej a mandátovej komisie bol navrhnutý: Mgr. Rastislav Korfanta a do Komisie pre vysokoškolské internáty a ubytovanie boli navrhnutí: Mgr. Patrick Mydla a Peter Adamčík (nečlen AS UK).

AS UK hlasoval o návrhoch do komisií AS UK *en bloc*.

č. hlas.	hlasujúcich	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
14	45	23	45	0	0	schválené

Uznesenie č. 12/24.01.2024

Akademický senát UK volí za členov Pedagogickej a vedeckej komisie AS UK:

prof. Ing. Emília Sičáková-Beblavá, PhD.,

doc. Mgr. Marcela Chovancová, PhD.

Akademický senát UK volí za členov Právnej komisie AS UK:

Mgr. Bibiana Wertlen, PhD.,

PhDr. Mojmir Malovecký, PhD. (nečlen AS UK).

Akademický senát UK volí za členov Finančnej komisie AS UK:

Mgr. Bibiana Wertlen, PhD.,

PharmDr. Katarína Maráková, PhD.,

doc. Mgr. Zuzana Fábry Lucká, PhD. (nečlen AS UK)

doc. RNDr. Renáta Fláková, PhD. (nečlen AS UK).

Akademický senát UK volí za členov Komisie pre rozvoj a informačné technológie AS UK:

Mgr. Juraj Grečnár, PhD.,
PharmDr. Zuzana Kiliánová, PhD.,
doc. Mgr. Martin Daňko (nečlen AS UK).

Akademický senát UK volí za členov Volebnej a mandátovej komisie AS UK:

Mgr. Rastislav Korfanta.

Akademický senát UK volí za členov Komisie pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK:

Mgr. Patrick Mydla

Peter Adamčík (nečlen AS UK).

Bod č. 13: Informácie zástupcov UK v Rade vysokých škôl a Študentskej rade vysokých škôl.

V rámci tohto bodu vystúpil doc. RNDr. Martin Putala, PhD. a predstavil aktuálne dianie v Rade vysokých škôl SR. Informoval, že v rámci RVŠ rokovali na poslednom zasadnutí o Metodike rozpisu štátnej dotácie vysokým školám. Metodiku schválili bez pripomienok, avšak s prísľubom MŠVVaM SR, že bude RVŠ pozvaná na diskusiu o motívoch budúcej metodiky a do pracovných skupín pre rozpracovanie téz programového vyhlásenia Vlády SR.

Za Študentskú radu vysokých škôl informovali fakultní zástupcovia UK v ŠRVŠ a predsedníčka ŠRVŠ. Študenti informovali, že ŠRVŠ momentálne finalizuje manuál pre študentské samosprávy (príručka pre všetkých senátorov). Na poslednom zasadnutí ŠRVŠ vystúpil aj podpredseda SKRVŠ (obdobná študentská organizácia v Českej republike), ktorý informoval o zmenách, ktoré sa plánujú uskutočniť v nadväznosti na novelu vysokoškolského zákona (ide napríklad o otázky umelej inteligencie v súvislosti s písaním záverečných prác, štipendiá doktorandov). Ďalšej téme, ktorej sa študenti v rámci ŠRVŠ aktuálne venujú, je brožúra pre študentov, ako zvládať stres napríklad počas skúškového obdobia.

Pani predsedníčka AS UK sa spýtala predsedníčky ŠRVŠ, v akom stave je aktuálne mandát zástupcu AS UK v ŠRVŠ, študenta Šimona Gabča. Predsedníčka ŠRVŠ Zuzana Hozlárová informovala, že študentom začína mandát až momentom, kedy dostanú dekrét o zvolení do ŠRVŠ, a teda aj napriek tomu, že študent Gabčo bol zvolený, neprevzal si ešte dekrét, takže mu ešte podľa pravidiel nezačal plynúť mandát delegáta ŠRVŠ. Podpredseda za študentskú časť UK, Mgr. Patrick Mydla, informoval, že sa skontaktoval s delegátom Šimonom Gabčom, ktorý bol zvolený do ŠRVŠ za AS UK a ten ho ubezpečil, že na najbližšom zasadnutí ŠRVŠ bude prítomný, a že na predošlých zasadnutiach nemohol byť prítomný, pretože absolvoval štúdium na zahraničnej univerzite v rámci Erasmus+.

Bod č. 14: Rôzne.

V bode Rôzne ešte poprosila predsedníčka AS UK zástupcov v ŠRVŠ, aby boli obozretnejší, ako aj ich partneri pri tvorbe stanovísk, nakoľko v prípade diskusie o útokoch na študenta Janigu bol zamenený senát PraF UK so senátom AS UK. Predseda Volebnej a mandátovej komisie, dr. Kysel navrhol zabezpečenie elektronizácie hlasovania v AS UK s cieľom predísť zdĺhavému

a chaotickému procesu. Tento návrh bol široko podporený v pléne AS UK. Predsedníčka AS UK prisľúbila, že návrhom poverí kompetentné osoby. V bode Rôzne ešte vystúpil Mgr. Patrick Mydla, podpredseda AS UK za študentskú časť a informoval o témach, ktorým sa venovali na zasadnutí ŠČ AS, ktoré sa uskutočnilo krátko pred zasadnutím AS UK.

Bod č. 15: Záver.

Predsedníčka AS UK, prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD., sa poďakovala členkám a členom AS UK za ich účasť a aktívnu prácu počas zasadnutia, ako aj celému Vedeniu UK, a ukončila druhé zasadnutie AS UK.

Koniec zasadnutia: 19:10 hod.

Zapísala: Mgr. Natália Brovina Mulinová, PhD.

tajomníčka AS UK

prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD.
predsedníčka Akademického senátu UK

Návrhová komisia:

doc. Mgr. Pavel Neogrády, DrSc.

RNDr. Roman Nagy, PhD
.....

Bc. Dávid Štrbka