



Bratislava 14.12. 2022

ZÁPISNICA

z 20. zasadnutia Komisie pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK za účasti ostatných komisií AS UK dňa 14. 12. 2022 výučbová miestnosť N416 (Filozofická fakulta UK, Šafárikovo nám. 6. Bratislava)

začiatok zasadnutia: **13:00**

prítomní: **podľa prezenčnej listiny**

program zasadnutia:
(podľa pozvánky)

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Návrh Štatútu UK
4. Návrh Organizačného poriadku UK
5. Voľba podpredsedu komisie
6. Rôzne
7. Záver

Bod č. 1 Otvorenie

Spoločné zasadnutie všetkých komisií AS UK otvorila predsedníčka AS UK prof. Plašienková, ktorá privítala prítomných členov komisií, členov vedenia UK a hostí.

Bod č. 2 Schválenie programu

Prítomní schválili program tak, ako bol uvedený v pozvánke.

Bod č. 3 Návrh Štatútu UK

Text Štatútu bol premietaný, aby prítomní mohli sledovať jeho znenie a podávať pripomienky. Na stretnutí sa použila pracovná verzia Štatútu č. 4, čo je oficiálna verzia č. 3 so zapracovanými drobnými zmenami. Tieto boli v texte vyznačené zelenou farbou.

Na úvod mal slovo rektor UK prof. Števček, ktorý informoval ako predkladateľ Štatútu o jeho aktuálnej podobe. Zdôraznil, že je preňho prioritou, aby Štatút získal čo najširšiu podporu a tak je za podrobný pripomienkový proces. V mnohých prípadoch boli pripomienky protichodné. Na všetkých doterajších úpravách Štatútu sa dokázali pripomienkové orgány zhodnúť, našla sa kompromisná cesta. Najväčšou ťažkosťou bolo

nájsť zhodu o spôsobe voľby dekana na fakultách. Na tomto stretnutí už neotvárajme veci, ktoré prešli pripomienkovým konaním a sú vyriešené.

Vo vedení stretnutia komisií potom pokračovala prof. Plašienková. Tá vyzvala prítomných, aby postupne vyjadrovali svoje pripomienky k jednotlivým článkom návrhu Štatútu. S použitím premietacieho zariadenia sa postupne prechádzalo celým dokumentom.

****Poznámka zapisovateľa: Keďže celé stretnutie trvalo veľmi dlho a bolo vznesených a rozdiskutovaných množstvo pripomienok, nebolo možné všetky podrobne zachytiť pre potreby tejto zápisnice. Taktiež nebolo vždy jasné, kto formuloval danú pripomienku. Preto uvádzam len významnejšie pripomienky, okolo ktorých sa rozvinula diskusia.****

Pripomienku k Preambule vzniesla Dr. Kiliánová, ktorá navrhla upraviť štyri vety, aby v nej boli prítomné mužské i ženské tvary. Doc. Lukačka mal podobný návrh, ktorým navrhoval vložiť samostatný odsek podľa zaslaného návrhu. V zásade išlo o to, aby tvary podstatných mien ako člen, zamestnanec, študent atď. boli uvádzané v mužskom aj v ženskom rode v súlade s napĺňaním Plánu rodovej rovnosti na UK. V diskusii k tejto pripomienke od zaznelo, že slovenčina nateraz má riadnu kodifikáciu, ktorá nepozná tretí rod. Doc. Neogrády vzniesol pripomienku, že nie je potrebné pretvárať niečo, na čo sme zvyknutí a čo slovenský jazyk ponúka. Po dlhšie trvajúcej diskusii sa to uzatvorilo tým, že úvodné slová preambuly budú vymenené za „My Akademický senát UK“, čím vypadáva nutnosť rodového rozlišovania. Zvyšné pojmy v Štatúte sú uvádzané genericky v mužskom rode a jeho význam je vysvetlený v poznámke pod čiarou, pričom autorkou tohto návrhu prezentovaného rektorom prof. Števcekom je doc. Szapuová zodpovedná za Plán rodovej rovnosti.

Do čl. 2/6 navrhoval doc. Lukačka uviesť aj právne vedy. Bolo mu vysvetlené, že to podľa vyhlášky nie je možné. Podobný návrh bol aj pri čl. 4/1 od Dr. Kiliánovej, kde sa mali pridať humanitné vedy. Záver bol, že vymenovanie typov vied je ukotvený vo vyhláške a text sa upraví jednotne v súlade s ňou.

Čl. 6/3 navrhol doc. Lukačka vypustiť, pretože nie je jasné, čo znamená, že univerzita má byť apolitická. Čo znamená slovo apolitická? Navyše, je aj zákon, ktorý hovorí, že má byť apolitická. Tento návrh nebol prijatý.

K čl. 12/1 sa pripomienkovalo, že okrem rektorátu plnia úlohy UK aj fakulty. Či by sa to tam nemalo doplniť. Odpoveď: hovoríme v tomto článku o rektoráte, tak tam neuvádzajme fakulty. Ony majú svoje miesto v texte Štatútu. Ale kompromisne, odstránime zo znenia slová „ktoré plní úlohy UK“.

Dlhá diskusia bola k čl. 12/4, kde pripomienkoval RNDr. Kysel spôsob, ako bude organizovaný rektorát a aby organizačný poriadok a tiež rozpočet rektorátu UK schvaľoval AS UK. Tiež bola pripomienka, na základe čoho rektor určuje tento pracovný a organizačný poriadok. V diskusii odznelo mnoho otázok a pripomienok. Doc. Lukačka to potom zakončil s pripomienkou, že AS má mať voči rektorovi kontrolnú funkciu a nie ho zastupovať. Dodal, že je nutné rešpektovať delenie moci, t. j. rektor má exekutívnu právomoc a AS kontrolnú. Rektor je vedúci pracovník UK, čiže má právomoci, ale aj zodpovednosť. Prvotné pripomienky neboli akceptované.

K čl. 14/1 bola pripomienka na jeho preformulovanie, ale nebola akceptovaná.

K čl. 16/1 ohľadom dekana fakulty. Zastupujúceho dekana fakulty určuje rektor UK. To je podľa znenia zákona. K čl. 16/3 o prodekanoch. UK sa rozhodla ich v Štatúte vyňať spod výberového konania. Dekan fakulty si ich bude vyberať osobne, tak ako doteraz. Dá si ich schváliť AS fakulty.

Búrlivá diskusia bola k čl. 17 ohľadom voľby dekana fakulty. Bolo vznesených a prediskutovaných viacero pripomienok k spôsobu tvorby volebného zhromaždenia. Pripomienka o zavedení povinnosti rektora dodržať pomer študentov a zamestnancov v 1/4 volebného zhromaždenia nebola prijatá. Je to nad rámec zákona. K čl. 17/7 a 8 na odvolanie dekana fakulty bol návrh zameniť nadpolovičnú väčšinu na 2/3 väčšinu. K týmto bodom bola dlhá diskusia. Či uviesť tie 2/3 alebo nie. Riešenie: doplní sa veta „ak rektor uzná prítomnosť zákonných dôvodov...“

Čl. 18/4 pripomienka vyškrtnúť slovo „kolektívne“, pretože poradný orgán môže byť aj len jeden človek, napríklad nejaký poradca. Nie vždy to musí byť kolektív. Dlhú debatu vyvolalo zistenie, že na zasadnutia všetkých kolektívnych orgánov musí mať prístup aj verejnosť. Diskutovalo sa o tom, či sa to dá nejako riešiť. Nie vždy je žiaduce, aby bola prítomná verejnosť, najmä, ak ide o citlivé otázky.

Čl. 20 Pripomienka, či by mali byť aj vysokoškolsky vzdelaní zamestnanci fakultných knižníc súčasťou akademickej obce. Táto pripomienka nebola akceptovaná. Potom by museli aj iné pracoviská patriť do akademickej obce, napríklad právne oddelenie.

Do čl. 20/2 bolo navrhnuté doplniť dve písmená navyše, čo však bolo označené za zbytočné, pretože ten istý obsah sa rieši v predpise Vnútornej kvality. Naopak, z čl. 20/2 sa rozhodlo o vyškrtnutí písmen c a d.

Pomerne obsiahla diskusia bola k článku 22 – kompetencie Akademického senátu UK a fakúlt. Zo strany predkladateľov bolo proklamované, že tieto zmeny vyplynuli z aplikovania novely zákona o vysokých školách a niektoré zmeny, podľa ich názoru, boli obsolentné, preto sa v terajšej verzii už ďalej nevyskytujú. Dr. Káčerík vypracoval ku kompetenciám senátu dokument, ktorý bol premietaný a vopred nebol poskytnutý prítomným členom zasadajúcich komisií. Čl. 20 ods. (2) písm. b) bol navrhovaný vypustiť, keďže predkladateľ nevidel zmysel, aby založenie orgánov študentskej samosprávy boli viazané na rozhodnutie Študentskej časti Akademického senátu UK. Tie môžu vznikať samovoľne, bez vedomia študentských senátorov. K čl. 20 ods. (2) písm. c) predkladateľ uviedol, že vonkajšie podmienky sa zmenili. V súvislosti s novelou zákona o vysokých školách, senát neschvaľuje finančné záležitosti (napr. žiadosti o nájom), táto kompetencia bola zverená Správnej rade UK. Jedným zo záverov premietaného dokumentu bolo, že v celkovom dôsledku kompetencie senátu ako celku, budú v štatúte UK posilnené. Podľa slov predkladateľa, rektora UK prof. Števkca, nie je potrebné hľadať nič za tým, len aplikáciu novely vysokoškolského zákona, ktorá takýto rozsah právomocí určuje. Predseda Študentskej časti AS UK Boris Bobáľ, ako predkladateľ pozmeňujúceho návrhu k čl. 20 ods. (2) písm. d) (v aktuálnom štatúte čl. 20 ods. (2) písm. c)), sa spýtal, prečo táto kompetencia nemôže byť naďalej zverená senátu, resp. Komisii pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK, argumentujúc, že je to jedna z jej hlavných činností. Pán rektor prof. Števek odpovedal, že táto povinnosť nie je zákonná a ak by uznal za vhodné, môže predložiť štatút s minimálnymi zákonnými kompetenciami. To nepovažuje za potrebné, pre neho je senát partnerom. Na otázku Borisa Bobáľa, či Komisia bude naďalej schvaľovať, resp. sa vyjadrovať k cenníku ubytovania, rektor UK prof. Števek uviedol, že táto

kompetencia už nebude zverená senátu, resp. príslušnej komisii. Cenník bude vypracovaný centrálnne, bez účasti študentov. Predseda Komisie pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK Denis Filin vyjadril nesúhlas s odobratím kompetencií Komisie. K súčasnému čl. 20 ods. (2) písm. d) bolo uvedené, že kontrolór UK nie je nezávislá osoba, pracovno-právne spadá pod rektora UK a senát sa nemá obracať na daného zamestnanca. Doc. Pardubská sa spýtala, prečo už viac nie je prítomné v Štatúte právo AS pýtať si podklady pre svoju činnosť od vedenia UK a iných odborov. Uzavrelo sa to tak, že do čl. 22/3 doc. Ševčík navrhol pridať písmeno c) v znení, že „si žiada o informácie od vedenie UK“.

Čl. 23/1 pripomienkoval RNDr. Kysel s otázkou, prečo sa znížil počet senátorov AS UK zo 66 na 65. Vyplýva to z toho, že nefakultné súčasti nebudú mať samostatné zastúpenie v AS UK. Kvôli tejto zmene počtu senátorov bude vhodné doplniť prechodné ustanovenie, že AS UK má do zvyšku volebného obdobia len 65 členov a tiež, ako budú v budúcnosti volení zástupcovia za nefakultné súčasti. Článok 23/5 bude vypustený. Pripomienka do čl. 23 doplniť nový odsek so základnými právami AS nebola prijatá, pretože tieto práva jasne definuje zákon.

Čl. 25/2 doplniť „zo zamestnaneckej časti“.

Čl. 29/9 doplniť „na zasadnutia Vedeckej rady UK je pozývaný dekan fakulty, ak nie je členom Vedeckej rady“.

Čl. 34/1 písm. I – debata o tom, či je lepšie mať uvedené „štatút fakulty“ alebo „predpisy fakulty“.

Čl. 35/1 bola otázka, či je nutné mať priamo v Štatúte fakulty uvedený počet členov Vedeckej rady. Nie je to nutné. Preto sa doplní do znenia „môže určiť počet členov Vedeckej rady“.

Čl. 37/2 zmena znenia na „počet členov disciplinárnej komisie môže určiť Štatút fakulty“.

Čl. 40/2 a 3 – predseda Študentskej časti AS UK Bc. Bobál' navrhol, aby na zasadnutia Kolégia rektora UK a Vedenia UK bol prizývaný aj zástupca za študentskú časť AS UK. Vyriešilo sa to tak, že sa mení znenie odseku 2 z „môže prizvať“ na „prizýva“, do Kolégia rektora teda bude prizývaný aj tento zástupca, ale do Vedenia UK nebude prizývaný.

Čl. 50/4 písm. e vypustiť povinnosť uvádzať externú mailovú adresu pre končiacich študentov, nemá to oporu v zákone.

Čl. 53/8 návrh tento článok vymazať. Nebol prijatý.

Čl. 57/3 diskusia k tomuto bodu. Rektor môže rozhodovať o majetku, ktorý spravujú fakulty.

Čl. 73 návrh doplniť bod 4 aby boli zmeny v Štatúte konzultované so senátormi na fakultách a pod. Toto nebolo prijaté.

Čl. 74 diskusia o prechodných ustanoveniach a o tom, ako sú v Štatúte formulované, najmä o tom, kedy majú tieto prechodné ustanovenia nadobudnúť účinnosť. V čl. 74/3 sa rozhodlo o jeho vypustení.

Kvôli dlho trvajúcejmu zasadnutiu odišlo v jeho priebehu veľa členov, takže nebolo možné prijať oficiálne stanovisko. Prítomní však vyjadrili, že si osvojili aktuálne znenie Návrhu Štatútu tak, ako to bolo prerokované.

Bod č. 4 Návrh Organizačného poriadku UK

Kvôli pokročilej hodine a aj neskorému dátumu sprístupnenia tohto materiálu rektor UK prof. Števček navrhol, aby sa o tomto bode rokovalo na ďalších zasadnutiach komisií a predložený návrh Organizačného poriadku UK stiahol z rokovania.

Bod č.5 Voľba podpredsedu komisie

Voľba podpredsedu Komisie pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK sa neuskutočnila, nakoľko komisia nebola uznášaniaschopná. Predseda komisie Denis Filin rozhodol o presunutí tohto bodu na najbližšie zasadnutie komisie.

Bod č. 6 Rôzne

V rámci tohto bodu nezazneli žiadne informácie ani ďalšie návrhy.

Bod č. 7 Záver

Rektor UK aj predsedníčka AS UK zaželali prítomným príjemné prežitie vianočných sviatkov.

Zapisovateľ: Mgr. Martin Surový

Overovateľ: Denis Filin

.....

Denis Filin
predseda Komisie pre vysokoškolské
internáty a ubytovanie AS UK