



Bratislava 15.11. 2022

ZÁPISNICA

z 15. zasadnutia Pedagogickej a vedeckej komisie AS UK a 15. zasadnutia Komisie pre rozvoj a IT AS UK dňa 15. 11. 2022

Začiatok zasadnutia 14:00 Koniec zasadnutia 16:15

Miesto konania Prezenčne v Zasadačke vedeckej rady UK
Právna komisia v bodoch programu 1-3 online cez MS Teams

ÚČASŤ Pedagogickej a vedeckej komisie AS UK

Komisia má členov	Neprítomní ospravedlnení	Neprítomní neospravedlnení	Prítomní	Uznášaniaschopnosť
20	6	6	8	nie

ÚČASŤ Komisie pre rozvoj a IT AS UK

Komisia má členov	Neprítomní ospravedlnení	Neprítomní neospravedlnení	Prítomní	Uznášaniaschopnosť
9	5	1	3	nie

PROGRAM ZASADNUTIA

(podľa pozvánky)

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Dodatok č. 1 k vnútornému predpisu č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK
4. Odpočet ukazovateľov uvedených v Dlhodobom zámere rozvoja UK na roky 2021 –2027
5. Rôzne
6. Záver

PRIEBEH ZASADNUTIA

Bod č. 1 Otvorenie

Spoločné zasadnutie Pedagogickej a vedeckej komisie, Komisie pre rozvoj a IT a v bodoch 1-3 aj Právnej komisie AS UK otvoril a viedol doc. Martin Putala, ktorý privítal prítomných členov komisií a hostí.

Bod č. 2 Schválenie programu

Ani jedna z komisií nebola uznášaniaschopná. Preto nemohol byť program stretnutia schválený.

Bod č.3 Dodatok č. 1 k vnútornému predpisu č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK

Dodatok č. 1. za vedenie UK predstavila prof. Štvrtinová. Kvôli prijatiu novely vysokoškolského zákona bolo potrebné upraviť niektoré ustanovenia Vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na UK. Predkladaný dodatok je rozsiahly materiál, ale sú v ňom vyznačené zmeny, čo uľahčuje posúdenie zmien. Dodatok vytvorili najmä prorektori – prof. Štvrtinová, RNDr. Kovačičová, prof. Masarik a po právnej stránke ho dotvoril tím JUDr. Káčerika. V následnej diskusii prof. Štvrtinová a JUDr. Káčerik na dopyt vysvetľovali zámer a formulácie jednotlivých novelizačných bodov, nakoľko Dodatok bol predložený bez dôvodovej správy.

Čl. 20, ods. 10: doc. Blažo navrhol vypustiť písm. a) „obsahovo nadväzujúci študijný program vyššieho stupňa v príslušnom študijnom odbore uskutočňovaný na tej istej súčasti UK“, keďže tento je tam uvedený omylom, pretože nadväzujúci študijný program vyššieho stupňa v príslušnom študijnom odbore za započítava do počtu programov započítavaných do hlavnej zodpovednosti garanta.

Čl. 32, ods. 3 a 4: doc. Blažo navrhol v oboch odsekoch doplniť písm. c) „c) rozhodnutím akreditačnej rady fakulty“, aby keď o keď o pozastavení alebo zrušení študijného programu rozhodne akreditačná rada fakulty, to už nemusela potvrdzovať Akreditačná rada UK.

Čl. 33, ods. 2, písm. g): doc. Pardubská vzniesla otázku, čo sa myslí zostavením študijného programu tak, aby v ňom bolo možné absolvovať akademickú mobilitu alebo získať skúsenosti zodpovedajúce akademickej mobilite. Z diskusie vyplynulo, že toto ustanovenie treba chápať v kontexte ods. 1 pri nastavovaní študijného plánu.

Čl. 39, ods. 1 a 3: Viacerí prítomní sa vyjadrili k tomu, že kariérové poradenstvo patrí skôr do náplne študijných poradcov (ods. 1) a navrhli ho sem doplniť. K zámeru poskytovať ho prostredníctvom Psychologickej poradne UK (ods. 3) treba požiadať o vyjadrenie RNDr. Kovačičovú. Potreba poskytovania kariérového poradenstva vyplýva aj zo Štandardov.

Čl. 40, ods. 2 a 4: doc. Pardubská sa pýtala, prečo má študijný poradca informovať študentov a zamestnancov o termínoch, keď by ich mali sledovať sami, keďže sú zverejňované. Z diskusie vyplynulo, že aj primerané zverejnenie informácií sa môže chápať ako informovanie. Toto informovanie študentov je požadované v Štandardoch.

Čl. 46, ods. 2: Prítomní sa zhodli na tom, že je potrebné doplniť, že na zabezpečovaní profilových predmetov sa môžu zúčastňovať učители, ktorí nie sú na funkčných miestach docenta alebo profesora. Myslí sa tým predovšetkým vedenie seminárov a cvičení.

Čl. 108, ods. 2: Z diskusie vyplynula potreba zjednodušiť formuláciu pre kvalifikačné predpoklady na obsadenie funkčného miesta docenta a profesora (opakovanie slova kritérii) a vypustiť „podľa osobitného predpisu“ z oboch formulácií, keďže takýto osobitný predpis zatiaľ nebol vydaný (aj keď bude vydaný, príslušné kritériá ho budú reflektovať).

Čl. 108, ods. 8: Prítomní odporučili do formulácie predpokladov uchádzača na funkčné miesto profesora doplniť „predpoklady“ byť garantom zodpovedným za kvalitu a rozvoj študijného programu (aby bolo zrejmé, že aj v tomto ohľade sa myslia predpoklady a nie už garantovanie).

Čl. 112, ods. 2, písm. b): overovanie predpokladov zabezpečenia študijného programu. Chýba tam Rada pre kvalitu UK.

Uznesenie

Kedže komisie neboli uznášaniaschopné, prítomní sa zhodli na konsenzuálnom prijatí pripomienok a odporúčení AS UK schváliť Dodatok po zapracovaní navrhnutých zmien.'

Bod č. 4 Odpočet ukazovateľov uvedených v Dlhodobom zámere rozvoja UK na roky 2021 –2027

Materiál predstavila prof. Štvrtinová. UK má povinnosť robiť odpočet ukazovateľov Dlhodobého zámeru rozvoja UK. V r. 2021 AS UK prijal nový Dlhodobý zámer na roky 2021-2027. Tento Nový zámer bol konkretizovaný a obsahuje 228 ukazovateľov. Nie všetky ukazovatele sa podarilo primerane vyhodnotiť. Súvisí to tiež s nejednoznačnosťou niektorých parametrov a nejednoznačnosťou metodiky ich vykazovania, zložitosťou zberu niektorých parametrov po fakultách a súčastiach UK. Prof. Štvrtinová uviedla, že je tiež dôležité, aby plnenie významných ukazovateľov bolo uvedené aj na webových stránkach fakúlt a UK, pretože ratingové agentúry pracujú najmä s verejne dostupnými údajmi. Je tiež žiadúce, aby každá fakulta robila na svojej úrovni podobný odpočet podľa zámeru rozvoja fakulty. Napr. FMFI to robí už 5 rokov, PraF to spracovala tento rok prvýkrát.

Z diskusie vyplynulo, že je potrebné:

- 1) revidovať Dlhodobý zámer znížením počtu sledovaných ukazovateľov a špecifické ukazovatele pre jednotlivé odbory ponechať na sledovanie na úrovni fakúlt,
- 2) stanoviť metodiku vyhodnocovania jednotlivých ukazovateľov, aby sa dali porovnať za jednotlivé súčasti,
- 3) poveriť CIT nastavením zberu ukazovateľov z dostupných (už poskytnutých) údajov,
- 4) prepojiť vykazovanie plnenia ukazovateľov s odkazom na webové stránky zdroja,
- 5) vyhodnotiť plnenie jednotlivých ukazovateľov – ich analýzou a prípadným návrhom opatrení na zlepšenie ich plnenia,
- 6) zosúladiť vyhodnotenie ukazovateľov s Výročnou správou o činnosti UK.

Ďalej prítomní odporúčili:

- indikátor 6.9 vedenie záverečných prác: vytvoriť predpis o odporúčanom maximálnom počte školených doktorandov alebo vedených záverečných prác,
- indikátor 13.3 databázy: žiadať zabezpečiť prístup do elektronických databáz UpToDate (farmaceutické a medicínske odbory), SciFinder a Reaxys (vyhľadávanie na základe štruktúry zlúčenín pre chemické, biologické, farmaceutické a medicínske odbory).

Uznesenie

Kedže komisie neboli uznášaniaschopné, prítomní sa zhodli na konsenzuálnom prijatí pripomienok a odporúčení AS UK prerokovať Odpočet ukazovateľov s pripomienkami.

Bod č. 5 Rôzne

Nikto nemal podnety na diskusiu.

Bod č. 6 Záver

Doc. Putala všetkým poďakoval za účasť a ukončil zasadnutie.

Zapísal: Mgr. Martin Surový

Overili: doc. RNDr. Martin Putala, PhD. a doc. RNDr. Dana Pardubská, CSc.