



Bratislava 14.12. 2022

ZÁPISNICA

zo 16. zasadnutia Pedagogickej a vedeckej komisie AS UK

za účasti ostatných komisií AS UK dňa 14. 12. 2022

výučbová miestnosť N416

(Filozofická fakulta UK, Šafárikovo nám. 6. Bratislava)

začiatok zasadnutia: 13:00

prítomní: podľa prezenčnej listiny

program zasadnutia:

(podľa pozvánky)

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Návrh Štatútu UK
4. Návrh Organizačného poriadku UK
5. Rôzne
6. Záver

Bod č. 1 Otvorenie

Spoločné zasadnutie všetkých komisií AS UK otvorila predsedníčka AS UK prof. Plašienková, ktorá privítala prítomných členov komisií, členov vedenia UK a hostí.

Bod č. 2 Schválenie programu

Prítomní schválili program tak, ako bol uvedený v pozvánke.

Bod č. 3 Návrh Štatútu UK

Text Štatútu bol premietaný, aby prítomní mohli sledovať jeho znenie a podávať pripomienky. Na stretnutí sa použila pracovná verzia Štatútu č. 4, čo je oficiálna verzia č. 3 so zapracovanými drobnými zmenami. Tieto boli v texte vyznačené zelenou farbou.

Na úvod mal slovo rektor UK prof. Števíček, ktorý informoval ako predkladateľ Štatútu o jeho aktuálnej podobe. Zdôraznil, že je preňho prioritou, aby Štatút získal čo najširšiu podporu a tak je za podrobný pripomienkový proces. V mnohých prípadoch boli pripomienky protichodné. Na všetkých doterajších úpravách Štatútu sa dokázali pripomienkové orgány zhodnúť, našla sa kompromisná cesta. Najväčšou ťažkosťou bolo nájsť zhodu o spôsobe

voľby dekana na fakultách. Pán rektor požiadal, aby sa na tomto stretnutí už neotvárali tie otázky, ktoré prešli pripomienkovým konaním a sú vyriešené.

Vo vedení stretnutia komisií potom pokračovala prof. Plašienková. Tá vyzvala prítomných, aby postupne vyjadrovali svoje pripomienky k jednotlivým článkom návrhu Štatútu. S použitím premietacieho zariadenia sa postupne prechádzalo celým dokumentom.

****Poznámka zapisovateľa: Keďže celé stretnutie trvalo veľmi dlho a bolo vznesených a rozdiskutovaných množstvo pripomienok, nebolo možné všetky podrobne zachytiť pre potreby tejto zápisnice. Taktiež nebolo vždy jasné, kto formuloval danú pripomienku. Preto uvádzam len významnejšie pripomienky, okolo ktorých sa rozvinula diskusia.****

Pripomienku k Preambule vzniesla Dr. Kiliánová, ktorá navrhla upraviť štyri vety, aby v nej boli prítomné mužské i ženské tvary. Doc. Lukačka mal podobný návrh, ktorým navrhoval vložiť samostatný odsek podľa zaslaného návrhu. V zásade išlo o to, aby tvary podstatných mien ako člen, zamestnanec, študent atď. boli uvádzané v mužskom aj v ženskom rode v súlade s napĺňaním Plánu rodovej rovnosti na UK. V diskusii odznel aj návrh použiť prípadne termíny: študentstvo, zamestnanectvo a pod. K tejto pripomienke ~~od~~ zaznelo, že slovenčina nateraz má riadnu kodifikáciu, a doc. Neogrady vzniesol pripomienku, že nie je potrebné pretvárať niečo, na čo sme zvyknutí a čo slovenský jazyk ponúka. Po dlhšie trvajúcej diskusii sa to uzatvorilo tým, že úvodné slová preambuly budú vymenené za „My, Akademický senát UK“, čím vypadáva nutnosť rodového rozlišovania. Zvyšné pojmy v Štatúte sú uvádzané genericky v mužskom rode a jeho význam je vysvetlený v poznámke pod čiarou.

Do čl. 2/6 navrhoval doc. Lukačka uviesť aj právne vedy. Bolo mu vysvetlené, že to podľa vyhlášky nie je možné. Podobný návrh bol aj pri čl. 4/1 od Dr. Kiliánovej, kde sa mali pridať humanitné vedy. Záver bol, že vymenovanie typov vied je ukotvený vo vyhláške a text sa upraví jednotne v súlade s ňou.

Čl. 6/3 navrhol doc. Lukačka vypustiť, pretože nie je jasné, čo znamená, že univerzita má byť apolitická. Čo znamená slovo apolitická? Navyše, je aj zákon, ktorý hovorí, že má byť apolitická. Tento návrh nebol prijatý.

K čl. 12/1 sa pripomienkovalo, že okrem rektorátu plnia úlohy UK aj fakulty, takže či by sa to tam nemalo doplniť. Odpoveď zo strany pána rektora a JUDr. Káčeríka, PhD. bola, že v tomto článku sa hovorí o rektoráte, preto tam netreba uvádzať fakulty. Ony majú svoje miesto v texte Štatútu. Ale zaznelo kompromisné stanovisko, že sa zo znenia odstráni slová „ktoré plní úlohy UK“.

Dlhá diskusia bola k čl. 12/4, kde pripomienkoval RNDr. Kysel, PhD. spôsob, ako bude organizovaný rektorát a navrhoval, aby organizačný poriadok a tiež rozpočet rektorátu UK schvaľoval AS UK. V diskusii odznelo mnoho otázok a pripomienok. Doc. Lukáčka zakončil diskusiu s pripomienkou, že AS má mať voči rektorovi kontrolnú funkciu a nie ho zastupovať. Dodal, že je nutné rešpektovať delenie moci, t. j. rektor má exekutívnu právomoc a AS kontrolnú. Rektor je vedúci pracovník UK, čiže má právomoci, ale aj zodpovednosť. Prvotné pripomienky neboli akceptované.

K čl. 14/1 bola pripomienka na jeho preformulovanie, ale nebola akceptovaná.

K čl. 16/1 ohľadom dekana fakulty. Zastupujúceho dekana fakulty určuje rektor UK. To je podľa znenia zákona.

K čl. 16/3 o prodekanoch. UK sa rozhodla ich v Štatúte vyňať spod výberového konania. Dekan fakulty si ich bude vyberať osobne, tak ako doteraz. Dá si ich schváliť AS fakulty.

Búrlivá diskusia bola k čl. 17 ohľadom voľby dekana fakulty. Bolo vznesených a prediskutovaných viacero pripomienok k spôsobu tvorby volebného zhromaždenia. Pripomienka o zavedení povinnosti rektora dodržať pomer študentov a zamestnancov v 1/4 volebného zhromaždenia nebola prijatá. Je to nad rámec zákona.

K čl. 17/7 a 8 ohľadom odvolania dekana fakulty bol návrh zameniť nadpolovičnú väčšinu na 2/3 väčšinu. K týmto bodom bola dlhá diskusia. . Bolo navrhnuté riešenie, že sa doplní veta „ak rektor uzná prítomnosť zákonných dôvodov...“

Čl. 18/4 vzišla pripomienka vyškrtnúť slovo „kolektívne“, pretože poradný orgán môže byť aj len jeden človek, napríklad nejaký poradca. Nie vždy to musí byť kolektív. Dlhú debatu vyvolalo zistenie, že na zasadnutia všetkých kolektívnych orgánov musí mať prístup aj verejnosť. Diskutovalo sa o tom, či sa to dá nejako riešiť, nakoľko môže ísť niekedy aj o interné citlivé otázky.

Čl. 20 Bola vznesená otázka, resp. návrh, či by nemali byť aj vysokoškolsky vzdelaní zamestnanci fakultných knižníc súčasťou akademickej obce. akýto návrh nebol akceptovaný. V prípade, že by tomu tak malo byť, potom by museli aj iné pracoviská patriť do akademickej obce, napríklad právne oddelenie. Do čl. 20/2 bolo navrhnuté doplniť dve písmená navyše, čo však bolo označené za zbytočné, pretože ten istý obsah sa rieši v predpise o Vnútornej kvality. Naopak, z čl. 20/2 sa rozhodlo o vyškrtnutí písmen c a d.

Dlhá diskusia bola k článku 22 ohľadom kompetencií Akademického senátu UK a fakúlt. Niektoré kompetencie sa zmenili oproti súčasnému stavu. Niečo si vyžiadala zmena vysokoškolského zákona, iné priniesla skúsenosť z fungovania senátu. Niektoré kompetencie sa posilnili, niektoré sa oslabili. Doc. Pardubská sa pýtala, prečo už viac nie je prítomné v Štatúte právo AS pýtať si podklady pre svoju činnosť od vedenia UK a iných odborov. Uzavrelo sa to tak, že do čl. 22/3 doc. Ševčík navrhol pridať písmeno c v znení, že „si žiada o informácie od vedenie UK“.

Čl. 23/1 pripomienkoval RNDr. Kysel, PhD. s otázkou, prečo sa znížil počet senátorov AS UK zo 66 na 65. Z toho totiž vypýva, že nefakultné súčasti nebudú mať samostatné zastúpenie v AS UK. Kvôli tejto zmene počtu senátorov bude vhodné doplniť prechodné ustanovenie, že AS UK má do zvyšku volebného obdobia len 65 členov a tiež to, ako budú v budúcnosti volení zástupcovia za nefakultné súčasti. Článok 23/5 bude vypustený. Pripomienka do čl. 23 doplniť nový odsek so základnými právami AS nebola prijatá, pretože tieto práva jasne definuje zákon.

Čl. 25/2 je potrebné doplniť „zo zamestnaneckej časti“.

Čl. 29/9 treba doplniť „na zasadnutia Vedeckej rady UK je pozývaný dekan fakulty, ak nie je členom Vedeckej rady“.

Čl. 34/1 písm. I – debata o tom, či je lepšie mať uvedené „štatút fakulty“ alebo „predpisy fakulty“.

Čl. 35/1 bola otázka, či je nutné mať priamo v Štatúte fakulty uvedený počet členov Vedeckej rady. Nie je to nutné. Preto sa doplní do znenia „môže určiť počet členov Vedeckej rady“.

Čl. 37/2 zmena znenia na „počet členov disciplinárnej komisie môže určiť Štatút fakulty“.

Čl. 40/2 a 3 – predseda Študentskej časti AS UK Bc. Bobál navrhoval, aby na zasadnutia Kolégia rektora UK a Vedenia UK bol prizývaný aj zástupca za študentskú časť AS UK. Vyriešilo sa to tak, že sa mení znenie odseku 2 z „môže prizvať“ na „prizýva“, do Kolégia rektora, teda bude prizývaný aj tento zástupca, ale do Vedenia UK nebude prizývaný, iba predseda AS UK

Čl. 50/4 písm. e vypustiť povinnosť uvádzať externú mailovú adresu pre končiacich študentov, nemá to oporu v zákone.

Čl. 53/8 návrh tento článok vymazať. Nebol prijatý.

Čl. 57/3 odznela diskusia k tomuto bodu. Rektor môže rozhodovať o majetku, ktorý spravujú fakulty.

Čl. 73 návrh doplniť bod 4, aby boli zmeny v Štatúte konzultované so senátormi na fakultách a pod. Toto nebolo prijaté.

Čl. 74 diskusia o prechodných ustanoveniach a o tom, ako sú v Štatúte formulované, najmä o tom, kedy majú tieto prechodné ustanovenia nadobudnúť účinnosť. V čl. 74/3 sa rozhodlo o jeho vypustení.

Z dôvodu dlho trvajúceho zasadnutia, muselo v jeho priebehu odísť viacero členov, takže nebolo možné prijať oficiálne stanovisko na základe hlasovania. Prítomní však vyjadrili, že si osvojili aktuálne znenie Návrhu Štatútu tak, ako to bolo prerokované.

Bod č. 4 Návrh Organizačného poriadku UK

Vzhľadom na neskorú večernú hodinu, ako aj neskorý dátum sprístupnenia predkladaného materiálu rektor UK prof. Števček navrhoval, aby sa o tomto bode rokovalo na ďalších zasadnutiach komisií a predložený návrh Organizačného poriadku UK stiahol z rokovania.

Bod č. 5 Rôzne

V rámci tohto bodu nezazneli žiadne informácie ani ďalšie návrhy.

Bod č. 6 Záver

Rektor UK aj predsedníčka AS UK zaželeli prítomným príjemné prežitie vianočných sviatkov.

Zapisovateľ: Mgr. Martin Surový

.....

PharmDr. Zuzana Kiliánová, Ph.D.

členka komisie poverená vedením zasadnutia komisie