



Zápisnica z 18. zasadnutia Finančnej komisie AS UK konaného dňa 09.06.2022 formou videokonferencie MS Teams

Začiatok zasadnutia: 14.00 hod.

Prítomní: Podľa priloženej prezenčnej listiny

Program zasadnutia (podľa pozvánky)

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Výročné správy o hospodárení za rok 2021 a návrh na rozdelenie zisku UK
 - 2.1 Výročná správa o hospodárení za rok 2021 – VI Družba (FK berie na vedomie)
Súbory: Výročná správa VI Družba 2021 final. pdf
Družba UK VS2021_op-Excel
Upr_tab_VS_VVŠ_final Družba_-Excel
 - 2.2 Výročná správa o hospodárení za rok 2021 – Mlyny UK (FK berie na vedomie)
Súbory: Výročná správa 2021 Mlyny UK. pdf
Upr_tab_VS_VVŠ_final 2021 Mlyny UK-Excel
 - 2.3 Výročná správa o hospodárení za rok 2021 – RUK (FK berie na vedomie)
Súbory: Výročná správa o hosp_2021_RUK_text. pdf
Upr_tab_VS_VVŠ_RUK_final-Excel
 - 2.4 Výročná správa o hospodárení za rok 2021 – UK (FK odporúča na schválenie)
Súbory: Výročná správa UK za rok 2021 final. pdf
Tab_VS_VVŠ_final_UK_29_4_2022_MŠVVASSR_-Excel
poznámky_UK_2021_final.pdf
Uctovna zavierka UK_2021_final. pdf
 - 2.5 Hospodársky výsledok a návrh na rozdelenie zisku (FK odporúča na schválenie)
Súbory: HV_UK2021_a_navrh_na_rozd.zisku fin_-Excel
(predkladá: Prof. JUDr. Marek Števček, PhD., rektor UK,
Ing. Ingrid Kútna Želonková, PhD., kvestorka UK
spravodajca: k bodom 2.1, 2.2, 2.3 RNDr. Róbert Kysel, PhD.,
k bodu 2.4 doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.
k bodu 2.5 doc. PhDr. Paulína Miháľová, PhD.)
3. Rozpočet výnosov a nákladov UK na rok 2022
(predkladá: prof. JUDr. Marek Števček, PhD., rektor UK,
spravodajca: doc. Mgr. Pavel Neogrády, DrSc.)
4. Návrh úpravy cien za ubytovanie v študentských domovoch UK Mlyny a Družba
(predkladá: prof. JUDr. Marek Števček, PhD., rektor UK,
spravodajca: Mgr. Martin Bača, PhD.)





5. JLF UK – žiadosť o súhlas AS UK s uzavretím Zmluvy o prevode diela
(predkladá: *prof. MUDr. Andrea Čalkovská, DrSc., dekanka JLF UK,*
spravodajca: prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc.,
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.)
6. Návrh na udelenie súhlasu s účtovnou závierkou – UK VEDA, s.r.o.
(predkladá: *doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD., konateľka spoločnosti*
spravodajca: Mgr. Radoslav Hanus, PhD.)
7. Návrh Dodatku č. 7 k Štatútu UK a Dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku AS UK
 - 7.1 Návrh Dodatku č. 7 k Štatútu UK
(predkladá: *prof. JUDr. Marek Števček, rektor UK*
 - 7.2 Návrh Dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku AS UK
(predkladá: *prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD.,*
spravodajca: RNDr. Róbert Kysel, PhD.)
8. Rôzne
9. Záver

Bod 1. Otvorenie, schválenie programu

Zasadnutie Finančnej komisie AS UK otvoril a viedol predseda komisie doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc., ktorý privítal prítomných členov komisie a hostí. Konštatoval, že komisia nie je uznášaniaschopná. Z celkového počtu 16 členov komisie bolo na začiatku zasadnutia prihlásených 8 členov komisie. Od 14.20 sa prihlásila doc. P. Mihaľová, takže komisia bola uznášaniaschopná. Zasadnutia sa nezúčastnil M. Horváth. Ospravedlnili sa Mgr. M. Bača, PhD., doc. RNDr. R. Fľaková, PhD., (SC), Mgr. Radoslav Hanus, PhD., (účasť na štátnej skúške), Mgr. Erika Valková-Krišťáková, PhD., (účasť na štátnej skúške), Ing. Martin Uher, prof. JUDr. M. Vrabko, CSc., (účasť na konferencii). Od 15.30 hod. sa odhlásil doc. Mgr. P. Neogrády, DrSc., od 16.10 hod. sa odhlásili RNDr. R. Kysel, PhD. a doc. JUDr. P. Lukáčka, PhD.

Predseda komisie informoval o zmenách vo funkcii spravodajcov. Mgr. M. Baču, PhD. a Mgr. R. Hanusa, PhD. zastúpi doc. S. Ševčík. Informoval o náplni programu zasadnutia. Zaradil do programu výročné správy o hospodárení VI Družba, VMLŠ Mlyny a RUK, ktoré komisia zoberie na vedomie a nepôjdu na rokovanie pléna AS UK. Dodatočne zaradil do programu aj VSoH Vedeckého parku UK, ktorú členom komisie poslal. Prof. Masarik, poverený riadením VP UK, sa nemohol zasadnutia komisie zúčastniť, preto nebude správa predmetom rokovania komisie. V programe komisie je aj VSoH UK a rozdelenie zisku. Do 3. bodu programu k Rozpočtu výnosov a nákladov UK na rok 2022 boli dodatočne dodané rozpočty VP UK a RUK. Predseda komisie informoval aj o zaradení bodu č. 7 (Dodatok č. 7 k Štatútu UK a Dodatok č. 4 k Rokovaciemu poriadku AS UK), ktorý nebol plánovaný na zasadnutie FK UK. Nakoľko k programu nemali prítomní členovia komisie pripomienky, dal o programe hlasovať. Počas hlasovania bolo prihlásených 8 členov komisie zo 16, komisia teda nebola uznášaniaschopná.





Hlasovanie č. 1:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
1	8		8	0	0	

Prítomní členovia FK AS UK hlasovaním podporili program 18. zasadnutia FK AS UK.

Bod 2. Výročné správy o hospodárení za rok 2021 a návrh na rozdelenie zisku UK

Predseda komisie požiadal kvestorku UK o predloženie výročných správ o hospodárení. Ing. Želonková pozvala na zasadnutie komisie Ing. K. Farkašová vedúcu odd. riadenia financií RUK, Mgr. L. Bachanovú z ekonomického odboru Družba a Ing. A. Čirkovú z ekonomického odboru Mlyny, ktoré požiadala o predloženie VSoH za rok 2021 na internátoch.

2.1. Výročná správa o hospodárení za rok 2021 – VI Družba

Mgr. L. Bachanová prezentovala v ppt-prezentácii výsledok hospodárenia VI Družba za rok 2021 a porovnala ho s minulými rokmi, najmä s r. 2019, nakoľko rok 2020 a 2021 bol veľmi ovplyvnený pandemiou. Výsledok hospodárenia v r. 2021 bol 356 068 Eur, čo je oproti r. 2019 mierny nárast. Ďalej informovala o výnosoch z ubytovania V r. 2021 bol výnos za ubytovanie 722 963 Eur, nastal pokles oproti r. 2019 pre nízky počet ubytovaných v 6 mesiacoch, pokles vo výnosoch za ubytovanie a stravovanie bol až 969 834 Eur. Ďalej informovala aj o iných výnosoch. Prevádzkové dotácie (bez dotácie Covid-19) tvorili 55,48% (1 944 741 Eur), dotácia za výpadok príjmov (Covid-19) tvorila 21,39 % (750 000 Eur) a výnosy za ubytovanie tvorili 20,62 % (722 963 Eur) z celkových výnosov.

V informácii o nákladoch boli opäť porovnané náklady v r. 2019, 2020 a 2021. V r. 2021 boli náklady 3 149 474 Eur, boli v miernom náraste oproti r. 2019 (uviedla príklady nákladových položiek). Na záver konštatovala, že keby nebola poskytnutá pandemická dotácia vo výške 750 000 Eur, tak by bol výsledok hospodárenia v hlavnej činnosti v strate takmer o 400 000. V ďalšej časti konštatovala pokles príjmov aj v podnikateľskej činnosti nakoľko sa uzatvorilo hotelové ubytovanie a pokles príjmov bol nižší skoro o 500 000 Eur.

Predseda komisie vyzval spravodajcu RNDr. R. Kysela o jeho stanovisko.

R. Kysel kladne hodnotil, že boli porovnané roky 2019, 2020 a 2021. Uviedol, že v textovej časti výročnej správy na str. 4 sú spomenuté ostatné výnosy vo výške 1 322 852 Eur. Spýtal sa, čo sa v tejto sume klasifikuje. Rovnakú otázku bude mať aj k VSoH Mlyny, kde je uvedená suma vyše 2 mil. Eur. V správe je dobre popísaný vývoj kapitálovej dotácie a na čo bola použitá, ďalej je na str. 3 uvedená Covid-dotácia vo výške 100 000 Eur, v prezentácii bola táto dotácia v hodnote 750 000 Eur, zrejme Covid-dotácia za rok 2021 bola 100 000 Eur a 650 000 Eur bola nedočerpaná dotácia z roku 2020. Ako Covid-dotácia vykompenzovala straty?

- Mgr. Bachanová potvrdila, že v r. 2021 bola Covid-dotácia 100 000 Eur a z r. 2020 bola nedočerpaná dotácia vo výške 650 000 Eur. Podrobnejšie informovala, že v tabuľke





zúčtovanie so štátnym rozpočtom sú v hodnotách skryté údaje. Vysvetlila aj ďalšie otázky spravodajcu s tým, ako treba chápať údaje v tabuľkách a čo zahŕňajú.

- Ing. Želonková informovala, že Covid-dotácia kompenzovala straty na celej UK. UK dostala viac ako 10 mil. Eur, čo bola najvyššia Covid-dotácia. UK v podstate nepocítila výpadok počas pandémie. Hospodársky výsledok za UK je týmto veľmi ovplyvnený.

R. Kysel požiadal kvestorku, aby poskytla tabuľku s prehľadom o Covid- dotácii za celú UK pre potreby FK. Kvestorka prisľúbila, že tabuľku poskytne, tabuľka je pripravená, pretože museli dotáciu zúčtovať pre MŠVVaŠ SR a môže ju poskytnúť aj v priebehu rokovania komisie.

R. Kysel sa ďalej spýtal, čo sa stalo s majetkom Družby a Mlynov, nakoľko skončili ako SHS, ako bol majetok prevedený, či došlo k delimitácii majetku na RUK, akým spôsobom prešli Mlyny a Družba pod RUK?

- Ing. Želonková informovala, že majetkovo prešli pod RUK, bankové účty boli zrušené a zostatky boli prevedené na zberný účet, boli vytvorené nové účty. Majetkovo to evidujeme ako pod RUK, ale sú to strediská, ktoré majú vlastný rozpočet, naďalej sa účtuje týmto strediskám samostatne, neskôr však bude výkazníctvo jednotné za celý rektorát UK. V budúcnosti však hospodárenie týchto stredísk budeme prezentovať samostatne, pretože chceme vedieť, aké majú hospodárenie.

R. Kysel upozornil, že naše súčasné legislatívne pravidlá sú také, že Družba a Mlyny nemôžu mať vlastný rozpočet. Rozpočet RUK, ktorý nám bol predložený, nie je rozpočet celého rektorátu, ale len jeho časti. Nevie sa, ako budú nastavené predpisy v budúcnosti, ale VSoH RUK by mala byť predložená ako celok, teda aj s internátmi a podobne aj rozpočet výnosov a nákladov.

- Kvestorka uviedla, že je záujem, aby sme videli ako strediská (Družba a Mlyny) hospodária.

Predseda komisie uzavrel diskusiu k VSoH VI Družba. Konštatoval, že otázky spravodajcu boli zodpovedané. Počet prihlásených členov komisie je 9 (prihlásila sa doc. Mihaľová), takže komisia je uznášania schopná.

Hlasovanie č. 2:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
2	9	5	9	0	0	schválené

Uznesenie č. 1:

Finančná komisia Akademického senátu UK berie na vedomie Výročnú správu o hospodárení za rok 2021 VI Družba a odporúča ju rektorovi UK schváliť.

2.2. Výročná správa o hospodárení za rok 2021 – Mlyny UK

Kvestorka UK požiadala o komentár k VSoH VMLŠ Mlyny UK Ing. A. Čirkovú, ktorá prezentovala základné údaje z VSoH vo forme ppt-prezentácie. V r. 2021 bol výsledok





hospodárenia v hlavnej činnosti kladný vo výške 862 451 Eur. Porovnala vývoj za rok 2019, rok 2020, v ktorom bola strata takmer 800 000 Eur. Kladný hospodársky výsledok v r. 2021 umožnila Covid-dotácia na krytie strát počas pandémie. Výnosy z ubytovania a stravovania boli v r. 2019 vo výške 8 602 603 Eur, v r. 2021 výrazne poklesli na 2 738 939 Eur, čo je 31,84% z hodnoty za r. 2019. Na celkovom súčte výnosov za rok 2019 tvorila štátna dotácia na prevádzku (bez Covid-dotácie) 4 029 157 Eur (43,19%) a Covid-dotácia 2 442 955 Eur (26,19%). V r. 2020 bola Covid-dotácia vo výške 952 129 Eur, v tomto roku bol ŠD v strate, dotácia v roku 2021 stratu vykryla, a preto bol kladný HV.

V nákladoch nastal prudký pokles oproti r. 2019, 8 466 667 Eur v r. 2021, 14 530 798 Eur v r. 2019. Nerealizovali sa služby počas pandémie, čo spôsobilo pokles nákladov, nerealizovali sa opravy v plnom rozsahu, dostupnosť istých komodít bola limitovaná. Zaznamenali vo výnosoch a nákladoch v dvoch pandemických rokoch obdobnú mieru poklesu. V prípade, že by nebola poskytnutá pandemická dotácia, tak výsledkom hospodárenia by bola strata vo výške 1 580 504 Eur. Príspevok na Covid-19 zásadným spôsobom pozitívne ovplyvnil HV za rok 2021.

Pokles vo výnosoch a nákladoch nastal aj v zdaňovanej činnosti. Ing. Čirková prezentovala konkrétne čísla.

Predseda komisie uviedol, že v podnikateľskej činnosti v r. 2020 bol HV 616 046 Eur a v r. 2021 len 77 345 Eur. Ing. Čirková vysvetlila dôvod, že nemohli čerpať všetky náklady, ako chceli a znížené boli aj výnosy.

- Ing. Želonková upozornila, že stále máme rezervy v uplatňovaní nákladov v zdaňovanej činnosti, ktoré by aj mohli uplatňovať, čo ovplyvňuje HV a výšku zdanenia. Je to problém na celej UK.

Predseda komisie upozornil, že v tejto problematike by mal byť vydaný metodický materiál, ktorý by pomohol tajomníkom fakúlt pri rozhodovaní v uplatňovaní nákladov v podnikateľskej činnosti, pretože na fakultách je to asi rôznorodé.

- Ing. Želonková uviedla, že na jeseň majú pravidelné porady tajomníkov fakúlt k tejto problematike. Zmeny nastali aj v pravidlách odpisov. Treba povedať, že niekedy ide aj o pohodlnosť fakúlt náklady rozúčtovať a uplatniť ich aj v zdaňovanej činnosti. V r. 2022 bude k tejto problematike porada a možno bude aj metodické usmernenie.

Spravodajca RNDr. Kysel poďakoval za prezentáciu. V textovej časti VSoH mu chýbalo zúčtovanie so štátnym rozpočtom, prehľad o investičných kapitálových výdavkoch a údaje o Covid-dotácii. Mal otázku nasmerovanú na výnosy z majetku. Podľa správy nastal pokles vo výnosoch za nájmy, pritom sa navyšovali ceny nájmov, aké sú dôvody pre tento pokles?

- Ing. Želonková uviedla, že na Mlynoch dochádza ku zmenám nájomcov. Očakávajú, že v r. 2022 by mali tieto výnosy narásť. K poklesu prispeli v poslednom období aj rôzne opatrenia a do hry vstúpil aj Covid. Nepovažuje však pokles za tak veľký vzhľadom na opatrenia a „upratovanie“ v nájomných vzťahov na Mlynoch.

Doc. Ševčík uviedol, že si nepamätá, či boli v r. 2020 a 2021 schválené nejaké zľavy na nájmoch. Opýtal sa, či pokles nesúvisí aj s tým, že nájomcovia odišli z Mlynov.





- Ing. Čirková uviedla, že niektorí nájomcovia mali znížené príjmy, lebo neboli prítomní študenti. Požiadali o splátkové kalendáre. Niektorí nemohli nájom platiť a požiadali o ukončenie zmluvy.

S. Ševčík upozornil na editačné chyby v textovej časti správy. Na str. 2 je uvedený rok 2020, má byť asi 2021, podobne na str. 3 je uvedený rok 2019, má byť 2020 a podobne aj na str. 9. Ing. Čirková súhlasila, chyby budú odstránené.

Už v prezentácii bol vysvetlený aj nárast v ostatných výnosoch v Tab. 9 z hodnoty 793 403 Eur v r. 2020 na 2 422 102 Eur v r. 2021, spôsobila to Covid-dotácia. Doc. Ševčík mal všeobecnejšiu otázku, ktorá sa týkala údajov na účte 384 – výnosy budúcich období. Na VI Družba sú záporné hodnoty a na internáte Mlyny UK kladné. Otázka je, prečo je tento rozdiel?

- Ing. Čirková uviedla, že na účte 384 sa účtujú hlavne prijaté kapitálové dotácie, ktoré nejdu do výnosov a rozpúšťajú sa potom cez zúčtovanie odpisov. Nevie sa vyjadriť k Družbe, ale Mlyny dostali väčší objem dotácií. Kapitálové peniaze nemôžeme prijať do výnosov a každý mesiac adekvátnu hodnotu odpisov treba účtovať do výnosov.

Hlasovanie č. 3:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
3	9	5	8	0	1	schválené

Uznesenie č. 2:

Finančná komisia Akademického senátu UK berie na vedomie Výročnú správu o hospodárení za rok 2021 z VMLŠ Mlyny UK a odporúča ju rektorovi UK schváliť.

2.3. Výročná správa o hospodárení za rok 2021 – RUK

Predseda komisie udelil slovo Ing. Želonkovej. Na úvod sa spýtal, aké pracoviská sú zahrnuté do tejto správy. Kvestorka uviedla, že okrem samotného RUK všetky CFS. Internáty v tejto správe nie sú zahrnuté, budú zahrnuté až na budúci rok.

Kvestorka uviedla, že výnosy boli 13 289 618 Eur (nárast o 866 057 Eur) a náklady 13 636 506 Eur (nárast 1 500 251 Eur), hospodársky výsledok tvorila strata vo výške -346 888 Eur. V hlavnej činnosti bola strata -354 241 Eur spôsobená zvýšením mzdových nákladov, zvýšením ostatných služieb a v účtovaní odpisov, ktoré vznikajú z budov v správe fakúlt a zahŕňajú sa do účtovníctva RUK, čo je starší problém. V zdaňovanej činnosti bol kladný HV +7 353 Eur. V ďalšej časti podrobnejšie uvádzala štruktúru výnosov v hlavnej činnosti. Štátna dotácia bola 9 904 094 Eur, ostatné výnosy 2 773 252 (Erasmus, dary, granty, poplatky, známky, použitie fondov).

Náklady boli vo výške 13 031 587 Eur, štruktúra nákladov sa veľmi nemení. Mzdové náklady tvorili 42%, zákonné a sociálne poistenie 13%, odpisy NM a HM 14%, ostatné náklady 12%, spotreba materiálu 3% a náklady na energie 3%. Uvedené boli aj absolútne čísla v nákladových položkách. V ďalšom slide uviedla čerpanie mzdových prostriedkov





v porovnaní s rokom 2020. Na RUK bol prírastok 33 zamestnancov z toho asi 28 z ČĎV, nových zamestnancov bolo 5. Mzdové náklady sa na RUK zvýšili o 880 154 Eur.

Výnosy z podnikateľskej činnosti boli 612 272 Eur, nárast o 213 224 Eur, z toho výnosy za prenájom tvorili 214 624 Eur a výnosy za predaj služieb 333 129 Eur. Výnosy boli porovnané aj s rokom 2020. Nárast vo výnosoch boli za lekárne. Náklady za podnikateľskú činnosť boli vo výške 604 918 Eur. Na RUK sa snažia započítať príslušnú časť nákladov na podnikateľskú činnosť.

Kvestorka doplnila, že našli vo VSoH za RUK nejaké chyby, tento rok bolo viac povinností, ospravedlnila sa. Sú to formálne chyby a budú opravené.

Spravodajca RNDr. Kysel sa spýtal, či strata 346 887 Eur je účtovná strata alebo je to hotovostný schodok hospodárenia. Teda či na RUK boli vyššie výdavky ako príjmy. Ďalšia otázka bola reakciou na prezentáciu, kde kvestorka spomínala lekárne. UK má dve lekárne, tzv. fakultnú a univerzitnú. Tieto lekárne sú pod rektorátom?

- Ing. Želonková zdôraznila, že lekárne nie sú pod RUK a pri prezentácii omylom dala zlý príklad.

R. Kysel sa ďalej spýtal na navýšenie počtu zamestnancov na rektoráte o 33,7. Spýtal sa, na akých oddeleniach bolo navýšenie o 5,7 zamestnancov (navýšenie o 28 v dôsledku zahrnutia ČĎV pod RUK je jasných).

Na str. 7 sú uvedené príjmy z rozvojových projektov, spomenuté sú 3 projekty v relatívne vysokých sumách. Uvedené sú Zelená UK-centrum environmentálneho vzdelávania (312 732 Eur), projekt Komunikácia a internacionalizácia ako nástroj na zvyšovanie kvality výučby a výskumu UK (658 451 Eur) a projekt Systematická podpora VŠ učiteľov ako kľúč rozvoja kvality vzdelávania (199 890 Eur) v celkovej výške 1 181 073 Eur. Aké sú výsledky týchto projektov a či sú výsledky niekde zverejnené? Upozornil na záver VS, kde sú formulácie viet nevhodne volené, skôr „úradnicky“ napísané a nedáva to zmysel.

- Ing. Želonková pripomenula, že toto je účtovná závierka výnosov a nákladov a nie príjmov a výdavkov. Teda v závierke sa prejavili aj odpisy a HV je účtovný. Prostriedky na spomenuté rozvojové projekty prišli až v decembri, nevieme sa k nim vyjadriť, plnenie bude až tento rok 2022, projekty sa len rozbiehajú. Čo sa týka nárastu zamestnancov o 5, v tejto chvíli nemá údaje, ale posilňované bolo verejné obstarávanie, ekonomické oddelenie, učtáreň má nového zamestnanca, niektorí aj odišli. Do zasadnutia PAS UK to môže presne zistiť, nemá teraz podklady pripravené. Pošle to členom FK. Záver VS taktiež upraví.

Doc. Ševčík sa spýtal, kto je zodpovedný za rozvojové projekty? Ďalej sa spýtal na fondy. V tabuľke T13 je uvedené, že nie sú kryté finančnými prostriedkami na osobitnom bankovom účte ale v T16 je uvedená štruktúra hotovosti, kde sú uvedené hotovosti na rezervnom fonde, fonde reprodukcie, štipendijnom fonde a sociálnom fonde. Spýtal sa, či majú byť nuly v T13, keď v T16 nie sú.

- Ing. Želonková odpovedala, že nie je problém zistiť zodpovednosť za rozvojové projekty, nemá v tejto chvíli prehľad, ale sú tam prorektorka doc. Duračinská, prorektor doc. Tancer. Krytie fondov v T13 je v poriadku, majú tam byť nuly, ale na bankových účtoch z minulosti sú nejaké zvyšky. My kryté fondy nemáme, môžu byť kryté pohľadávkami, majetkom, ale nie hotovosťou. Tento stav sa ťahá od obdobia, keď sa prešlo na SAP (Sofia).





Keďže ďalšie otázky k VSoH RUK neboli, dal predseda komisie hlasovať.

Hlasovanie č. 4:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
4	9	5	9	0	0	schválené

Uznesenie č. 3:

Finančná komisia Akademického senátu UK berie na vedomie Výročnú správu o hospodárení za rok 2021 RUK a odporúča ju rektorovi UK schváliť.

Predseda komisie oznámil, že vzhľadom na to, že prof. Masarik nie je prihlásený, tak VSoH VP UK, jediná SHS na UK, nebude prerokovaná. Prof. Plašienková uviedla, že jej prof. Masarik hovoril, že nedostal pozvánku, preto asi nie je prihlásený. Predseda komisie uviedol, že osobne s prof. Masarikom včera hovoril a uviedol, že nemôže byť prítomný.

2.4. Výročná správa o hospodárení za rok 2021 – celá UK

Kvestorka Ing. Želonková predstavila základné údaje o celej UK v ppt-prezentácii.

Informovala, že v HV za rok 2021 na UK je pred zdanením 12 034 867 Eur, čo je takmer o 3 mil. viac, ako bolo v roku 2020 (9 060 667,7 Eur). V hlavnej činnosti bol HV 11 965 821,48 Eur a v podnikateľskej činnosti po zdanení 327 739,49 Eur. Daň z príjmov bola vo výške 69 045,62 Eur, v r. 2020 to bolo 19 781,87 Eur.

Výnosy z hlavnej činnosti boli 197 061 834,36 Eur (podrobnejšie členenie je vo VS). Príjem z dotácie tvoril 79% (156 158 483,49 Eur) celkových výnosov, školné a poplatky 12% (22 799 853,47 Eur). Tržby z predaja a služieb (tvorí hlavne ubytovanie a strava) 5 122 078 Eur. Náklady sa úmerne oproti r. 2020 podobne ako výnosy zvýšili a dosiahli hodnotu 185 423 759 Eur. 50% tvorili mzdové náklady, 17% náklady na sociálne poistenie. Oproti roku 2020 narástli mzdové náklady, spotreba materiálu, odpisy, príspevky iným účtovným jednotkám, cestovné. Pokles nákladov bol v energiách o 479 291 Eur (náklady boli 5 445 110,54 Eur), pokles nákladov bol aj v ostatných službách a v opravách a udržiavaní. Náklady na štipendia a ERAZMUS tvorili 12 355 629 Eur.

V podnikateľskej činnosti boli výnosy 6 579 096,85 Eur, náklady boli vo výške 6 182 311,74 Eur.

Kapitálové dotácie pre UK boli vo výške 1 230 370 Eur, zostatok z kapitálovej dotácie z predchádzajúceho roka bol 3 826 554,92 Eur. Na UK bola v r. 2021 na obstaranie a technické zhodnotenie použitá suma 10 394 432 Eur.

Predseda komisie, ktorý bol spravodajcom k tomuto bodu, upozornil, že v závere je uvedený HV, podľa textu, pred zdanením, ale má byť, že je to hodnota po zdanení. Hodnota HV 11 965 821 Eur je hodnota po zdanení, pred zdanením je to 12 034 867 Eur, tak ako bolo v prezentácii. Mal otázku, ktorá sa netýkala priamo správy: „Ako sa určuje krytie fondu finančnými prostriedkami?“ Ďalej sa pýtal, čo sú ostatné fondy, je tam sociálny fond?





- Ing. Želonková súhlasila, že v závere treba text opraviť. K otázke o fondoch a ich krytí odpovedala, že je to účtovný predpis a zo zákona to takto musia robiť a splniť dané percentá.
- Ing. Farkašová doplnila, že keď zaúčtujeme tvorbu fondu a jeho použitie a pokiaľ fond len tvoríme a nejdeme ho používať, tak nie je žiadúce, aby sme viazali na fond finančné prostriedky na jeho kompletne krytie. Ak sa fond ide používať, tak sa finančné prostriedky buď prevedú z voľných finančných prostriedkov, ktoré má UK. A keby univerzita bola v pozícii, že nemá prostriedky, tak musí predať majetok, alebo musí vymôcť nejaké pohľadávky, alebo dopracovať sa k finančným prostriedkom, ktoré má viazané v záväzkoch a pohľadávkach a potom sa fond použije na účel, na ktorý je zriadený. Pokiaľ fond neplánujeme používať, tak nie je žiadúce, aby sa tam viazali finančné prostriedky, lebo by boli vlastne umŕtvené. Medzi ostatné fondy patrí napr. sociálny fond. Zákonné fondy iné nemáme (reprodukcie, štipendijný, rezervný, pre špecifické potreby študentov).

Doc. Ševčík sa ďalej spýtal, ako vzniká výročná správa o hospodárení UK? Je to tak, že sa „spočítajú“ údaje z fakúlt a iných súčastí UK, alebo sa robia aj nejaké korekcie?

- Kvestorka Ing. Želonková uviedla, že VS upravujú a „čistia“ v komunikácii s fakultami. 2-3 krát sa „otočí“ s MŠVVaŠ SR. Úpravy sa vykonávajú v komunikácii s ekonomickými oddeleniami fakúlt, ide hlavne o správne začlenenie údajov v tabuľkách.

Doc. Ševčík sa ďalej spýtal, ktorým právnym aktom je VS schválená?

- Kvestorka odpovedala, že po schválení najprv v správnej rade a potom v akademickom senáte. MŠ určilo dodať VS do 31.5.2022 a potom po schválení v príslušných orgánoch to ministerstvu oznamujeme. Pre ministerstvo sú zaujímavé hlavne údaje v tabuľkovej časti.
- Predsedníčka AS UK prof. Plašienková doplnila, že správa bola odoslaná na ministerstvo a postup je potom taký, že najskôr musí VS prerokovať a schváliť Správna rada UK a potom AS UK. V terajšej situácii môže AS UK predrokovať a zoznámiť sa so znením VSoH UK, ale zoberie ju len na vedomie, pretože do 22.6.2022 sa nezájde Správna rada UK, ktorá ju schvaľuje pred senátom. Potom bude v AS UK VSoH UK schvaľovaná až na jeseň.

RNDr. Kysel doplnil a opravil tvrdenia predrečníkov a upresnil, že Správna rada UK sa podľa novely zákona iba vyjadruje k VS a neschvaľuje ju pred jej schvaľovaním v senáte. Ďalej uviedol, že k výročnej správe boli pripojené aj poznámky, v ktorých sú údaje o súdnych sporoch. Na str. 10 je súdny spor JLF vedenej voči spoločnosti Metrostav a týka sa zaplatenia pohľadávky okolo 1,1 mil. Eur a zmluvná pokuta vo výške 2,7 mil. Eur. Je to veľmi vysoká suma, o čo v tejto veci ide? Čo je predmetom tohto sporu, ako vznikol, zrejme nejaká výstavba, súvisí s vedeckým parkom?

- Kvestorka Ing. Želonková odpovedala, že „poznámky“ sú povinnou súčasťou VS. Boli konzultované s OLP a nevedela podrobnejšie informovať o tejto kauze. Treba sa spýtať niekde inde.
- Doc. Duračinská na vyzvanie doc. Ševčíka odpovedala, že vie o tomto súdnom spore, je to starší spor, ktorý vznikol pred jej začatím funkčného obdobia. Tento súdny spor si „zastrešuje“ priamo fakulta. V tomto prípade by bolo lepšie obrátiť sa na OLP alebo priamo na JLF UK s informáciou, aký je aktuálny stav. Ak by túto otázku dostala skôr, tak sa pripraví, teraz by mohla informovať aj nepravdivo, preto nezodpovie otázku, čo je predmetom sporu a ako vznikol.





- Kvestorka uviedla, že určite to bola stavba priamo v Martine.

Predseda komisie ukončil diskusiu a vyzval členov komisie na schválenie uznesenia.

Hlasovanie č. 5:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
5	9	5	9	0	0	schválené

Uznesenie č. 4:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť Výročnú správu o hospodárení UK za rok 2021.

2.5. Hospodársky výsledok UK a návrh na rozdelenie zisku

Spravodajkyňou k bodu bola doc. P. Miháľová.

Kvestorka Ing. Želonková prezentovala tabuľku a uviedla, že návrh je vytvorený v zmysle zákona. Podľa toho, ako sa fakulty podieľali na tvorbe zisku, vytvorí sa pre nich fond rezervný (40%), reprodukcie (59%), štipendijný (0,5%) a fond pre špecifické potreby študentov (0,5%).

Doc. Ševčík uviedol, že každý člen FK mal tabuľku k dispozícii. Sú v nej fakulty aj „s červenými“ zápornými hodnotami, nemali z čoho príslušné fondy tvoriť. Spýtal sa, či to nemôžu nahradiť zo svojho rezervného fondu?

Spravodajkyňa doc. Mihaľová sa spýtala, ako sa budú riešiť fakulty so zápornými hodnotami, je tak aj jej FM UK. Boli sme informovaní, ako sa fondy tvoria. Pozrela si situáciu aj v minulých rokoch. Tabuľka je prehľadná, špecifické otázky nemá.

- Kvestorka odpovedala, že je to účtovná strata, nemusí to znamenať, že fakulta má problém s finančnými prostriedkami. Treba však povedať, že vývoj na PraF, PdF a FM UK nie je v posledných rokoch optimálny, ale sú to SHS a musia sa s tým vysporiadať. Zo svojho rezervného fondu to nemôžu nahradiť. Sme UK, HV máme ako celok dobrý. K fondom by sme museli siahnuť, keby sa „ukľúčovala“ nejaká činnosť fakulty. Potom by sme si mali pomôcť navzájom. V každom prípade je to účtovný HV, ak by sme pozreli VSoH fakúlt, tak by sme zistili, že niektorej fakulte mohli urobiť odpisy veľkú sumu. Treba sa pozrieť, z čoho je zložená strata. Fakulta pritom nemusí mať problém s príjmami a výdavkami a s výnosmi a nákladmi problém má. Je to podvojný účtovníctvo.

Predseda komisie porovnával údaje v tabuľke s výročnými správami a upozornil, že v prípade VMLŠ Mlyny UK je vo VS v hlavnej činnosti zisk 862 451 Eur a v tejto tabuľke je udané 985 884 Eur a v podnikateľskej činnosti je vo VS 77 345 Eur a v tejto tabuľke 146 728 Eur. Čísla za výnosy sedia, rozdiely sú v údajoch za náklady (uviedol konkrétne čísla)

- Ing. Želonková, prisľúbila, že to preskúmajú s Ing. Čirkovou. Už sa podobná situácia stala, ak sú prevody medzi fakultami, potom v správach je iný údaj ako v tejto tabuľke.





- Ing. Farkašová doplnila, že sa na UK dosť často stáva, že napr. kapitálový majetok obstará RUK pre Mlyny UK, účtuje sa na RUK a zaplatia to Mlyny UK, alebo niektorá iná súčasť. Zaradí sa to na rektoráte, odpisuje sa to na rektoráte a potom sa to presunie na fakultu a na fakulte sa to odpisuje od vtedy, keď sa to na fakultu preradilo. Všetky odpisované veci sú účtované na rektoráte a finančné veci sú na fakulte, kde sa to previedlo. V rámci UK sa to všetko vyrovná, ale v dielčích súčiastiach sa to prejaví. Je to špecifikum decentralizovaného hospodárenia a účtovníctva na UK. Rozdiel v údajoch mohol vzniknúť najmä pri obstaraní majetku alebo pri použití kapitálových dotácií. Ďalej uviedla ešte raz podrobnosti s účtovaním, ktorá súčasť odpisuje, kde je zaúčtovaný doklad obstarania a potom nastane nový stav po presune majetku na súčasť.

RNDr. Kysel sa spýtal, ako sa na hospodárskom výsledku prejavujú pôžičky z GARI účtu. Niektoré súčasti dostali pôžičky, znamená to, že jej narástli výnosy a HV?

- Kvestorka odpovedala, že to je prevod a vôbec neovplyvňuje náklady a výnosy. V žiadnej firme pôžička neovplyvňuje HV, len úroky, a tie my nemáme.

Doc. Mihalová sa spýtala, aký je súvis medzi solidaritou a týmito výsledkami hospodárenia. Tento rok sme mali iné fakulty, ktoré solidarizujú a ktoré potrebujú solidaritu. Napr. FM UK je jednou z fakúlt, ktoré sú solidárne a v HV za minulý rok je fakulta v najväčšom mínuse.

- Kvestorka Ing. Želonková uviedla, že do rozpisu vstupuje viac kritérií a tiež do výsledku hospodárenia. Môže to mať nejaký súvis, fakulta, ktorá má nižší rozpis, má aj nižší výnos, ale nikdy nerobili analýzu takého prepojenia.

Doc. Ševčík poznamenal, že FM UK za rok 2022 sa dostane do plusu, pretože „solidarizovala“. Mala dosť vysokú účelovú dotáciu na excelentné pracoviská.

- Ing. Farkašová upresnila, že to nemôžeme brať ako výnosovú položku, je to „priposkytnutá“ dotácia, do výnosov ide iba tá dotácia, ktorá sa reálne použije, tá je účtovaná do výnosov z dotácie. Z pohľadu HV je solidárnosť myslená tak, že fakulta, ktorá je v mínuse, netvorí fondy. Fakulty, ktoré sú v kladnom výsledku, fondy tvoria. Na budúci rok to môže byť úplne inak a fakulty, ktoré budú v mínuse, netvorí fondy a ktoré budú v pluse, fondy budú tvoriť. UK má zo zákona z vykázaného HV tvoriť fondy. Musíme to rozbiť na fakulty tak, aby sa nám nestalo v účtovníctve, že sme predpísali fakulte, ktorá je v strate, tvoriť fondy. Z pohľadu zákona je ten, koho sledujú, univerzita. Z univerzitného HV tvoríme fondy a snažíme sa to rozdeliť na decentralizované súčasti tak, aby sme nikoho nepoškodili.

Predseda komisie ukončil diskusiu a navrhol uznesenie.

Hlasovanie č. 6:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
6	9	5	9	0	0	schválené

Uznesenie č. 5:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK návrh na rozdelenie zisku za rok 2021 schváliť.





Bod 3. Rozpočet výnosov a nákladov UK na rok 2022

Predseda komisie pripomenul, že dodatočne členovia FK dostali rozpočet VP UK, ale vzhľadom na to, že prof. Masarik sa nemohol pripojiť, nebudeme tento rozpočet hodnotiť. Dodatočne bol dodaný do úložiska aj dielčí rozpočet RUK. Požiadal kvestorku o predloženie tohto materiálu, ale pripomenul, že je to bez internátov.

- Ing. Želonková uviedla, že rozpočet rektorátu je urobený len z dotačných financií. Máme tri samostatné rozpočty, rektorát a internáty Mlyny a Družba. My ich sumarizujeme, ale máme tri samostatné tabuľky, sú to pomocné tabuľky pre nás.

Doc. Neogrady poznamenal, aby sme išli podľa programu.

Predseda komisie navrhol, aby sme teraz nehodnotili rozpočet rektorátu. Môžeme však odporučiť, aby sa v budúcnosti osobitne uvádzali rozpočty výnosov a nákladov aj internátov, alebo aby bol predkladaný rozpočet celého RUK aj s internátmi.

- Kvestorka uviedla, že rozpočet RUK kopíruje metodiku a senát už schválil rozpis. Teda otázka je, či budeme v budúcnosti predkladať rozpočty samostatne (RUK a 2 internáty), alebo ako jeden celok.

Predseda navrhol, aby sa to predkladalo, ako je to výhodnejšie a bude potrebné to zosúladiť s našimi budúcimi predpismi, napr. osobitne Mlyny, osobitne Družba a osobitne RUK s CFS.

- Kvestorka pripomenula, že ideme tvoriť prepisy, uvidí sa, ako budú nastavené, ale navrhla, aby bol jeden rozpočet, na budúci rok predložíme jeden rozpočet spolu za RUK, Mlyny a Družba. Teraz máme tri, pretože je to pre nás nové a aj tak ich budeme sumarizovať.

Doc. Ševčík podporil návrh, aby bol jeden rozpočet RUK pre všetky pracoviská, ktoré k nemu boli pripojené.

RNDr. Kysel vyjadril počudovanie nad touto diskusiou, pretože polemizovať o tom, či máme dodržiavať naše vnútorné prepisy je zvláštne. Organizačný poriadok jasne hovorí, že rektorát a súčasti tvoria rozpočty. Keď Mlyny a Družba už nie sú súčasťou, tak diskutovať o tom, či majú mať vlastné rozpočty je diskusia, či máme dodržiavať náš OP, ktorý je platný a účinný.

- Kvestorka Želonková nesúhlasila. My robíme rozpočet za celok, to je z pohľadu všetkých orgánov dôležité a koľko excelovských tabuliek si vyrobím ako pomocné tabuľky je moja vec. Na ministerstvo ide rozpočet za UK, iné ich nezaujíma.

Ševčík pripomenul, že rokovací poriadok AS stanovuje, že FK prerokuje aj dielčie rozpočty súčastí (RUK) a AS schvaľuje rozpočet UK ako celok. Preto žiadame rozpočet RUK aj so zahrnutými internátmi.

- Kvestorka uviedla, že tento rok majú osobitne rozpočty pre RUK a osobitne internáty, v budúcnosti budeme robiť rozpočet RUK aj s internátmi, aby sme dodržali predpisy.

R. Kysel oponoval predsedovi komisie argumentáciou, že to nie je vecou nášho rokovacieho poriadku vyžadovať nejaké tabuľky. Čl. 9 OP hovorí o ekonomických a účtovných väzbách v rámci univerzity. Oslovil kvestorku, že sa to mohlo vyriešiť dodatkom v OP UK. Je tam jasne povedané, ako funguje vnútorné hospodárenie, to nie sú žiadne pomocné tabuľky. Rozpočty výnosov a nákladov majú súčasti, sú to záväzné tabuľky. Ako bol potom urobený rozpočet celej univerzity, keď tam chýbajú nejaké časti.





- Kvestorka oponovala, že nechýbajú, iba Mlyny a Družba sú dve samostatné tabuľky. RUK so všetkými CSF je ďalšia tabuľka.

Predseda komisie diskusiu uzavrel s konštatovaním, že v budúcnosti budeme požadovať predkladať rozpočet RUK (a CFS) spolu s internátmi. Otvoril predloženie Rozpočtu výnosov a nákladov UK. Spravodajca doc. Neogrády napísal, že sa musí odpojiť.

Prítomných je 8 členov a komisia nie je uznášania schopná.

- Ing. Želonková informovala, že tabuľku všetci dostali. Je súčtom rozpočtov všetkých súčastí UK. Je to plán, profesionalizovaný odhad výnosov a nákladov. Sú tam zohľadnené aj nárasty cien.

Predseda komisie uviedol, že si osobitne pozrel navýšenie za energie. Elektrická energia je navýšená 2,8-krát, tepelná energia 1,327-krát, plyn 3,2-krát. To ovplyvnilo aj plán výsledku hospodárenia, plánovaný je vo výške 4,246 mil. Eur, minulý rok bol 11,638 mil. Eur.

Navrhol, aby sa prítomní členovia komisie vyjadrili k návrhu uznesenia, ktoré sa nebude schvaľovať, napriek tomu dal hlasovať:

Finančná komisia AS UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť Rozpočet výnosov a nákladov UK na rok 2022

Hlasovanie č. 7:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
7	8		6	1	1	

Predseda komisie uviedol, že na zasadnutí PAS UK bude informovať o názore prítomných členov komisie.

Bod 4. Návrh úpravy cien za ubytovanie v študentských domovoch Mlyny UK a Družba

Spravodajcom bol určený Mgr. Bača, ale nie je prítomný.

Cenník ubytovania predložila kvestorka Ing. Želonková. Informovala, že ide o zvýšenie cien za ubytovanie pre študentov a zamestnancov. Vysvetlila postup určenia spoločného kritéria, ktoré by bolo jasné a merateľné. Po analýzach sa rozhodli, že kritérium bude plocha. Máme priestory pre študentov, na podnikateľskú činnosť a časť na ubytovanie zamestnancov. Potrebovali vedieť, aké sú náklady v jednotlivých častiach internátov. Vysvetlila, čo bolo zahrnuté do výpočtu nákladov (materiál, energie, opravy a udržiavanie, ostatné služby, mzdové a sociálne náklady, dane a poplatky, poistenie majetku, odpisy). Vychádzalo sa z potrieb v r. 2019 a z cien pre rok 2022. Po vyčíslení nákladov odpočítali štátnu dotáciu a dostali nepokryté náklady dotáciou. Družbe chýba 495 tisíc a Mlynom 835 tisíc Eur, aby sme sa dostali na nulu. Po výpočte bolo určené zvýšenie cien na Družbe o 22,26% a 18,6% pre Mlyny.





Predseda komisie upozornil, že tento postup je pre navýšenie cien pre študentov. Koeficienty pre zamestnancov sú rôznorodé. V niektorých prípadoch presahujú aj koeficient 2, teda navýšenie na dvojnásobok terajšej ceny.

- Kvestorka to vysvetlila, že pre zamestnancov sa cena odvodila od toho, čo nebolo kryté, lebo to čo študenti dostávajú z dotácie, to nedostávajú zamestnanci. Na Družbe sa zvyšuje o 85% a na Mlynoch o 76%. Pre zamestnancov bol teda zvolený iný spôsob.

RNDr. Kysel poznamenal, že mu nebolo jasné, ako sa zvyšovali ceny pre zamestnancov, lebo percentuálne navýšenie je rôzne pre jednotlivé kapacity. Ak to chápeme ako podnikateľskú činnosť, čo je v poriadku, ale chýba tam príjmová stránka, koľko sú vlastné zdroje. Vedenie univerzity a aj pán rektor deklarovali, že budú podporovať mladých zamestnancov, ich bývanie by sa malo podporovať. Z tohto nárastu to o podpore nesvedčí.

- Kvestorka oponovala, že ceny sú omnoho nižšie, ako sú ceny v meste za prenájmy bytov. Aj tieto ceny sú veľmi dobrý benefit. Za takéto ceny ubytovanie v Bratislave nenájdete.

Ševčík uviedol, že napr. malý apartmán na MI blok F bola 75,45 Eur a nová cena je 151,96 Eur, čo je dvojnásobok. Spýtal, či sú tam započítané aj energie. Sú to dosť vysoké ceny aj pre prevádzkových zamestnancov (kuchárky, upratovačky), z platu 700 Eur je to pre nich likvidačné.

- Kvestorka uviedla, že energie tam nie sú započítané. Tie budú účtované osobitne a aj iné služby. Ale na apartmánoch bývajú aj traja. Takže 150 Eur sa rozdelí na troch ľudí. To nie je likvidačná cena. Na Mlynoch bývajú 2 rodiny s pomerne slušnými platmi.
- Ing. Farkašová uviedla, že otázka podpory mladých zamestnancov stojí trochu inak. Ak budeme podporovať zamestnancov, tak je otázka, kto nám dá na tú podporu peniaze. My dostávame od štátu podporu na študentov, všetko ostatné musia Mlyny zaplatiť a mali by to dostať od nájomcov v takej výške. Ak dáme zľavu zamestnancom, pôjdeme do straty.
- Ing. Želonková opakovala, že až taký benefit, aby sme na tom doplácali, nemôžeme poskytovať. Tí zamestnanci, ktorí bývajú inde, nemajú benefit. Na Mlynoch sú zamestnanci, ktorí tam bývajú 15 rokov. Pre nich by malo byť bývanie na internáte na 2-3 roky, aby boli motivovaní hľadať iné bývanie. Viem, že niektorí, ktorí tam bývajú, na víkend chodia na luxusné chaty. Zdôraznila, že uvedené argumenty ju nepresvedčujú. V malých apartmánoch bývajú minimálne dvaja a je tam aj kuchynka, je to vlastne byt.

R. Kysel uviedol, že pre študentov je to v poriadku, je to vyčíslené, ale pre zamestnancov by mal urobiť nejaký prepočet a analýza: koľko je ubytovaných zamestnancov, koľko je lôžok, koľko sa ročne vyzbiera a koľko potrebujeme. Cenník pre zamestnancov nevie skontrolovať, preto zaň nezahasuje. Nie je to jednotné zvýšenie, sumy sú dané.

- Ing. Farkašová uviedla, že ceny sú navýšené absolútnou hodnotou a nie percentom. Každá položka bola navýšená o rovnakú hodnotu.

Kysel namietal, že každý apartmán má inú plochu, preto sú penalizované malé apartmány. Celá metodika je urobená podľa plochy, ale navýšenie je jednotné. To nedáva zmysel.

- Kvestorka uviedla, že u študentov sme na nule a u zamestnancov si môžeme mať aj nejaký zisk. Na zasadnutí vedenia bol jednomyselný súhlas. Zvolili sme túto metódu, a budeme stále ešte ďaleko od komerčných cien. Stále je to benefit pre zamestnancov.





Predseda komisie ukončil diskusiu a navrhol, aby sa prítomní členovia komisie vyjadrili osobitne k návrhu cien pre študentov a osobitne pre zamestnancov.

RNDr. Kysel uviedol, že na pléne navrhne, aby sa v návrhu úprav cien vypustila inflačná doložka. Je to jediný dôvod prečo sa teraz zdrží hlasovania v prípade cenníka pre študentov.

Predseda navrhol, aby sa prítomní členovia komisie vyjadrili k návrhu uznesení, ktoré sa nebudú schvaľovať, napriek tomu dal hlasovať:

Finančná komisia AS UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť návrh úpravy cien pre študentov za ubytovanie vo VI Družba a VMLŠ Mlyny UK.

Hlasovanie č. 8:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
8	8		7	0	1	

Finančná komisia AS UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť návrh úpravy cien pre zamestnancov za ubytovanie vo VI Družba a VMLŠ Mlyny UK.

Hlasovanie č. 9:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
9	8		5	2	1	

Z rokovania sa odhlásil R, Kysel, preto je prihlásených iba 6 členov FK.

Bod 5. JLF UK – Žiadosť o súhlas AS UK s uzavretím Zmluvy o prevode diela....

Dekanka JLF UK prof. MUDr. Andrea Čalkovská, DrSc. poďakovala za zaradenie tohto bodu do rokovania FK AS UK a stručne informovala o predmete žiadosti. Materiál bol prerokovaný aj v Právnej komisii AS UK a bude mierne zmenený, zmeny sú formálne. JLF pripravovala projekt novej nemocnice Martin. V r. 2018 vláda prijala uznesenie, ktorým sa z položky rezortu zdravotníctva cez rezort školstva previedli 2 mil. EUR na UK a ktoré boli posunuté na JLF. V dotačnej zmluve bolo presne zadefinované, čo je predmetom zmluvy (presnejšie uviedla 4 body, na čo dotáciu použiť) a v r. 2019 sa uzavrela zmluva s výhercom súťaže k architektonickej štúdii, so spoločnosťou Pantograph, s.r.o. Zmluva bola v termíne splnená a prostriedky preinvestované, bol urobený odpočet na ministerstve školstva a ministerstve zdravotníctva.

Vo februári 2022 minister Lengvarský rozhodol o presune práv realizácie stavby na Univerzitnú nemocnicu Martin, a teda UK nebude stavbu nemocnice realizovať. Pri procese prevodu práv pomáhala aj právna kancelária, s ktorou má UK zmluvu. Je žiadúce definitívne ukončiť proces o prevode diela a s ním súvisiacich práv.





Spravodajca doc. P. Lukáčka informoval aj o výsledku rokovania Právnej komisie AS UK, kde odznelo niekoľko drobných pripomienok. Text pripomienok finalizuje a pošle ich prof. Plašienkovej a prof. Čalkovskej.

S. Ševčík poznamenal, že v tomto prípade nemáme asi ani inú možnosť, len návrh schváliť. Je to hlavne právny problém a keďže ide o nakladanie s majetkom, patrí aj do kompetencie FK AS UK. Poďakoval prof. Čalkovskej za predloženie návrhu.

Informoval, že je prihlásených iba 6 členov komisie.

Predseda navrhol, aby sa prítomní členovia komisie vyjadrili k návrhu uznesenia, ktoré sa nebude schvaľovať, napriek tomu dal hlasovať:

Finančná komisia AS UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť súhlas o prevode diela a o postúpení s ním súvisiacich práv a o postúpení práv a povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o dielo zo dňa 1.7.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.12.2020 medzi UK v Bratislave a Univerzitnou nemocnicou Martin.

Spravodajca doc. Lukáčka navrhol text uznesenia na konci doplniť o: „po zapracovaní pripomienok Právnej komisie AS UK“.

Hlasovanie č. 10:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
10	6		6	0	0	

Bod 6. Návrh na udelenie súhlasu s účtovnou závierkou – UK Veda, s.r.o.

Doc. Lukáčka informoval, že sa musí odpojiť a požiadal členov komisie o zaslanie prípadných pripomienok k materiálom zaradeným do 7. bodu rokovania FK, teda dodatky k Štatútu UK a Rokovaciemu poriadku AS UK. Právna komisia mala k obom materiálom pripomienky. So Štatútom UK problém nebol, predkladateľa zastupoval vedúci OLP a s pripomienkami súhlasil. K Rokovaciemu poriadku AS UK boli tiež pripomienky a hľadá sa pragmatické riešenie, aby boli splnené stanovené ciele.

Prof. Plašienková poznamenala, že bude v bode 7 programu referovať o výsledkoch zasadnutia PK, na ktorej sa zúčastnila a bude rada, keď aj z tejto komisie budú nejaké návrhy.

Informáciu o činnosti a účtovnej závierke predložila prorektorka doc. Duračinská, ktorá je konateľkou spoločnosti UK Veda, s.r.o.

Informovala, že bola doručená účtovná závierka a výročná správa spoločnosti UK Veda za rok 2021. Spoločnosť dosiahla účtovnú stratu -2 624,12 Eur. Nie je to veľká strata. V porovnaní s minulým rokom výnosy poklesli. Hlavnú činnosť spoločnosti tvorí komisionálny predaj publikácii a marketingových predmetov. Počas pandémie sa ukázala UK Veda výhodnou, bez





nej by sme nevedeli zabezpečiť distribúciu publikácii a učebníc pre študentov. Vieme realizovať bezhotovostné platby. Klienti sú aj mimo Bratislavy. Pandemické roky UK Veda prospeli a ukázala sa jej nezastupiteľnosť. Informovala aj o nesprávnom zaradení (omylom) spoločnosti UK Veda v Štatistickom úrade SR medzi subjekty verejnej správy, čím vznikli pre spoločnosť povinnosti subjektov verejnej správy. Došlo k náprave a UK Veda bola preradená do registrácii organizácii kam patrí.

Predseda komisie sa opýtal na názory Dozornej rady UK Veda na činnosť spoločnosti.

- Doc. Duračinská informovala, že dozorná rada navrhla pokračovať v činnosti spoločnosti UK Veda, s.r.o. DR detailnejšie posudzovala štruktúru výnosov a nákladov.

Doc. Ševčík pripomenul, že UK Veda je v strate niekoľko rokov.

- Doc. Duračinská uviedla, že si je toho vedomá. Za posledné 2 roky sa podarilo zvýšiť výnosy a znížiť náklady. Je snaha získať ďalšie zdroje príjmov. Dve konateľky vykonávajú činnosť v rámci voľného času. Platforma UK Vedy a myšlienka, prečo bola založená, bola správna. Bolo by dobré, aby aj fakulty využili platformu, pre ktorú bola UK Veda založená. STU Scientific naozaj slúži k účelu, ktorý by mala spĺňať aj UK Veda. K tomu však treba zdroj príjmov, aby sme to vedeli personálne pokryť. UK Veda je pripravená na plnenie účelu, pre ktorý bola založená. V tomto smere má UK medzery.

Ševčík pripomenul, že STU Scientific riadia to, čo sa voľakedy volalo vedľajšia hospodárska činnosť, keď sa uzatvárali zmluvy s externými firmami a finančné prostriedky získal riešiteľ a aj univerzita. Všetky zmluvy prechádzajú cez túto s.r.o. Toto by bol vhodný model aj pre UK Veda a aby sa pretransformovala na takéto formy práce.

- Prorektorka Duračinská súhlasila, ale predpokladá to širší okruh aktérov a záujem zo strany fakúlt. Stále dúfa, že UK Veda bude plniť úlohy, o ktorých hovoríme a pre ktorý bola založená.

Predseda komisie informoval, že je prihlásených už iba 5 členov komisie.

Navrhol, aby sa prítomní členovia komisie vyjadrili k návrhu uznesenia, ktoré sa nebude schvaľovať, napriek tomu dal hlasovať:

Finančná komisia AS UK berie na vedomie Výročnú správu o činnosti spoločnosti UK Veda, s.r.o za rok 2021 a odporúča Akademickému senátu UK schváliť účtovnú závierku spoločnosti za rok 2021.

Hlasovanie č. 11:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
11	5		5	0	0	





Bod 7. Návrh Dodatku č. 7 k Štatútu UK a Dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku AS UK

7.1. Návrh Dodatku č. 7 k Štatútu UK

7.2. Návrh Dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku AS UK

Spravodajca k tomuto bodu programu RNDr. R. Kysel sa odpojil. Predseda komisie požiadal prof. Plašienkovú o úvodné slovo k návrhu dodatku k Štatútu UK. Informoval, že v dodatku sú uvedené nevyhnutné ustanovenia, ktoré bolo treba doplniť v rámci zosúladenia Štatútu UK s novelou ZVŠ. Osobne nemá žiadne pripomienky k návrhu.

Predseda AS UK poďakovala OLP za vypracovanie dodatku. Ustanovenia sa týkajú spôsobu navrhovania a voľby Správnej rady UK. Dodatok je vypracovaný minimalisticky, ale obsahuje všetky pravidlá, ktoré v najbližšej dobe budeme potrebovať. Návrh prešiel Právnou komisiou AS UK, ktorá mala drobné legislatívne pripomienky a ktoré boli zohľadnené. Finálna verzia bude aktualizovaná na úložisku.

Vyjadriala sa aj k dodatku k Rokovaciemu poriadku AS UK. Poďakovala sa pracovníkom OLP, ktorí vypracovali prvý draft dodatku. Následne mala stretnutie s podpredsedami AS UK zo zamestnaneckej časti. Pri návrhu spolupracoval aj RNDr. R. Kysel, PhD, ktorý už aj v minulosti navrhol zväziť, či v RP ponecháme hlasovanie per-rollam. S R. Kyselom doplnili ustanovenia, ktoré nedali pracovníci z OLP a preformulovali znenie niektorých ustanovení, ktoré sa týkali voľby, vymenovania a odvolávania členov Správnej rady UK. Na rokovaní právnej komisie sa zvažovala otázka, ako doformulovať postup v rámci druhého kola voľby členov správnej rady, ak by sa voľba v prvom kole nepodarila. Podpredseda AS UK a predseda Volebnej a mandátovej komisie AS UK G. Fronc bude o návrhu rokovať vo svojej komisii a doplnky z právnej komisie a volebnej a mandátovej komisie spolu s vedúcim OLP JUDr. Káčerikom doplnia. Finálna verzia bude aktualizovaná na úložisku.

Požiadala aj členov FK o stanovisko k otvorenej otázke hlasovania per-rollam. V čl. 32 ods. 5 poznamenali, o ktorých veciach nemožno hlasovať per-rollam (vymenovala ich). Cez leto musíme zvoliť do konca augusta novú správnu radu, budeme preto pravdepodobne viackrát zasadať. Zasadnutia budú on-line, ale možno sa niektorí členovia senátu nebudú môcť pripojiť. V návrhu je ustanovené, že v prípade neodkladných vecí, ktoré neznesú odklad z časových dôvodov, môže predseda AS požiadať členov AS o stanovisko mimo zasadnutia senátu spôsobom per-rollam. RNDr. Kysel je žiaľ neprítomný, mohol by vysvetliť svoj názor na hlasovanie per-rollam, ona zastáva názor, že v niektorých prípadoch by sme mali tento spôsob hlasovania ponechať. Budeme musieť „vypočúvať“ navrhnutých členov správnej rady. Nová Správna rada UK bude mať 17 členov, z toho 8 členov bude podliehať schvaľovaniu v senáte, 8 navrhuje minister a 17. člen sa volí špecifickým spôsobom. Verejné vypočutia sa budú týkať všetkých navrhnutých kandidátov, je to dosť komplikovaný postup. Ideálne by bolo realizovať tento proces začiatkom júla, ale nie sú úplne konkrétne predstavy ako proces bude prebiehať. Finálna verzia bude po rokovaní volebnej a mandátovej komisie, ktorá bude zajtra, najneskôr v pondelok to dáme na úložisko.

Predseda komisie navrhol, aby sme sa vyjadrili k dodatku k Štatútu UK, ku ktorému nemá osobne žiadne pripomienky.





Navrhol, aby sa prítomní členovia komisie vyjadrili k návrhu uznesenia, ktoré sa nebude schvaľovať, napriek tomu dal hlasovať:

Finančná komisia AS UK odporúča AS UK schváliť Dodatok č. 7 k Štatútu UK.

Hlasovanie č. 12:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
12	5		5	0	0	

K návrhu dodatku k RP AS UK pripomenul, že hlasovanie per-rollam je porušenie verejnosti zasadnutí senátu, čo je hlavný moment, kedy je per-rollam problémové. Pripomenul, že v návrhu je postup, keď AS UK najprv volí správnu radu a po voľbe je verejné vypočutie. Nemalo by to byť opačne?

Prof. Plašienková argumentovala, že nie. Z novely ZVŠ a Štatútu UK vyplýva tento postup. Najprv budú voľby a potom verejné vypočutie, ktoré bude asi aj v prítomnosti členov správnej rady navrhnutých ministrom. Následne sa bude nanovo potvrdzovať členstvo v správnej rade. My budeme vyberať 8 členov. Ak sa to nepodarí v prvom kole, bude nasledovať druhé kolo. Postup upresní volebná a mandátová komisia. Treba povedať, že je to v zákone nejasné. Pripomenula, že zápisnice z hlasovania per-rollam sú zverejnené a na ďalšom verejnom zasadnutí senátu hlasovanie per-rollam potvrdzujeme. Čo sa týka voľby správnej rady, tak po verejnom vypočutí nemusíme niektorého kandidáta potvrdiť, ktorý bol predtým zvolený.

Predseda komisie navrhol, aby sa prítomní členovia komisie vyjadrili k návrhu uznesenia, ktoré sa nebude schvaľovať, napriek tomu dal hlasovať:

Finančná komisia AS UK odporúča AS UK schváliť Dodatok č. 4 k Rokovaciemu poriadku AS UK.

Hlasovanie č. 13:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
13	5		5	0	0	

Hlasovanie bolo formálne, prítomní členovia komisie sa vyjadrili k predloženej verzii predpisu. Na zasadnutí pléna sa budú môcť členovia FK vyjadriť k finálnej a doplnenej verzii predpisu. Predsedníčka AS UK uviedla, že uvíta každú ďalšiu pripomienku k návrhu dodatku k Rokovaciemu poriadku AS UK. Je to dodatok a budeme aj tak pripravovať nový RP na základe nového Štatútu UK.





Bod 8. Rôzne

Predseda komisie upozornil na ďalší veľmi dôležitý predpis „Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkčných miest profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov UK“. Do programu FK ho nezaradil, je v kompetencii Právnej komisie AS UK. Očakáva, že na pléne AS UK bude k nemu viac pripomienok.

Prof. Plašienková informovala, že materiál bol prerokovaný aj na prezenčnom zasadnutí Pedagogicko-vedeckej komisie AS UK, ktorá, žiaľ, tiež nebola uznášaniaschopná.

Bod 9. Záver

Predseda komisie poďakoval predsedníčke AS UK prof. Plašienkovej, prorektorke doc. Duračinskej, kvestorke Ing. Želonkovej a zasadnutie komisie ukončil.

Čas ukončenia zasadnutia: 16.43 hod.

Zapísal na základe zvukového záznamu:
doc. RNDr. S. Ševčík, CSc.

Doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.
predseda komisie

