



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

AKADEMICKÝ SENÁT

Šafárikovo námestie 6, P.O.BOX 440

814 99 Bratislava 1

Zápisnica zo 8. riadne zasadnutia

Komisie pre rozvoj a informačné technológie AS UK dňa 22. 04. 2021 online cez MS Teams

Začiatok zasadnutia: 10:00 hod.

Prítomní: podľa zoznamu na prezenčnej listine

Návrh programu zasadnutia:

(upravený po schválení na zasadnutí)

1. Otvorenie
2. Dlhodobý zámer rozvoja UK na roky 2021 - 2027
3. Výročná správa o činnosti UK za rok 2020
4. Plán rozvojových úloh CIT UK – na kalendárny rok 2021
5. Rôzne
6. Záver

Zasadnutie viedol predseda komisie doc. RNDr. Michal Greguš, PhD.

Bod č. 1: Otvorenie a schválenie programu

Predseda otvoril zasadnutie a privítal všetkých prítomných členov komisie, prítomných členov vedenia, a riaditeľa CIT UK. V úvode prebehlo hlasovanie o programe tak ako bol v pozvánke na zasadnutie komisie, a ktorý predseda doplnil o štandardný bod Rôzne.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
1	6	3	6	0	0	schválené

Program bol schválený.

Bod č. 2: Dlhodobý zámer rozvoja UK na roky 2021 - 2027

Pani prorektorka Štvrtinová zhrnula obsah a kompozíciu Dlhodobého zámeru rozvoja. Predseda komisie otvoril rozpravu, otázky a odpovede nasledujú v poradí ako zazneli.

Gafurov: Vedela by pani prorektorka zhrnúť pre členov komisie strategické ciele v oblasti IT?

Greguš: Chcel by som doplniť otázku a spýtať sa, ako budú ciele v IT komunikované smerom dovnútra univerzity?

Štvrtinová: Je to komplexná otázka, nakoľko sú ciele v oblasti IT roztrúsené po celom dlhodobom zámere. IT je dôležité pre plnenie väčšiny cieľov univerzity.

Števcík: Ciele v oblasti IT sú zhrnuté v prílohe k Zámeru a aj v separátnej stratégii rozvoja IT.

Kopáč: IT nie je primárnou, ale podpornou činnosťou univerzity, a tieto dokumenty sa dajú chápať ako komplementárne.

Predseda ukončil rozpravu a navrhol uznesenie, o ktorom komisia hlasovala. Uznesenie bolo jednomyselne prijaté.

Uznesenie č. 1.:

Komisia pre rozvoj a IT AS UK prerokovala Dlhodobý zámer rozvoja UK na roky 2021 - 2027 a odporúča AS UK ho schváliť.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
2	6	3	6	0	0	schválené

Bod č. 3: Výročná správa o činnosti UK za rok 2020

Prorektorka Štvrtinová zhrnula obsah a významné časti Výročnej správy o činnosti.

Predseda komisie otvoril rozpravu, otázky a odpovede nasledujú v poradí ako zazneli.

Greguš: Je to rozsiahla správa, sústredil som sa viac na prílohu o CIT, ale je to skôr otázka na riaditeľa
Kopáč: Otázka na Štvrtinovú je, ako ľahko ste sa dokázali dopracovať k dátam pre Výročnú správu (aj v spolupráci s CIT)?

Štvrtinová: Myslím si, že spolupráca s CIT dokáže priniesť nové možnosti.

Kopáč: Vždy, keď dostaneme otázku na dáta, tak vieme odpovedať aj obratom, ak je otázka presne špecifikovaná. Ak nie je jednoznačne špecifikovaná, tak sa pýtame na spresnenie, kým to nebude vyjasnené.

Kovačičová: Problémom je, že nemáme procesy dátového manažmentu a nevieme dostať dáta rýchlo. Je to otázka prístupu, a ak je to naším strategickým cieľom, tak to musíme systémovo riešiť.

Kopáč: Doplnil by som pani prorektorky Kovačičovú, že CIT tu nie je na to, aby sa pýtal otázky, ale aby dával odpovede. Takže keď otázku dostaneme, tak ju zodpovieme.

Predseda ukončil rozpravu a navrhol uznesenie, o ktorom komisia hlasovala. Uznesenie bolo jednomyselne prijaté.

Uznesenie č. 2.:

Komisia pre rozvoj aj IT prerokovala Výročnú správu o činnosti za rok 2020 a odporúča AS UK ju schváliť.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
3	6	3	6	0	0	schválené

Bod č. 4: Plán rozvojových úloh CIT UK – na kalendárny rok 2021

V tomto bode riaditeľ CIT navrhol prejsť ku konkrétnym otázkam k plánu rozvojových projektov a v krátkosti informoval:

Kopáč: Najväčšou prioritou na najbližšie roky je elektronizácia byrokratických procesov, čo je mamutia úloha. Druhou prioritou je informačná bezpečnosť. Roky bola zanedbávaná. Problémom je, že nie je okamžite vidieť výsledky investícií zdrojov, a naopak, nie je vidieť okamžite ani dôsledky zanedbávania. Treťou prioritou je podpora špecifických potrieb jednotlivých fakúlt. Pán rektor zvolal stretnutie dekanov a technických prodekanov.

Daňko: Všetky opatrenia v oblasti kyberbezpečnosti sú neviditeľné, takže som veľmi spokojný s Tvojou odpoveďou. Musíme si uvedomiť, že kyberbezpečnosť bude páľčivou otázkou na najbližších niekoľko rokov. Málokto na tento aspekt upozorňuje, takže len to som chcel povedať, že som rád, že sa tomuto sa plánuje naša univerzita venovať.

Kovačičová: Fakultné špecifiká by mali byť rozobraté aj z pohľadu integrácie, teda čo sa dá spojiť. Ohľadom kybernetickej bezpečnosti, chýba mi vzdelávanie zamestnancov v tejto oblasti, aj vzhľadom na včerajší incident na PraF UK.

Števec: Tie kyberútoky tu sú, a treba sa im venovať. V tomto by som chcel vyzdvihnúť plánované stretnutie s technickými prodekanmi. Uvedomujem si, že “integrácia” je iné slovo pre “centralizáciu”. Som zvedavý, čo budú ochotné fakulty prenechať univerzite. Od toho bude závisieť aj to, koľko peňazí na IT ostane na úrovni rektorátu pre IT.

Kopáč: My máme najväčší dlh práve pri vzdelávaní zamestnancov v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Najohrozenejšími zamestnancami sú zamestnanci študijných a finančných oddelení, nakoľko cez ne prechádza najviac údajov. Cieľom je každého zamestnanca dostať na nejakú minimálnu úroveň vzdelanosti. Treba si uvedomiť však, že je to primárne otázka vzdelávacích kapacít. Momentálne je vyťažené školeniami ohľadom dištančnej výučby. Zatiaľ sme v prípravnej fáze, treba nájsť kapacity na učenie.

K tým divným mailom v mene funkcionárov univerzity. Toto je krásny príklad, nakoľko my nemôžeme zapnúť všetky obranné systémy, keďže niektoré fakulty používajú vlastné mailové systémy. V tomto ohľade teda integrácia IKT pomôže ku riešeniu konkrétnych problémov.

IKT vzniklo na fakultách a až postupne sa to presúvalo na univerzitnú úroveň. Presunuli sa zodpovednosti, ale nie ľudské a finančné zdroje. Musí sa jasne povedať, ktoré veci má zabezpečovať univerzita, ktoré fakulta, a pri ktorých je možnosť výberu. Pri tej tretej možnosti buď teda fakulta poskytne rektorátu zdroje na riešenie problémov, alebo si berie záväzok, že túto úlohu splní sama. Návrh tejto koncepcie bude v dohľadnom čase predložený.

Greguš: Je jasné, aj z minulých útokov, že kybernetická bezpečnosť je kľúčová, a centralizácia prinajmenšom pri mailovom systéme je potrebná.

Kopáč: Treba brať do úvahy, že sme ako univerzita sme federatívnym až konfederatívnym zväzom rôznorodých organizácií. Mojou úlohou je daný stav akceptovať a pomôcť každému aktérovi plniť ich úlohy.

Daňko: Myslíte si, že analýzu potrieb jednotlivých fakúlt by ste mali robiť v súčinnosti s fakultami?

Kopáč: Po prvé, sme ako CIT v dennodennom kontakte s fakultami cez technických správcov a prodekanov. Čiže situáciu na jednotlivých fakultách viac menej poznáme. Po druhé, nedá sa žiaľ robiť veci vo veľkom orgáne. Keď sme riešili DNS, tak sme vytvorili malú pracovnú skupinu. Takto by sme chceli konať aj v budúcnosti.

Daňko: Občas nie všetci rozumejú, prečo rektorát centralizuje niektoré veci.

Kopáč: Počas môjho pôsobenia sa snažíme vždy pri nevyhnutných centralizáciách vysvetľovať jednotlivým fakultám, prečo to robíme.

Greguš: Podľa mňa, to je jeden z dôsledkov federatívneho charakteru univerzity. A druhý faktor je, že pandémia vyvolala veľký tlak na zmeny, a bolo by možno dobre ho využiť na centralizáciu univerzity.

Kopáč: Je to tak, že my už roky vieme, čo chceme spraviť, akurát sme to nerobili kvôli zotrvačnosti. A práve tá pandémia pomáha to prekonať. Skôr je otázkou, ako potom tento pandemický impulz nestratiť, nakoľko žijeme v dynamickej dobe a potreby inovovať a meniť budú čoraz väčšie.

Greguš: Späťne ku dokumentu, obsahuje úlohy rôznych veľkostí, aj malé aj veľké. Druhou vecou je, že nie je možné z dokumentu presne zistiť náklady na jednotlivé úlohy.

Kopáč: Myslím si, že takýto dokument nie je najvhodnejším spôsobom komunikácie týchto cieľov. Buď by ten materiál mal mať 5 strán s pár vetami, alebo až 200 strán s úplným popisom. Poskytuje nadhľad na to, čo plánujeme robiť, a zároveň podrobnosti o veľkých úlohách. Je otvorenou otázkou, ako efektívne komunikovať informácie tohto druhu.

Predseda komisie a riaditeľ ďalej riešili otázku vizuálnej reprezentácie priorít a náročností úloh pre účely vrcholového manažmentu.

Člen komisie dr. Janáček sa ospravedlnil z ďalšieho zasadnutia kvôli výučbe.

Predseda ukončil rozpravu a navrhol uznesenie, o ktorom komisia hlasovala. Uznesenie bolo jednomyselne prijaté.

Uznesenie č. 3.:

Komisia pre rozvoj a IT AS UK prerokovala a berie si na vedomie Plán rozvojových úloh CIT UK na kalendárny rok 2021.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
4	5	3	5	0	0	schválené

Bod č. 5: Rôzne

V tomto bode nezazneli žiadne návrhy na diskusiu, predseda ukončil bod.

Bod č. 6: Záver

Po vyčerpaní programu zasadnutia predseda komisie poďakoval prítomným členom a hosťom za účasť, plodné diskusie a ukončil zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 11:30 hod.

Zapísal:

Mgr. Askar Gafurov

Overil:

doc. RNDr. Michal Greguš, PhD. (predseda Komisie pre rozvoj a IT, AS UK)

.....
doc. RNDr. Michal Greguš, PhD.
predseda Komisie pre rozvoj a IT, AS UK