



Bratislava, 22. 12. 2021

**Zápisnica zo 14. zasadnutia
Finančnej komisie AS UK konaného dňa 01.12.2021
formou videokonferencie MS Teams**

Začiatok zasadnutia: 14.00 hod.

Prítomní: Podľa priloženej prezenčnej listiny

Program zasadnutia (podľa pozvánky):

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Návrh cenníkov nájmov
 - 2.1. Cenník odporúčaných cien nájmov 1 UK
 - 2.2. Cenník odporúčaných cien nájmov 2 ŠD Mlyny
(predkladá: Prof. JUDr. Marek Števček, PhD., rektor UK)
3. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku
 - 3.1. Kaviarenský kút v komunitnom priestore Unispace, **opätovná žiadosť**
(predkladá: prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc., dekan FMFI UK
spravodajca: prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc.)
 - 3.2. ANWELL, s.r.o., predajňa kancelárskych potrieb, **predĺženie**
 - 3.3. CENT Laudromat, s.r.o., práčovňa, **predĺženie**
 - 3.4. Dallmayr Vending&Office, k.s., nápojové automaty, **predĺženie**
 - 3.5. EUROINEX, s.r.o., nápojový automat, **predĺženie**
(predkladá: : Ing. Ingrid Kútina Želonková, PhD., poverená funkciou riaditeľky
VM LŠ - Mlyny UK,
spravodajca: doc. RNDr. Dana Pardubská, CSc.)
 - 3.6. Fit Food, s.r.o., jedáleň, kuchyne, sklady, kancelárie, pozemok, **nová zmluva na 60 mesiacov od protokolárneho prevzatia predmetu nájmu**
 - 3.7. In-Life z.ú., organizácia seminárov, **predĺženie**
 - 3.8. Molinari, s.r.o., bar, **predĺženie**
 - 3.9. PROPLUSCO, s.r.o., kancelárie, **predĺženie a rozšírenie plochy nájmu**
(predkladá: Ing. Ingrid Kútina Želonková, PhD., poverená funkciou riaditeľky
VM LŠ - Mlyny UK,





spravodajca: doc. Mgr. Pavel Neogrády, DrSc.)

- 3.10. GHC Genetics SK, s.r.o., UNIMO-bunky, MOM-testy, **predĺženie**
- 3.11. KARDIAC, s.r.o., kancelária-prezentácia medicínskych produktov, **predĺženie**
(predkladá: prof. RNDr. Peter Fedor, PhD., dekan PriF UK.
spravodajca: prof. PaeDr. Marián Merica, PhD.)
- 3.12. STU FChPT, stojan, uskladnenie lodí v Lodenici UK, **predĺženie**
- 3.13. Akademický športový klub DUNAJ, stojany, uskladnenie lodí, **predĺženie**
- 3.14. Mesto Lučenec a Banskobystrický samosprávny kraj, zriadenie očkovacieho centra, **predĺženie**
(predkladá: prof. JUDr. Marek Števec, PhD., rektor UK,
spravodajca: doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.)
4. Rôzne
5. Záver

Bod 1. Otvorenie, schválenie programu

Zasadnutie Finančnej komisie AS UK otvoril a viedol predseda komisie doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc., ktorý privítal prítomných členov komisie a hostí. Konštatoval, že komisia je uznášaniaschopná. Z celkového počtu 18 členov komisie bolo na začiatku zasadnutia prihlásených 14 členov komisie, od 2. bodu programu sa prihlásili ďalší dvaja členovia. Jeden člen sa ospravedlnil (prof. PhDr. R. Letz, CSc.) a jedna členka sa nezúčastnila zasadnutia (RNDr. E. Viglašová, PhD). Jedna členka informovala, že sa pre zaneprázdnenosť s prípravou akreditácie odhlási po 1 hodine rokovania komisie (doc. RNDr. D. Pardubská, CSc.).

Predseda komisie informoval, že prevzal funkciu spravodajcu k bodu 3.1 namiesto prof. M. Vrabku, pre body 3.2-3.5 prevzal funkciu spravodajcu RNDr. R. Kysel namiesto doc. D. Pardubskej, ktorá sa zúčastní sa zasadnutia komisie do 15.00 hod. Body 3.10 a 3.11 bude predkladať doc. Neogrády namiesto pána dekana PriF UK prof. P. Fedora, ktorý sa ospravedlnil. Predseda komisie informoval podľa pozvánky aj o ďalších spravodajcoch. Nakoľko k programu nemali členovia pripomienky alebo doplnky, považoval ho za schválený.

Hlasovanie č. 1:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
1	14	8	14	0	0	schválené





Uznesenie č. 1:

Finančná komisia Akademického senátu UK schvaľuje program 14. zasadnutia komisie.

Bod 2. Návrh cenníkov nájmov

Predseda informoval, že cenníky predložia prorektorka doc. J. Duračinská a kvestorka I. Želonková. Navrhol, aby komisia o oboch cenníkoch diskutovala naraz, pretože spolu súvisia a hlasovať o každom z nich bude komisia osobitne.

Prorektorka doc. J. Duračinská k Cenníku odporúčaných nájmov 1 uviedla, že na základe pripomienok komisie v minulosti bola snaha cenník vylepšiť, sprehľadniť a doplniť o položky, ktoré chýbali, pričom do cien veľmi nezasahovali. Bola znížená spodná hranica pre kancelárske priestory v obvode Bratislava I z hodnoty 11 EUR/m²/mesiac na 9 EUR/m²/mesiac. Zaradené boli do cien aj ceny za krátkodobé parkovanie, odstránené boli nezrovnalosti cien za stojany/priečky na lode, ktoré pripomienkoval predseda komisie ešte pred zasadnutím komisie, má byť 60 EUR/priečku/rok.

V ďalšej časti uviedla komentár aj k Cenníku odporúčaných nájmov 2 ŠD Mlyny. VMLŠ-Mlyny UK je najväčší prenajímateľ priestorov na UK a má isté špecifiká, preto je uvádzaný v osobitnom návrhu cien. Dopracované boli koeficienty, ktoré sa pri stanovení cien používajú s cieľom, aby neboli námietky voči koeficientom často uvádzané v minulosti. Koeficienty oproti minulosti boli zmenené a sú viazané na plochu alebo na dobu nájmu. Ceny sú stanovené na prenájom do jedného roka a osobitne na viac rokov s cieľom stabilizovať nájomcov na dlhšie obdobie. Oproti minulosti došlo k miernemu navýšeniu cien nájmov. Taktiež je snaha v budúcnosti realizovať zonáciu priestorov, pretože Átriové domky majú prístupové zábrany a nie je výhodné prenajímať tieto priestory pre nájomcov, ktorí majú častejšie návštevy z externého prostredia. Najvýraznejší nárast cien nastal v prenájme parkovacích miest, pretože sa treba starať o tieto priestory a prístupové cesty k nim. Ďalšie výrazné navýšenie cien je za nájom striech pre telekomunikačné účely a oproti minulosti, keď bola stanovená cena na m², je teraz stanovená jednotná paušálna cena, pretože obvykle je telekomunikačným zariadením obsadená celá strecha.

Predseda komisie v diskusii uviedol, že si porovnával a prerátaval ceny na rok v cenníku 2 s cenami na mesiac v cenníku 1 a konštatoval, že sú veľmi podobné. Spýtal sa, prečo v cenníku 1 vypadli priestory v zdravotnom stredisku. Ďalej upozornil, že v cenníku 1 nie sú uvedené ambulancie pre všeobecných a špecialistov lekárov, ktoré sú na UK, napr. na FaF UK.

- Doc. Duračinská odpovedala, že priestory zdravotných stredísk nemáme na UK okrem VMLŠ Mlyny, kde ostali. Ambulancie budú do cenníka 1 doplnené spolu s priestormi kancelárii v tých istých cenových rozpätiach.





Doc. Ševčík sa ďalej opýtal, že v obidvoch cenníkoch je uvedená ponuka služieb dlhodobého charakteru s koeficientom 1,2 pre nový priestor, čo to znamená?

- Prorektorka Duračinská vysvetlila, že to súvisí s plánovanou zonáciou priestorov. Je záujem vytvoriť dom služieb, týka sa to aj zdravotných stredísk, bude potrebné urobiť aj stavebné úpravy. Týka sa to priestorov, kde končia staré nájmy, ktoré slúžili pre iný účel. Je návrh, umiestniť tam aj ambulancie, oddelené čakárne, zabezpečiť vhodné parkovanie, aby spĺňali štandardy a boli skvalitnené služby pre študentov. Koeficient je určený pre tieto nové služby.

Predseda komisie uviedol, že doterajšia prax je taká, že všetky prenájmy sú nastavené na dolnú hranicu cenového rozpätia a v návrhoch nie sú využívané vyššie ceny z rozpätia. Ďalej pripomenul, že v starom cenníku boli uvedené aj samolepiace nástenky na chodbách, v novom návrhu tieto položky nie sú uvedené a máme prípady, keď sa inštalujú propagačné materiály na fakultách.

- Doc. Duračinská informovala, že nemali požiadavky na potrebnosť tejto položky a chceli redukovať vizuálny smog a postupne likvidovať tieto propagačné nástenky. V súčasnosti je však tendencia propagovať aktivity na Facebooku a Instagrame a je vhodné vypúšťať tieto informácie zo vstupných priestorov fakúlt. Nemá však problém túto položku zaradiť do nového cenníka.

Predseda komisie uviedol, že sú to obvykle propagačné materiály firiem a prihovoriť sa, aby boli aj v novom cenníku zaradené. Vrátil sa k cenníku pre VMLŠ, kde ostali len koeficienty za nadmerné priestory pre sklady nad 500 m² a kancelárie nad 350 m² a určený je koeficient 0,8. V doterajších pravidlách určenia cien za nájom, ktorú poslala pani L. Hrneková z VMLŠ a boli poslané členom komisie, bolo tých koeficientov viac. Znamená to, že koeficienty za menej kvalitné priestory, priestory na vyšších poschodiach alebo bez sociálnych zariadení sa rušia?

- Doc. Duračinská potvrdila, že ostávajú iba koeficienty za nadrozmernú plochu a znížená je sadzba za využívanie telocviční v bode 7.

Doc. Ševčík navrhol, či by obidva cenníky nemali byť homogénne a aj v cenníku 1 uviesť koeficienty za nadrozmerné plochy aj pre fakultné súčasti.

- Prorektorka Duračinská informovala, že zvažovali túto alternatívu, ale na fakultách nie sú požiadavky na nájom v priestoroch, ktoré sú plošne veľké. Veľké plochy sú typické pre VMLŠ. Pokiaľ by však bol návrh dekanov na nájom veľkej plochy, tak aj vo všeobecnom cenníku 1 pre UK možno využiť zľavu a koeficient za plochu je možné využiť, ak je to v návrhu odôvodnené. Skúsenosť však je, že nie sú prenajímané veľké plochy na fakultách.

Doc. Neogrady upozornil, že v cenníku 1 máme isté rozpätie a koeficient za nadrozmernú plochu by znamenal zníženie tejto spodnej hranice z 5 EUR/m² na 4 EUR/m². Nie je si istý, či to takto chceme. Cenník z Mlynov nemá rozpätie, cenník 1 má rozpätia. Vhodnejšie by bolo





potom individuálne posúdiť zľavu na takéto nájom na fakultách. Neodporučil dať koeficienty za nadrozmernosť pre fakulty a využiť skôr individuálne posúdenie. Skôr sa prihovril podporiť návrh predsedu komisie a zaradiť do cenníka prenájom plôch na propagáciu firiem, aby sme mali v cenníku nastavenie, ak takéto návrh bude.

- Doc. Duračinská súhlasila s doplnením položky na propagačné nástenky do cenníka 1. V diskusii sa ďalej posudzoval opätovne koeficient za nadrozmernú plochu v nájmoch na fakultách. Predseda komisie upozornil, že teraz je neuvedenie koeficientu pre nás skôr tichý súhlas, nepísaný zákon, ale o dva roky my už nebudeme v tejto komisii a naši nasledovníci o tejto dohode nebudú vedieť. Súhlasil však s doc. Duračinskou, že koncepcia nakladania s majetkom umožňuje individuálne posudzovanie. Po konzultácii s RNDr. Kyselom však upozornil, že nájom pre telekomunikačné firmy je dosť vysoký a v zmysle telekomunikačného zákona môžu tieto firmy tlačiť na poskytnutie strechy z hľadiska verejného záujmu. Predtým bola cena nastavená na 650 EUR/m²/rok a teraz sa mu zdá, že paušálna cena je nadsadená.

- Doc. Duračinská informovala, že s telekomunikačnými firmami „zvádzame boj“, telekomunikačný zákon je nastavený tak, ako je, a doteraz nie sú uzavreté dva súdne spory s telekomunikačnými operátormi. Je to však podnikateľská činnosť operátora. V ŠD Mlyny to robí problém, lebo operátor zaberie vlastne celú strechu a po demontáži zariadení treba strechu rekonštruovať, na čo UK doplaca. Každá strecha na objektoch Mlyny potrebuje zásadnú rekonštrukciu a opravu. Je to na komunikácii a rokovaní s firmami a súhlasila s názorom R. Kysela, že telekomunikačný zákon v tomto nie je šťastne formulovaný. Pritom telekomunikační operátori nemôžu mať problém zaplatiť 12 000 EUR za rok. Ide o to, aby VMLŠ Mlyny na to nedoplácali. Preto je táto cena takto nastavená.

Doc. Ševčík uviedol príklad z Astronomického a geofyzikálneho observatória UK v Modre-Piesok, kde sú inštalované antény. Doteraz bola cena okolo 600 EUR/m²/rok, nevedel presne povedať, akú plochu na svoje zariadenia potrebujú. Doc. Neogrády potvrdil, že telekomunikačný zákon je možno aj protiústavný. Je pravda, že si firmy môžu podľa zákona strechu vynútiť. Podporil nastavenie tejto paušálnej sumy na Mlynoch na 12 000 EUR/rok. Treba argumentovať v rokovaní, že toto je naša obvyklá suma.

V diskusii prof. Merica podporil návrh zaradiť do cenníka aj propagačné nástenky. Predseda komisie uzavrel diskusiu a dal hlasovať o návrhu Cenníka odporúčaných cien nájmov 1 UK s pripomienkami: doplniť ambulancie, zmeniť jednotkovú cenu za prenájom priečok v Lodenici UK na 60 EUR/priečku/rok a doplniť ceny za prenájom propagačných nástieniek. Doc. Duračinská potvrdila, že tieto pripomienky budú doplnené do finálneho návrhu.





Hlasovanie č. 2:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
2	16	9	16	0	0	schválené

Uznesenie č. 2:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča AS UK schváliť Cenník odporúčaných cien nájmov 1 UK s pripomienkami.

K návrhu cenníka 2 neboli pripomienky, preto dal predseda o návrhu uznesenia hlasovať.

Hlasovanie č. 3:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
3	16	9	16	0	0	schválené

Uznesenie č. 3:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča AS UK schváliť Cenník odporúčaných cien nájmov 2 ŠD Mlyny.

Bod 3. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku

3.1. Kaviarenský kút v komunitnom priestore Unispace pre ITC, s.r.o.

Predseda komisie informoval, že predkladateľ návrhu dekan FMFI UK prof. Ševčovič sa z rodinných dôvodov zo zasadnutia komisie ospravedlnil. Pôvodne mal návrh predložiť prodekan FMFI UK doc. Homola, ktorý nebol prihlásený (*dodatočne sa ospravedlnil, pozvánku na komisiu omylom považoval za pozvánku na zasadnutie AS UK*). Prof. Vrabko požiadal doc. Ševčíka funkciou spravodajcu, preto predseda komisie v mene dekana návrh predložil a plnil aj funkciu spravodajcu.

Doc. Ševčík pripomenul, že v minulosti sme odporučili schváliť zmluvu o spolupráci s firmou ITC, s.r.o. a Vacuumlab Technology, ktoré mali charakter aj prenájmu, preto sa opätovne tieto žiadosti predkladali aj ako návrhy na nájom nehnuteľného majetku. Kaviarenský kút má plochu 8 m² a jeho nájom bol schválený v pléne AS UK dňa 10.3.2021. Vzhľadom k tomu, že FMFI UK nestihla v termíne podpísať zmluvu o nájme s firmou ITC, s.r.o., návrh znova predkladajú a navrhujú cenu 5 EUR/m²/mesiac, čo je v súlade s platným cenníkom a poplatok





za energie 20 EUR/m²/rok na obdobie od 1.2.2022 do 31.3.2026, keď končí zmluva o spolupráci. K návrhu neboli pripomienky, preto dal predseda o ňom hlasovať.

Hlasovanie č. 4:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
4	16	9	16	0	0	schválené

Uznesenie č. 4:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s nájmom nehnuteľného majetku nájomcovi ITC s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti dekana FMFI UK.

Spravodajcom k návrhom 3.2 – 3.5 bol namiesto doc. D. Pardubskej, ktorá sa ospravedlnila pre povinnosti v súvislosti s prípravou akreditácie študijných programov, RNDr. R. Kysel.

3.2. ANWELL s.r.o. – predajňa, sklad

Návrh predložila kvestorka Ing. Želonková. Ide o predajňu kancelárskych potrieb, darčiekov a kopírovacích služieb a príručného skladu. Nájomné je stanovené pre predajňu 80 EUR/m²/rok a za priestory skladu bol nájom zvýšený zo 40 EUR/m²/rok na 48 EUR/m²/rok. V návrhu sa predlžuje nájom na obdobie 1.2.2022 – 31.1.2024.

Spravodajca R. Kysel upozornil, že cena za priestory predajne nie je v súlade s novou cenovou mapou, ktorú sme odporučili schváliť v predchádzajúcom bode, kde je stanovená cena 96 EUR/m²/rok.

- Kvestorka Želonková pripomenula, že tento návrh je ešte podľa starej verzie cenovej mapy a nemá možnosť rokovať s nájomcom o novej cene. Nová cenová mapa ešte nie je schválená a nemôže argumentovať s cenami, ktoré ešte AS UK neschválil.

Predseda komisie upozornil, že návrhy sú podľa teraz platnej cenovej mapy. Jednotková cena je 6,60 EUR/m²/mesiac, čo je v súlade so starou cenovou mapou. R. Kysel namietal, že nájom je od 1.2.2022 a keď sa bude koncipovať zmluva, tak cena nebude v súlade s cenníkom platným od 1.1.2022, preto sa zdrží hlasovania.

- Ing. Želonková argumentovala, že si je toho vedomá a nemyslí si, že pri návrhu mohli konať inak.

RNDr. Kysel navrhol počkať s týmto nájmom, keď bude platný nový cenník a až potom návrh predložiť. Týka sa to aj ďalších nájmov, ktoré budú pod cenou podľa novej cenovej mapy.

- Kvestorka Želonková namietala, že po 1.1.2022 bude krátke obdobie a časovo sa schvaľovanie nestihne.





Ševčík pripomenul, že pred 1.2.2022 určite nebude zasadnutie AS UK, ktorý by návrh schválil. R. Kysel potom navrhol návrh schváliť na kratšie obdobie, napr. na pol roka. Inak prichádzame o finančné prostriedky.

- I. Želonková upozornila, že teraz sú navrhované priestory zavreté, nevieme, ako sa situácia vyvinie. Nesúhlasila so skrátením nájmu na pol roka, súhlasila však s dobou na jeden rok.

Ďalšie pripomienky neboli, Ing. Želonková súhlasila s dobou od 1.2.2022 do 31.12.2022, ktorý navrhol predseda komisie ako kompromisný návrh.

Hlasovanie č. 5:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
5	16	9	16	0	0	schválené

Uznesenie č. 5:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi ANWELL s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti kvestorky UK poverenej riadením VMLŠ Mlyny UK s tým, že doba nájmu je upravená na obdobie od 1.2.2022 do 31.12.2022.

3.3. CENT-Laundromat, s.r.o. - práčovňa

Kvestorka Želonková informovala, že žiadosť sa týka predĺženia nájmu práčovne na dobu od 1.4.2022 do 31.3.2024. Presun prerokovania tejto žiadosti je pravdepodobne tiež otázný, či by sa stihol, cena je nastavená vo výške 75 EUR/m²/rok podľa teraz platného cenníka. Navrhla preto skrátiť dobu na jeden rok podobne ako v predchádzajúcom prípade, aby nevznikli ďalšie diskusie. Nedodržíme cenu podľa nového cenníka, kde je cena nájmu 96 EUR/m²/rok.

Spravodajca R. Kysel navrhol túto žiadosť stiahnuť, pretože je čas na jej schválenie na marcovom zasadnutí senátu a žiadosť možno prerokovať neskôr, keďže predĺženie nájmu začína od 1.4.2022.

- Ing. Želonková upozornila, že termíny sú aj tak napäté a nemusíme stihnúť procesne žiadosť uzavrieť. Opätovne navrhla nájom predĺžiť do konca roku 2022, pretože v marci sú obvykle iné dôležité aktivity. Bude vytvorený časový priestor na rokovanie, nevieme, či budú nájomcovia s nami spolupracovať podľa nového cenníka.

Doc. Lukáčka sa spýtal, že aké sú rozdiely v cenách podľa starej a novej cenovej mapy. Predseda komisie uviedol, že pre práčovne je cena 96 EUR/m²/rok a teraz máme v návrhu 75





EUR/m²/rok, rozdiel je 21 EUR/m²/rok. Doc. Neogrády podporil návrh na predĺženie do konca roku 2022 pre prípady, keď súčasne stanovené ceny nie sú v súlade s novou cenovou mapou a v roku 2022 sa ceny zosúladiť. Predseda komisie taktiež podporil predĺženie nájmu do konca roku 2022.

Hlasovanie č. 6:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
6	16	9	15	0	1	schválené

Uznesenie č. 6:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi CENT-Laundromat, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti kvestorky UK poverenej riadením VMLŠ Mlyny UK s tým, že doba nájmu je upravená na obdobie od 1.4.2022 do 31.12.2022.

3.4. Dallmayr Vending&Office, k.s., - nápojové automaty

Kvestorka Ing. Želonková predložila návrh na nájom priestorov pre nápojové automaty, kde cena bola navýšená z 200 EUR/automat/rok na 240 EUR/automat/rok, čo však nie je v súlade s novým ešte neschváleným cenníkom, kde je cena stanovená vo výške 365 EUR/automat/rok, preto opäť navrhla dobu nájmu skrátiť do konca roku 2022, teda na obdobie 1.1.2022 – 31.12.2022 oproti návrhu, ktorý stanovuje dobu do 31.12.2023. Spravodajca s návrhom súhlasil, pretože by sa nestihlo spracovanie návrhu do 1.1.2022.

Hlasovanie č. 7:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
7	16	9	16	0	0	schválené

Uznesenie č. 7:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi Dallmayr Vending&Office, k.s. podľa predloženej písomnej žiadosti kvestorky UK poverenej riadením VMLŠ Mlyny UK s tým, že doba nájmu je upravená na obdobie od 1.1.2022 do 31.12.2022.





3.5. EUROINEX, s r.o. – nápojový automat

Kvestorka Ing. Želonková informovala, že ide o nápojový automat na ploche 1 m², cena bola navýšená z 200 EUR/m²/rok na 240 EUR/m²/rok, čo nie je stále v súlade s novou cenovou mapou, preto navrhla skrátenie doby nájmu od 1.3.2022 do 31.12.2022 oproti pôvodnému návrhu s dobou do 29.2.2024. Spravodajca s návrhom súhlasil.

Hlasovanie č. 8:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
8	16	9	16	0	0	schválené

Uznesenie č. 8:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi EUROINEX, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti kvestorky UK poverenej riadením VMLŠ Mlyny UK s tým, že doba nájmu je upravená na obdobie od 1.3.2022 do 31.12.2022.

Ing. I. Želonková navrhla najskôr prerokovať návrhy pod číslom 3.7. – 3.9., pretože k návrhu 3.6. FIT Food, s.r.o. bude pravdepodobne dlhšia diskusia a k tomuto bodu je prítomný aj vedúci OCOZ Mgr. M. Dufala. Predseda komisie s tým súhlasil a nikto z členov komisie taktiež nemal námietky k tejto úprave poradia. Spravodajcom k týmto bodom bol doc. P. Neogrády.

3.7. In-Life, z.ú. – organizovanie seminárov

Ing. Želonková informovala, že ide o združenie pre organizáciu seminárov. Cena bola upravená už podľa nového cenníka na 10 EUR/m²/rok nakoľko ide o organizáciu, ktorá nie je zárobkovo činná a ide o istú vzdelávaciu činnosť. Navrhnuté je predĺženie nájmu na dobu od 1.1.2022 do 31.12.2023.

Doc. Neogrády uviedol, že bol aj v minulosti za to, aby týmto organizáciám, ako sú pastoračné centrá a patrí k nim aj tento návrh, bol znížený nájom. Odporučil komisii návrh schváliť.

RNDr. Kysel sa spýtal, či účel nájmu „organizovanie seminárov“ nie je mierne zavádzajúci, lebo na facebooku našiel témy seminárov, napr. „je život po živote?“ alebo „ako získať živú vieru“, „jediná vec, ktorú Boh neodpúšťa-štúdium biblie“. Seminára majú náboženskú tematiku. Pripomenul, že táto organizácia bola už diskutovaná asi pred dvomi rokmi na senáte, keď nebol členom senátu ale jeho tajomníkom a či takéto náboženské spoločnosti,





ktoré nie sú oficiálnymi cirkvami majú mať priestor sídliť na pôde UK. Preto sa zdrží hlasovania, lebo to nie je správny spôsob, ako by sa mali podporovať tieto polo-náboženské organizácie. Nechce svoje stanovisko formulovať dehonestujúco. Táto spoločnosť síce organizuje aj kurzy angličtiny, ale sú tu aj tieto náboženské semináre.

- Ing. Želonková uviedla, že chápe a súhlasí s týmto stanoviskom, nemuseli by sme im to schváliť, ale nájom dávame za 10 EUR/m²/rok a mohli by namietat, že nedodržiavame platné pravidlá. Robia takúto činnosť, namietame, že ich náplň činnosti nie je najvhodnejšia, preto nechala na rozhodnutí komisie, ako postupovať.

Doc. Neogrady uviedol, že jeho predchádzajúce vyjadrenie bolo z formálnej stránky, čo sa týka obsahovej stránky, priklonil sa k pohľadu na vec R. Kysela. Po formálnej stránke je dobré, že pre študentov vytvárame priestor aj pre takúto činnosť, je to na zváženie, obsahovo návrh neposudzoval.

Predseda komisie spomenul, že pred asi 4 rokmi bola na senáte rôznorodá diskusia k tejto téme a predstavitelia tejto organizácie dokonca prišli na zasadnutie senátu. Študoval na webe tieto aktivity, je to združenie českých a slovenských študentov, sídlo organizácie je v Brne. Skratka z.ú. je podľa českého občianskeho zákonníka tzv. „zapísaný ústav“, čo je teraz nepodstatné. V minulosti sa na senáte rozhodlo schválenie, lebo vykonávajú činnosti aj vyslovene nenáboženského charakteru. Nemá ucelený názor, ako postupovať, ale dá o návrhu hlasovať.

Doc. Lukáčka navrhol túto diskusiu ponechať senátu a na finančnej komisii posudzovať to, čo patrí do jej kompetencie, teda finančnú stránku nájmu. Doc. Neogrady dal návrh Ing. Želonkovej skrátiť nájom na jeden rok a časom sa situácia vyjasní. Tiež sa zdrží hlasovania, lebo súhlasí s výhradami R. Kysela.

- Ing. Želonková doplnila, že členovia spoločnosti sa zúčastňujú aj na upratovaní areálu, robia aj takúto dobrovoľnícku činnosť. Táto diskusia bola aj pred dvomi rokmi a neujasnili sme si za ten čas stanovisko, preto navrhla nájom predĺžiť na jeden rok a využiť čas na ujasnenie si okolností, ktoré súvisia s účelom nájmu.

R. Kysel reagoval na stanovisko doc. P. Lukáčku. Uviedol, že si nemyslí, že by sme sa mali zameriavať iba na finančnú stránku, ale aj na obsahovú stránku a vhodnosť nájmu v priestoroch univerzity. Doc. Ševčík sa spýtal, keďže nebýva na internáte a nemá prehľad, či poznáme, akú činnosť vykonávajú aj pastoračné centrá, či tam tiež nie sú debaty, prednášky, semináre podobné, ako organizuje In-Life.

- Ing. Želonková uviedla, že tieto centrá majú aj kvalitné prednášky z oblasti psychológie, ale organizujú aj svadby.





Predseda komisie uzavrel diskusiu a dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie č. 9:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
9	16	9	9	0	7	schválené

Uznesenie č. 9:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi In-Life, z.ú. podľa predloženej písomnej žiadosti kvestorky UK poverenej riadením VMLŠ Mlyny UK s tým, že doba nájmu je upravená na obdobie od 1.1.2022 do 31.12.2022.

3.8. Molinary, s.r.o. – bar, terasa

Ing. Želonková uviedla, že je to opakovaná žiadosť, do dňa podpísania nebolo vydané uznesenie. Návrh je ten istý, predmetom nájmu je bar, návrh bol schválený už na AS UK pod č. 22/5.5.2021. Ide o predĺženie nájmu do 31.10.2022.

Doc. Neogrády ako spravodajca uviedol, že ide o pohostinstvo-bar, nájom je stanovený na 40 EUR/m²/rok, čo nie je v súlade s cenovou mapou, ale v zdôvodnení je uvedené, že uvedená s.r.o. nemala žiadne úľavy počas pandémie, návrh je predĺžiť nájom o jeden rok. Priestor baru je v starej kotolni a príslušná časť terasy, odporučil návrh schváliť. Priestor bol uzavretý a väčšiu časť obdobia prevádzka nefungovala.

Hlasovanie č. 10:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
10	14	8	14	0	0	schválené

Uznesenie č. 10:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s opakovaným návrhom a predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi Molinary, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti kvestorky UK poverenej riadením VMLŠ Mlyny UK. Doba nájmu je stanovená v zmysle návrhu na obdobie od 1.11.2021 do 31.10.2022





3.9. PROPLUSCO, s.r.o. - kancelárie

Ing. Želonková informovala, že ide o priestory kancelárií, ceny sú nastavené podľa starej cenovej mapy, ktoré nie sú v súlade s novou cenovou mapou platnou od 1.1.2022, preto navrhla predĺženie nájmu na dobu od 1.4.2022 do 31.12.2022 oproti pôvodnému návrhu do 31.3.2024.

Spravodajca doc. Neogrády najskôr uviedol, že po uplatnení koeficientu 0,8 za nadrozmernú plochu je cena 53 EUR/m²/rok v súlade s novou cenovou mapou. Pri výpočte urobil chybu a opätovne prerátal $72 \times 0,8 = 57,6$ EUR/m²/rok, čím 53 EUR nie je v súlade. V podstate však ide o nový nájom, pretože je v návrhu rozšírenie plochy o 389,52 m², preto bude najlepšie skrátiť nájom do konca roku 2022. Pôvodne mali prenajatú plochu 101,92 m² a po firme PLUSIM preberajú nové priestory.

RNDr. Kysel sa spýtal, či nájom pre PLUSIM bude zrušený. Ing. Želonková uviedla, že tam končí nájomná zmluva 31.3.2022 a od 1.4.2022 preberá priestory PROPLUSCO.

Hlasovanie č. 11:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
11	14	8	13	0	1	schválené

Uznesenie č. 11:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením a plošným rozšírením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi PROPLUSCO, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti kvestorky UK poverenej riadením VMLŠ Mlyny UK s tým, že doba nájmu je upravená na obdobie od 1.4.2022 do 31.12.2022.

3.6. FIT Food, s.r.o., - jedáleň, kuchyňa, kancelárie, zázemie, sociálne zariadenie, pozemok

Kvestorka Ing. Želonková uviedla návrh na nájom priestorov po bývalej spoločnosti Venza pre firmu FIT Food, ktorá jednoznačne zvíťazila v súťaži vo verejnom obstarávaní. Splnila všetky podmienky. V návrhu, ktorý dostali členovia komisie, bol doplnený odkaz na súťažné podmienky. Prihlásený je aj vedúci OCOZ UK Mgr. M. Dufala, ktorý objasní prípadné otázky.

Doc. Neogrády ako spravodajca informoval, že firma FIT Food sa stala víťazom verejnej súťaže, vyhlásenie ktorej sme odsúhlasili. Na prenájom je požadovaných vyše 1000 m², kde je jedáleň, kuchyňa, kancelárie, zázemie plus 218 m² pozemku, kde je pod zemou tukový





lapač. Cena za nájom je stanovená vo výške 198,86 EUR/m²/rok, celkom za celú výmeru je nájom vo výške 206 615,54 EUR/rok, doba nájmu je 5 rokov. Nájom za pozemok je 20 EUR/m²/rok, nie je to parkovisko. Čo sa týka číselných hodnôt je to v súlade s našim cenníkom, je to približne trojnásobná výška nájomnej ceny.

Predseda komisie otvoril diskusiu. Uviedol, že na Átriových domkoch v bloku C alebo D (*nevedel presne*) máme firmu Roxy Catering, ktorá už niekoľkokrát cez komisiu prechádzala a schvaľovali sme jej aj úľavy. Na webe Finstatu s prekvapením zistil, že majitelia firmy Roxy Catering a FIT Food sú tí istí ľudia. Nebolo mu jasné, v akom vzťahu sú tieto dve firmy. V podmienkach súťaže mal uchádzač vydať za posledné tri roky 620 000 jedál. Vyslovil otázku, kde ich FIT Food vydal, či mal aj iné zákazky, alebo Roxy Catering prenajímal priestory, prípadne vydával niekoľko jedál, ale FIT Food pre nich varil.

- Mgr. Dufala vysvetlil, že sú to dva rôzne subjekty, môžu sa prihlásiť v akomkoľvek poradí a v súťaži nemožno obmedzovať dodávateľov. Či sa prihlásili ako Roxy Catering alebo FIT Food sme nemohli nijakým spôsobom obmedzovať. Do súťaže predložili referencie, použili referencie z našej univerzity, čo nie je v spore so zákonom a uchádzačovi nie je na škodu, že používa referencie u toho istého dodávateľa. Takto postupujú aj iné firmy. Uchádzačovi nie je na škodu, keď používa referencie u toho istého dodávateľa (*opravil sa*) odberateľa. Z hľadiska zákona o verejnom obstarávaní boli minimálne podmienky splnené. Čo sa týka počtu vydaných jedál, tak prevýšili minimálnu požadovanú výšku jedál. Pri stanovovaní výšky sme postupovali podľa zákonných limitov a primeranosti danej podmienky. Museli sme počítať s tým, že sa môže prihlásiť ktokoľvek, či to bude FIT Food, Roxy alebo niekto iný. Podmienka účasti musí byť primeraná tomu, aké sú relevantné vydávané počty jedál za príslušné obdobie. Číslo 620 000 jedál nie je vymyslené, ani nikomu prispôbené, ale odpovedá reálnemu počtu jedál vydaných za určené obdobie.

Predseda komisie uviedol, že pre FIT Food sme uhrádzali faktúry a táto firma sa prvýkrát objavila v tejto komisii až teraz, čo mu stále nie je jasné. Doteraz sme schvaľovali rôzne návrhy, ktoré sa týkali iba Roxy Cateringu a FIT Food sa tu nikdy nespomínal.

- Prorektorka Duračinská uviedla, že to je úplne v poriadku. Môže tam byť nejaké personálne prepojenie, že spoločníci sú rovnakí. Sú to v podstate dva rôzne subjekty. Je to špecifická situácia. Ide o tzv. ekonomický prenájom. Nájomca je víťazom súťaže, je súčasne nájomcom a dodávateľom jedál. Vyhlásenie verejnej súťaže sa pripravovalo podľa metodického pokynu Úradu pre verejné obstarávanie SR. Výsledkom bude uzatvorenie nájomnej zmluvy s víťazom verejného obstarávania, na základe ktorej bude užívať priestory, kde bude poskytovať služby a súčasne bude výsledkom zmluva o poskytnutí služieb, teda výsledkom obstarávania budú dva





zmluvné vzťahy. Ďalej je tu skutočnosť, že podľa zákona o nakladaní s majetkom verejnoprávnych inštitúcií prechádza návrh aj cez akademický senát a ako víťaz verejnej súťaže bude schvaľovaný aj v senáte.

Doc. Neogrády sa spýtal, kto dodával jedlá: FIT Food alebo Roxy alebo Compass-group. Doc. Ševčík upozornil, že posledná uvedená firma nemá nič spoločné s prerokovávaným návrhom, hoci sú rovnakí spoločníci. Doc. Neogrády nenamietal, že sa vytvorí projektová s.r.o. na prevádzkovanie osobitného priestoru. Otázka je, či táto s.r.o., ktorú rokujeme, nie jej partner, naozaj dodala požadované jedlá.

RNDr. Kysel najprv chcel počuť odpoveď na otázku doc. Neográdyho. Mgr. Dufala potvrdil, že jedlá vydala firma FIT Food. R. Kysel ďalej konštatoval, že na bloku D prevádzkuje jedáleň Eat and Meet Roxy Catering, spoločnosti sú personálne a majetkovo prepojené, konštatovalo sa, že zákon to nezakazuje. Ako však FIT získal referenciu, formálne ju splnil, ale na dverách jedálne Eat and Meet je uvedený prevádzkovateľ FIT Food, visí tam reklamačný poriadok spoločnosti FIT Food. Čiže my sme prenajali v minulosti priestory pre Roxy Catering a varil tam FIT Food. Otázka je, či nebol porušený zákon? Jedna spoločnosť prenajala a varila iná spoločnosť a či to vlastne nebol podnájom a nedošlo k závažnému porušeniu zákona. Roxy Catering poskytla priestory spoločnosti FIT Food. Druhá otázka je, že keď bola zrušená prevádzka UK Venza, tak na zasadnutí ubytovacej komisie v máji k žiadosti o zrušenie Venzy pani kvestorka uviedla, že bude zabezpečená konkurencia medzi jedálňami, keď sa prihlásia firmy do súťaže. Ako bol splnený jej sľub, keď teraz máme majetkovo a personálne prepojené firmy a vznikne tam monopol. Ako bude potom zabezpečené konkurenčné prostredie?

- Kvestorka Ing. Želonková súhlasila s výhradami R. Kysela a vyjadrila sklamanie nad výsledkom súťaže. Takáto predstava nebola. Podľa vyjadrenia právnikov však oni tu súťaž vyhrali. Upozornila na tabuľky, kde to oni nacenili o polovicu viac, ako bola druhá ponuka. Dali nám tu referenciu, pretože jedlá teraz poskytuje FIT Food a mali sme právnu analýzu, že oni tu súťaž vyhrali. Zabezpečili si tak monopol. Pokiaľ nájdeme nejakú „štrbinku“, tak bude rada, keď títo prevádzkovatelia nebudú, ale podľa vyjadrenia právnikov nemáme inú možnosť.

Predseda Ševčík konštatoval, že jedna možnosť je, že senát to neschváli.

- Mgr. Dufala sa spýtal, že potom akým spôsobom neuzavrieme zmluvu s uchádzačom, ktorý vyhral súťaž. Musíme sa odosobniť od týchto väzieb a vzťahov, hovorí ako osoba zodpovedná za verejné obstarávanie. Toto bola verejná súťaž s nadlimitnou zákazkou a bola urobená najtransparentnejším spôsobom. Zverejnená bola vo vestníku pre verejné obstarávanie, v európskom vestníku, keďže ide o nadlimitnú súťaž. Požiadal formulovať relevantný dôvod, prečo by potom nemal s týmto úspešným uchádzačom uzavrieť zmluvu? Je teraz jedno, kto varil a nevaril,





treba byť objektívny a vychádzať zo zákonných možností a z povinnosti pre verejného obstarávateľa. Ak nájdeme relevantný dôvod, prečo s nimi zmluvu neuzavrieť, tak s tým nemá najmenší problém. Zatiaľ z hľadiska podmienok ako boli nastavené a ako boli vyhodnotené nevidí dôvod prečo nepristúpiť k podpisu zmluvy.

R. Kysel uviedol, že sa mu nepáči, že sme tlačení do niečoho a musíme rešpektovať výsledky verejnej súťaže. Čo sa stane, keď senát návrh neschváli? Jednoducho sa nespĺní podmienka, aby sa mohla uzavrieť zmluva. Nie je odborník v oblasti verejného obstarávania, ale otázka je, čo nás núti, ako AS, za to zdvihnúť ruky. Rozhodujeme sa slobodne. Deklarované bolo, že bude zabezpečené konkurenčné prostredie. Treba sa pozrieť, ako bola súťaž nastavená. Jedna z podmienok bol päťročný nájom. Ale keď sa prenajímala jedáleň pre firmu Almanach na Družbe, tak bola zmluva na 10 rokov práve preto, že keď sa v gastroprevádzke niečo investuje, tak aby sa investície rozložili na dlhšie obdobie. Samotný Roxy Catering má zmluvu na 10 rokov. Vidí problém v tom, ako boli nastavené podmienky v súťaži, že sa neprihlásili ďalší uchádzači.

- Mgr. Dufala reagoval, že s tým absolútne nesúhlasí. Otázka nestojí tak, že ako bola nastavená táto súťaž, ale ako bola nastavená doterajšia zmluva, ktorú má teraz táto spoločnosť bez súťaže. Musíme riešiť nastavenie súťaže v minulosti, nie terajšie nastavenie. Snažili sme sa nastaviť podmienky najlepšie, ako sme vedeli, súťažou. Neriešme to, že to zhodíme, podľa neho protizákonne len z dôvodu, že bola zle nastavená pôvodná zmluva. Relevantný dôvod nevidím na novom nastavení súťaže len z toho dôvodu, že v minulosti to bolo zle nastavené. Nechce vstupovať do pôsobnosti AS, ale vyhlásením súťaže nám ako verejného obstarávateľa nejaké povinnosti vznikli. Potom, ak náležitým spôsobom nedôjde k podpisu zmluvy, tak porušujeme zákon. Otázka, či nie je vhodnejšie upratať tú pôvodnú zmluvu.

R. Kysel reagoval, že teraz sa tu pletie niekoľko vecí, ktoré nesúvisia. To, čo ste splietli, je nový nájom priestorov Venzy a stará zmluva, ktorá sa týkala Eat and Meet-u. My teraz nerozhodujeme o starej zmluve FIT Food-u, ktorá varila pre Roxy Catering pred dvoma alebo viacerými rokmi. Teraz rozhodujeme o nájme nových priestorov Venza-y a nedávame do poriadku niečo z minulosti. Priestor Venza-y je teraz nový priestor a nerozhodujeme o priestoroch v minulosti, o uprataní vzťahov z minulosti, ale o prenájme nového priestoru. Nepáči sa mu toto zahmlievanie.

- Mgr. Dufala reagoval: začali ste argumentovať, že tu vzniká monopol týchto dvoch jedální. Ja som hovoril o tom, ako bola nastavená súťaž a začali ste spochybňovať nastavenie súťaže, neviem z akého dôvodu. Nech sa páči, bavme sa o tom, ako bola nastavená súťaž a prečo boli takéto podmienky. Nevidí dôvod, prečo by bolo potrebné spochybňovať nastavenie súťaže.

Doc. Neogrády uviedol, že predpokladá, že pri vyhlásení súťaže bolo uvedené, že tento prenájom musí schváliť AS. Ak to AS neschváli, tak je relevantný dôvod, aby sme zmluvu





nepodpísali. Nechce hovoriť, či daná súťaž bola nastavená dobre alebo zle. Zapochyboval, či vieme napísať do súťaže, aby to bolo konkurenčné. Zvítazil uchádzač, zrejme právne relevantne, ktorý síce nezabezpečuje konkurenčné prostredie. Je na nás, či to prijmeme, alebo nie. Odmietá nadradenosť zákona o verejnom obstarávaní nad zákonom o vysokých školách, lebo potom sa AS stane väzňom verejného obstarávania. Spýtal sa Mgr. Dufalu, či bolo v podmienkach súťaže uvedené, že nájom schvaľuje AS, ale, ak aj nebolo, tak to nie je relevantné. Nechcel sa vyjadriť, či je správne s týmto to uzavrieť alebo nie, Ak to senát neschváli, tak je to v poriadku a bude to dôvod na neuzavretie zmluvy.

- Prorektorka Duračinská sa vyjadrila, k faktu, ktorý sa týka prepojení tých osôb, či je to v poriadku. Rieši to judikatúra súdneho dvora EÚ a keby sa prepojené osoby prihlásili do jednej súťaže, nemôže verejný obstarávateľ v dôsledku prepojenosti subjektov ich a priori zo súťaže vylúčiť. Na to sa veľmi dôsledne pozerá, dokonca keby boli dva prepojené v jednej súťaži, tak ich nemožno automaticky vylúčiť, bolo by to porušenie pravidiel verejného obstarávania. Nie sme síce s tým uzrozmění, čo tu práve odznelo, v rámci jednej lokality, v konečnom dôsledku ide o jedného konečného užívateľa, ale tento nástroj v súťaži jednoducho nebol.

RNDr. Kysel reagoval na doc. Neográdyho. Pozrel si súťažné podklady a myslí si, že je tam klauzula, že to podlieha schváleniu AS. Nakoniec bude AS ten orgán, ktorý rozhodne, či rektor tú zmluvu o nájme bude môcť podpísať alebo nie. Nájomná zmluva je prepojená s poskytovaním stravovacích služieb. Má vážny problém s miernym nátlakom, že nemáme inú možnosť, len to s nimi musíme podpísať, odmietol, lebo sa rozhoduje slobodne. Vidí tak v dlhodobom a krátkodobom horizonte riziká.

- Doc. Duračinská argumentovala, aby sme to nebrali ako nátlak. Máme tu dva zákony, ktoré sú verejno-právnu reguláciou a nerieši sa prioritou, ktorý je nadradený a podradený. Zmluva o nájme má súkromno-právny základ a my sme výsledkom verejného obstarávania viazaní. Je tam teda aj druhý záväzok, ktorý je výsledkom procesu VO. Nevyplyva z toho, že je tu nátlak, ako má AS rozhodnúť.
- Mgr. Dufala citoval, že v bode 23 súťažných podkladov je uvedené, že úspešný uchádzač berie na vedomie, že schválenie oboch zmlúv, ktoré sú predmetom súťažných podkladov, podlieha predchádzajúcemu schváleniu AS UK v Bratislave. Teda táto podmienka tam je. Reagoval na to, že aký dôvod je, aby to nebolo schválené, len preto, že je tam prepojenie subjektov a v tomto problém z hľadiska zákona nie je. Určite nechce robiť nejaký nátlak a nevidí, že by bol nejaký nátlak vyvíjaný. Ide o dôvod neprijať uchádzača a nemôže to byť hocikaký dôvod podľa jeho názoru.

Doc. Lukáčka uviedol, že pocitovo to vníma tak, že to nie je ideálna situácia, nie je to to, čo sa chcelo docieľiť súťažou, ale je ďaleko od toho, aj keď sa čiastočne venuje





problematike VO, aby sa tu dal jednoznačný záver alebo názor, či má prednosť jeden alebo druhý zákon, alebo ako riešiť túto situáciu. Rozumie tomu a má z hľadiska obsahu rovnaký názor, že tá situácia nie je ideálna. Vyzval na opatrnosť s názorom, že ja to nepodporím, ale ide o to, či to rozhodnutie bude kompetentné so znalosťou veci. Priklonil sa k názoru, že ešte pred rozhodnutím to treba mať zanalyzované a pocitové rozhodnutie by správne nebolo a mnohí z nás odborníci na túto konkrétnu náročnú právnu problematiku nie sme. A potom z hľadiska zodpovednosti, nie nás pravdepodobne, ale univerzity treba mať vyriešené ešte pred rozhodnutím.

Doc. Neogrády to vníma tak, že pokiaľ nedáme súhlas a to bez udania dôvodu, lebo senát neudáva dôvody, prečo nejak hlasuje, tak jednoducho víťaz súťaže nevyhral, pretože vzal na vedomie, že prenájom je podmienený týmto súhlasom. My sme obmedzení v tom, že nemôžeme hlasovať o inom, ako o víťazovi súťaže, ale nie sme „väzňami“ výsledkom súťaže, ale musíme hlasovať o tom, kto vyhral verejnú súťaž. Doc. Lukáčka opäť zdôraznil, že tomu rozumie, ale je ďaleko od toho, aby sa jednoznačne rozhodol. Doc. Neogrády sa vyjadril, že sa nebráni podrobnejšej analýze. Skôr ho zaujíma, či tá spoločnosť bude poskytovať dobré služby. Chceli sme tam mať konkurenciu, nemáme tam konkurenciu, v tom problém nevidí, ale mali by sme diskutovať aj o tom, či budú poskytované dobré služby. Nechajme si to ešte preveriť. Nespochybňuje, že sú víťazmi verejnej súťaže a aj keby boli personálne prepojení, tak v tom nevidí problém a ani v nastavení súťaže by chybu nehľadal. Skôr sa treba pýtať, či to bude dobrý nájomca a na základe toho bude hlasovať v senáte.

Predseda komisie doc. Ševčík zhrnul, že vyhlásená bola súťaž podľa zákona, prihlásili sa uchádzači podľa zákona, vyhodnotená bola súťaž podľa zákona, ale senát by mal posudzovať danú vec v širšom kontexte, teda či je to pre nás výhodné alebo nevýhodné, aj z hľadiska konkurencie. To je možno ešte dôležitejšie, aby senát posúdil, ako splnenie formálnych právnych pravidiel o verejnom obstarávaní.

RNDr. Kysel plne podporil stanovisko predsedu komisie. Doplnil, že konkurencia je pre Mlynskú dolinu dôležitá. Venza nie je v prevádzke od mája – júna a boli ankety na facebook-ovej skupine Mladosť-Šturák-Atriaky, kde sú zapojení ubytovaní študenti a začali sa tam zverejňovať sťažnosti na znižovanie kvality jedál v Eat-and-Meet. Vytratila sa konkurencia zánikom Venzy a znížila sa kvalita jedál v druhej jedálni. Majetkovo a personálne prepojené firmy budú pravdepodobne spoločne obstarávať suroviny, budú si vypomáhať kuchármi, takže tam nebude konkurencia a kvalita jedál išla za tri mesiace dole a môže ísť naďalej dole. To, že bola v Mlynskej doline konkurencia, bolo dobré a správne. Stále si myslí, že nájom na 5 rokov mohol byť dlhší a mohlo sa potom viac uchádzačov prihlásiť. Chápe, že p. Dufala nemôže komunikovať detaily z VO, ale nemyslí





si, že by sa podmienky nedali ešte upraviť a nemyslí si, že sa na tom nedalo nič zmeniť v budúcnosti.

Doc. Lukáčka informoval, že sa musí pripojiť na svoju komisiu a nemôže byť spravodajcom v posledných žiadostiach, pre ktoré bol určený. Doc. Ševčík prisľúbil, že to za neho odkomunikuje. P. Lukáčka mal len drobné pripomienky (*ide o návrhy pod číslom 3.12-3.14.*) a odkomunikuje ich s pani prorektorkou. Vrátil sa k prerokovanému návrhu. Uviedol, že možno to vyzerá tak, že má nejaký záujem, ale spoločnosti nepozná, ani nie je účastný, ale snaží sa hájiť to, aby sme neurobili nejaké pocity rozhodnutie, ktoré by univerzitu mohlo veľmi mrziť. Nezavrhuje a bude rád, keby to tak bolo, že senát má v tejto veci posledné slovo bez akýchkoľvek pochybností a uchádzač nemá právo na uzatvorenie tej zmluvy. V tejto chvíli to však nevie takto povedať. Uviedol príklad. Keď sa bavíme o zodpovednosti štatutárnych orgánov obchodných spoločností, tak štatutárny orgán nemôže byť odborníkom na všetky oblasti, o ktorých rozhoduje. Jeho zodpovednosť je v tom, aby vedel identifikovať, keď mu vlastné vedomosti nestačia a na rozhodnutie, ktoré musí prijať, tak potrebuje ešte iné informácie. Súhlasil s tým, že konkurenčné prostredie by malo byť iné, ako to vyzerá teraz.

- Mgr. Dufala sa ešte vyjadril k dĺžke nájmu a počtu rokov. Dĺžka nájmu sa skrátila preto, v porovnaní s dĺžkou nájmu na Družbe, je to neporovnateľné, lebo po Venze ostalo vybavenie, takže investícia je nižšia a týka sa len rekonštrukcie lapača tukov, čo je rádovo niekoľko tisíc EUR-ová investícia a vybavenie, ako také, ostalo. Kratšie dĺžka nájmu je aj preto, aby, ak by uchádzač nespĺňal požiadavky, aby tam bol nejaký manévrovací priestor. Pochybnosti o kvalite jedál sú zatiaľ v hypotetickej rovine. V zmluve sú nastavené parametre na jedlá čo sa týka počtu, zloženia, vegetariánske a pod. a je tam nastavený aj mechanizmus kontroly dodržiavania zmluvných povinností. Ak dodávateľ nespĺní podmienky zmluvy, tak je tam možnosť vypovedania zmluvy. V budúcnosti je potom možnosť neprijať takého uchádzača, ktorý si neplnil podmienky zmluvy. To by bola výhoda pri ďalšom VO. Uviedol, že ak sa neschváli tento návrh, tak sa oddiali otvorenie jedálne, ale zdôraznil, aby sme to nechápali ako nátlak. Požiadaval senátorov, aby aj tento aspekt brali do úvahy.

Doc. Ševčík uzavrel diskusiu, konštatoval, že je v danej chvíli prihlásených 13 členov komisie a navrhol uznesenie:

Finančná komisia AS UK neodporúča schváliť Akademickému senátu UK návrh na predbežný súhlas s nájmom nebytových priestorov pre FIT Food, s.r.o. pre poskytovanie stravovacích služieb.





K formulácii návrhu uznesenia sa vyjadril doc. Neogrády. Mali by sme počkať na to stanovisko, ktoré uviedol doc. Lukáčka. V tomto prípade navrhol v uznesení uviesť „odporúča“ a je pripravený nepodporiť takéto uznesenie. Ak sa bude hlasovať o navrhovanom uznesení s formuláciou „neodporúča“, tak ho podporí. Predpokladá však, že ak budeme hlasovať o uznesení, že „odporúča schváliť“, tak neprejde, ale je tam ešte priestor na diskusiu.

Predseda komisie konštatoval, že návrh doc. Neográdyho je jemnejšie riešenie, lebo podľa doc. Neográdyho nám táto formulácia vytvára istý priestor.

RNDr. Kysel sa vyjadril, že osobne by bol rád z dojmov a poznatkov z tejto diskusie, aby nájom v záujme zabezpečenia konkurencie neprešiel. Ale z pohľadu člena tejto komisie a z hľadiska vyšších záujmov a z hľadiska potreby iného pohľadu podľa P. Neográdyho dal návrh, či by sme neodročili tento bod a nepožiadali o právnu analýzu a nedali teraz k tomu definitívne stanovisko. Ak senát neschváli uznesenie a rektor nebude môcť zmluvu podpísať, tak ako sa bude potom postupovať z hľadiska tejto súťaže a rozhodovali by sme sa až so znalosťou tejto právnej stránky veci. Doc. Neogrády argumentoval, že aj tak sa nám vytvorí priestor, keď ako komisia neschválime uznesenie, lebo odročenie je odročenie, ale tým dodáme k tomu náš postoj. RNDr. Kysel s tým súhlasil, lebo komisia tým dá svoj postoj a vytvorí sa priestor na doplnenie. S tým vyjadril súhlas.

Preto predseda komisie na radu doc. Neográdyho zmenil znenie uznesenia na:

Finančná komisia AS UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s nájmom nehnuteľného majetku nájomcovi FIT Food, s.r.o. pre poskytovanie stravovacích služieb.

Hlasovanie prebehlo hlasovaním cez chat, 13 členov bolo pôvodne prítomných, doc. Lukáčka sa však predtým odpojil. Pre technické problémy hlasovalo 11 členov, 9 boli proti, 2 sa zdržali hlasovania. Dodatočne po hlasovaní prof. Vrabko oznámil, že mal technické problémy a je proti návrhu uznesenia, teda celkom hlasovalo proti 10 členov a 2 sa zdržali hlasovania.

Hlasovanie č. 12:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
12	12	7	0	10	2	neschválené





Uznesenie č. 12:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s nájmom nehnuteľného majetku nájomcovi FIT Food, s.r.o. pre poskytovanie stravovacích služieb.

Predseda komisie poďakoval pani kvestorke, Mgr. Dufalovi a všetkým diskutujúcim. Navrhol pokračovať v prenájmoch pre PríF UK, kde sa dekan prof. Fedor ospravedlnil, predkladať bude za neho doc. Neogrády a spravodajcom je prof. Merica.

3.10. GHC Genetics, s.r.o.

Doc. Neogrády predložil návrh, ktorý sa týka predĺženia prenájmu UNIMO buniek pre testovanie COVID-19. S testovacím miestom sú dobré skúsenosti, nečaká sa tam. Ide o priestor o ploche 30 m². Je to v súlade s cenovou mapou.

(Predseda komisie omylom zabudol vyzvať spravodajcu prof. Mericu o vyjadrenie sa k obidvom návrhom z PríF UK. Dodatočne sa po skončení zasadnutia komisie prof. Mericovi ospravedlnil)

Hlasovanie č. 13:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
13	12	7	12	0	0	schválené

Uznesenie č. 13:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi , GHC Genetics, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti dekana PríF UK.

3.11. KARDIAC, s.r.o., kancelária

Doc. Neogrády predložil návrh na predĺženie nájmu kancelárie o ploche 18 m² pre firmu, ktorá sa zaoberá predajom medicínskych produktov. Cena nájmu je 84 EUR/m²/rok, čo je v súlade aj s novou cenovou mapou. Prenájom je navrhnutý na 3 roky.

Hlasovanie č. 14:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
14	12	7	12	0	0	schválené





Uznesenie č. 14:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi , KARDIAC, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti dekana PríF UK.

Ďalšie tri návrhy preložil rektor UK prof. Števec. Spravodajcom bol určený doc. Lukáčka, ktorý sa musel zúčastniť zasadnutia Právnej komisie AS UK, preto úlohu spravodajcu prevzal doc. Ševčík.

3.12. Fakulta chemickej a potravinárskej technológie, priečky na lode v Lodenici UK

Návrh predložil rektor UK a predstavila ho prorektorka Doc. Duračinská. Informovala, že tento a nasledujúci nájom sa týka prenájmu priečok na lode, obidva sme stiahli v predchádzajúcom zasadnutí komisie pre nejasnosti s priečkami a stojanmi na lode. K návrhu je priložený náčrt, ktorý dokumentuje usporiadanie lodí na priečkach. V novom cenníku sa cena stanovuje na jednu priečku a rok vo výške 60 EUR/priečku/rok. V návrhu je 6 úložných priečok. Nájomca žiadal nájom na 5 rokov. Cena bola navýšená zo 42 EUR/priečku/rok na 48 EUR/priečku/rok s DPH a postupne sa bude navyšovať na úroveň, ktorú stanovuje nový cenník. Preto sa predlžuje nájom iba na rok 2022, od 1.1.2022 do 31.12.2022.

Doc. Ševčík informoval, že priestory Lodenice UK pre FChPT STU sú využívané pre výučbu telesnej výchovy. Podporil návrh so skrátením doby nájmu.

Hlasovanie č. 15:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
15	12	7	12	0	0	schválené

Uznesenie č. 15:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi Fakulta chemickej a potravinárskej technológie STU podľa predloženej písomnej žiadosti rektora UK s tým, že doba nájmu sa upravuje v zmysle návrhu na obdobie od 1.1.2022 do 31.12.2022.

3.13. Akademický športový klub DUNAJ

Doc. Duračinská informovala, že ide o prenájom 22 priečok na lode. Nájom sa predlžuje na 5 rokov, cena za priečku je v súlade s cenovou mapou.





Hlasovanie č. 16:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
16	12	7	12	0	0	schválené

Uznesenie č. 16:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi Akademický športový klub DUNAJ podľa predloženej písomnej žiadosti rektora UK.

3.14. Mesto Lučenec a Banskobystrický samosprávny kraj – očkovacie centrum

Prorektorka Duračinská informovala, že mesto Lučenec má prenajaté priestory UK. V týchto priestoroch bol záujem prevádzkovať očkovacie centrum, ktoré spravuje BB samosprávny kraj. Mesto Lučenec ako nájomca nemôže dať priestory do podnájmu. Nájom sa rieši trojdohodou, na podmienkach nájmu sa nič nemení. Povinnosti platenia nájmu má stále mesto Lučenec. Očkovacie centrum bolo zriadené už v predchádzajúcom období a žiadajú o predĺženie doby od 1.3.2022 do 30.6.2022. Mesto Lučenec ostáva ako povinný subjekt na úhradu nájmu.

RNDr. Kysel vyjadril podporu tejto žiadosti. Spýtal sa, či sa pohli diskusie o predaji tohto priestoru, ktorý prenajíma MsÚ Lučenec.

- Prorektorka Duračinská informovala, že budova je v zlom technickom stave. Pripravujú predaj tejto budovy, čo si bude vyžadovať pripraviť viac podkladov, ale mesto Lučenec má naďalej záujem o prenájom tejto budovy. Budova by si vyžadovala väčšiu investíciu. Teraz je lepšie mať tam prenájom, ako mať budovu prázdnu. Vysvetlila aj ďalšie okolnosti, ktoré vyplynuli z rokovaní. Komunikácia je aj v tom smere, aby sa nejaké opravy budovy urobili. Aby sa budova uviedla do štandardného technického stavu, tak by to nebolo veľmi hospodárne pre UK.

Predseda komisie podporil tento návrh a dal o ňom hlasovať.

Hlasovanie č. 17:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
17	11	6	11	0	0	schválené





Uznesenie č. 17:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi MsÚ Lučenec a Banskobystrický samosprávny kraj podľa predloženej písomnej žiadosti rektora UK.

Bod 4. Rôzne

K bodu nemal nikto pripomienku, informáciu alebo otázku.

Bod 5. Záver

Predseda komisie sa poďakoval všetkým hosťom, prorektorke Duračinskej, kvestorke Želonkovej, Mgr. Dufalovi, spravodajcom a členom komisie a zasadnutie ukončil.

Čas ukončenia zasadnutia: 16.25 hod

Zapísal na základe zvukového záznamu:

doc. RNDr. S. Ševčík, CSc.

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.
predseda komisie

