



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

AKADEMICKÝ SENÁT

Šafárikovo námestie 6, P. O. BOX 440

814 99 Bratislava 1

Zápisnica z 10. (mimoriadneho) zasadnutia

Finančnej komisie AS UK konaného dňa 24.03.2021 formou videokonferencie MS Teams

Začiatok zasadnutia: 13.00 hod.

Prítomní: Podľa priloženej prezenčnej listiny

Program zasadnutia (podľa pozvánky s poznámkou):

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Metodika rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťam Univerzity Komenského v Bratislave na rok 2021 - návrh
(predkladá: prof. JUDr. Marek Števček, PhD., rektor UK)
3. Rozpis dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťam Univerzity Komenského v Bratislave na rok 2021 – tabuľková časť
(predkladá: prof. JUDr. Marek Števček, PhD., rektor UK)
4. Rôzne
5. Záver.

Poznámka: Vybrané časti z tabuľkovej časti rozpisu dotácie budú zdieľané na obrazovke.

Nakoľko obvykle nie sú údaje na obrazovke dobre čitateľné, žiadam členov finančnej komisie, aby si vytlačili nasledovné tabuľky a mohli ich pohodlnejšie sledovať:

- T6b – výkon
- T7 – mzdy-UK
- T8 – TaS – UK
- T14 – VVZ – UK
- T14aa – VVZ – 6r
- T14b – podiely – UK
- T16 – KIVČ – UK
- Porovnanie 2021_2020_100%
- RD2021_PO_PREROZDELENÍ

Upozorňujem, že číslovanie tabuliek nemusí byť zoradené v postupnosti prirodzených čísel.

Bod 1. Otvorenie, schválenie programu.

Zasadnutie Finančnej komisie AS UK otvoril a viedol predseda komisie doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc., ktorý privítal rektora UK prof. JUDr. M. Števčeka, PhD., predsedníčku AS UK prof. PhDr. Z. Plašienkovú, PhD., prorektorku UK RNDr. Z. Kovačičovú, PhD., prorektorku UK doc. JUDr. J. Duračinskú, PhD., kvestorku UK Ing. I. Kútnu Želonkovú, PhD. a podpredsedu AS UK doc. RNDr. M. Greguša, PhD. Privítal prítomných členov komisie a

konštatoval, že komisia je uznášania-schopná. Z celkového počtu 22 členov komisie bolo prihlásených 19 členov komisie, 3 členovia sa ospravedlnili.

Predseda komisie preložil návrh programu uvedený v pozvánke. Keďže neboli k nemu pripomienky, dal o programe hlasovať.

Hlasovanie č. 1:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
1	19	10	19	0	0	schválené

Uznesenie č. 1:

Finančná komisia Akademického senátu UK schvaľuje program 10. (mimoriadneho) zasadnutia komisie.

Bod 2. Metodika rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčastiam Univerzity Komenského v Bratislave na rok 2021 - návrh

Predseda komisie požiadal rektora UK prof. JUDr. M. Števčeka, PhD. o úvodné slovo. Prof. Števček zdôraznil, že v zmysle návrhu rozdelenia dotačných prostriedkov, ktorý vychádza z metodiky delenia dotačných prostriedkov MŠVVaŠ SR, sú pridelené prostriedky pre väčšinu verejných vysokých škôl na Slovensku menšie, ako boli v roku 2020. Univerzita Komenského svojimi výkonmi však dosiahla veľmi dobré výsledky, pretože vo väčšine oblastí získala porovnateľné alebo lepšie hodnotenie ako v r. 2020. UK si upevnila prioritné postavenie medzi vysokými školami. Konkrétne údaje sú uvedené v podkladoch, napr. v Tabuľkách č. 1, 14, 14b a iných, ktoré členovia komisie dostali. Požiadal kvestorku UK Ing. Želonkovú, aby predložila návrh metodiky rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčastiam UK na rok 2021.

Kvestorka UK prezentovala podstatné údaje v metodike formou prezentácie. Uviedla, že

- v metodike MŠVVaŠ SR boli inkorporované zmeny. Koeficient kvalifikačnej štruktúry bol nahradený koeficientom intenzity výskumnej činnosti (KIVČ). Informovala, ako sa koeficient určuje a aká je motivácia pre jeho zavedenie. Uviedla, že je to dočasný koeficient a bude v budúcnosti nahradený inými indikátormi hodnotenia tvorivej činnosti,
- zvyšuje sa váha koeficientu uplatnenia absolventov (KAP) a mení sa spôsob jeho výpočtu,
- na zmeny v metodike sa aplikuje garantované minimum,
- v hodnotení vedeckej a výskumnej činnosti bola znížená váha hodnotenia tvorivej činnosti podľa poslednej komplexnej akreditácie, pretože jej výsledky v súčasnosti nepresne reflektujú súčasný stav podielu škôl na tvorivej činnosti,
- aktualizovali sa počty špičkových kolektívov, v rámci dotácie na sociálnu podporu študentov bol doplnený spôsob poskytovania tehotenských štipendií, podmienky pre získanie rozvojových projektov neboli zmenené.

K metodike rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a súčastiam UK informovala, že/o:

- výška pridelených prostriedkov na podprogramy 077 11 a 077 12 01 nesmie podľa metodiky klesnúť pod 97%. Podľa tohto pravidla bude RKCMBF dofinancovaná. Dekan PriF UK sa rozhodol prispieť na solidaritu polovicou sumy, ktorou prispejú iné fakulty UK,
 - na mzdy v rámci podprogramu 077 11 boli pridelené prostriedky vo výške 45 292 401 EUR a odvody 15 942 925 EUR. V roku 2020 boli pridelené na mzdy prostriedky vo výške 44 207 828 EUR.
 - informovala o spôsobe ďalšieho delenia mzdových prostriedkov (špecifiká vrátane zahraničných lektorov a formačných praxí), aplikáciu garantovaného minima, výšku prostriedkov na RUK, CFS a Fond rektora vo výške 3 792 450 EUR a 33 651 103 EUR sa rozpisuje na fakulty podľa výkonu na základe PPŠ,
 - pred kritériálnym delením sa z podprogramu 077 11 vyčlenili prostriedky na Rozvojový fond UK vo výške 1 000 000 EUR, z toho 250 000 EUR na granty mladých, 100 000 EUR na podporu mobility doktorandov a 650 000 EUR na rozvoj IT na UK pre CIT a Akademickú knižnicu
 - do Fondu rektora bolo vyčlenených 400 000 EUR na mzdy,
 - informovala o spôsobe a výške delenia prostriedkov na TaS. UK bola pridelená suma vo výške 8 986 910 EUR bez finančných prostriedkov na špecifiká, 100 000 EUR sa rozpisuje ako základná dotácia na prevádzku pre všetky fakulty, 1 015 471 EUR sa rozpisuje podľa osobitných kritérií a 7 871 439 sa rozpisuje ako dotácia na prevádzku (úmerne k podielu PPŠ) a TaS pre vzdelávaciu činnosť (úmerne k výkonu vo vzdelávaní podľa PPŠ a koeficientu odboru),
 - pred rozdelením dotácie na fakulty sa vyčlení 134 079 na prevádzku AiS, 1 000 000 EUR na Rozvojový fond UK, 1 650 000 EUR na RUK a CFS, 270 000 EUR na prevádzku VP UK a
 - 290 000 EUR je rezerva pre univerzitné projekty na rozvoj IT, konkrétne pre CIT (rekonštrukcia serverovne, obnova kamerového systému, prvé investície na repositár), a pre Akademickú knižnicu (výmena knižničného softvéru, terajší je nekompatibilný so súčasnými databázami), pričom nevyčerpaný zostatok z tejto sumy k 31.10.2021 bude prerozdelený fakultám,
 - pri rozpise dotácie v prvku 077 12 01 Prevádzka a rozvoj infraštruktúry pre výskum a vývoj dostala UK prostriedky vo výške 39 272 146 EUR,
 - pri rozpise na fakulty sa v tomto prvku zohľadnil podiel fakúlt na výkonových kritériách, zohľadnený bol počet doktorandov verifikovaný s údajmi v CRŠ,
 - podľa počtu doktorandov získala UK 4 508 294 EUR, z toho bolo 14 250 EUR vyčlenených pre dvoch doktorandov na FSEV a FiF a 100 000 EUR pre tarifné platy pre postdoktorandov.
- Doc. Neogrády pripomenul, že CIT v minulosti zabezpečil výpočtový server CLARA pre rozsiahlejšie výpočty, PriF UK a FaF UK túto možnosť využívala. Spýtal sa, či sa bude pokračovať v tejto aktivite, či je na to pamätané aj v rozpise dotácie v rámci rezervy 290 000 EUR, resp. spomenutých 650 000 EUR.

Kvestorka Želonková nevedela na otázku odpovedať. Doc. Neogrády nepožadoval ihneď odpoveď. Projekt CLARA podporil.

Doc. Ševčík požiadal o odpoveď doc. Greguša, ktorý informoval, že na IT komisii AS UK túto otázku diskutovali hlavne z technického nie ekonomického hľadiska. Riaditeľ CIT Mgr. Peter

Kopáč informoval, že v aktivite plánujú pokračovať. Budú dvojnásobne zvýšené kapacity. Vo finančnom zabezpečení výpočtového servera je medzi CIT-om a vedením UK konsenzus.

Rektor UK prof. M. Števíček potvrdil, že na aktivite CLARA sa pokračuje a diskutoval uvedenú vec aj s Mgr. P. Kopáčom. Projekt má podporu vedenia UK. Doplnil kvestorku UK, že tých 290 000 EUR je alokovaných pre uvedené aktivity a pokiaľ sa nevyčerpajú, budú rozdelené medzi fakulty. Teda okrem 650 000 EUR na CIT sú alokované aj tieto prostriedky pre projekty, ktoré spomínala kvestorka.

- Doc. Pardubská sa spýtala, či pár mesiacov do konca októbra, keď treba alokované prostriedky vyčerpať, sú dostatočne dlhá doba. Navrhla, či by nebolo dobré predĺžiť čerpanie týchto prostriedkov aj do budúceho roku.

Prof. Števíček, tento návrh podporil a súhlasil, aby nedočerpané prostriedky zo sumy 290 000 EUR ostali alokované aj pre budúci rok a nemuseli sa deliť medzi fakulty.

Kvestorka Želonková doplnila, že tiež nemá s týmto návrhom problém a bude ho treba zmeniť a doplniť v metodike.

- Doc. Pardubská ďalej reagovala na prostriedky určené na mobility, ktoré sú rovnaké ako minulý rok. Spýtala sa, čo v tejto oblasti spôsobila Covid-pandémia a či je realistické, že zachováваме rovnakú sumu.

Kvestorka UK odpovedala, že pandémia mala vplyv na mobilitu študentov a prostriedky neboli vyčerpané a ostávajú aj do ďalšieho obdobia.

- Doc. Pardubská sa ďalej opýtala, prečo sa v Modre (*myslela učelové konferenčné, školiace a ubytovacie zariadenie UK v Modre-Harmónii*) navyšuje podpora o 50 000 EUR v TaS, keď sa tvrdí, že je to stratová inštitúcia. Bude sa tam niečo opravovať?

Kvestorka uviedla, že ubytovacie zariadenie v Modre nefunguje, ale objekt je v obmedzenom režime, lebo ho treba strážiť. Sú isté náklady na platy a energie, príjmy nie sú žiadne. Akonáhle to bude možné, bude prevádzka obnovená a treba k tomu uskutočniť niektoré opravy a údržbu. Momentálne nie sú žiadne príjmy, okrem minoritného prenájmu.

- Doc. Pardubská požiadala o vysvetlenie, ktoré súvisí s výkonom fakulty podľa počtu študentov uvedenom na str. 9 metodiky. Opýtala sa, ako treba chápať tvrdenia, podľa ktorých sa podiel na výkone podľa študentov a absolventov študijných programov prvého stupňa zohľadní váhou 40,0%, druhého stupňa 38,74%, tretieho stupňa váhou 12,03% a príspevok na centrálnu administratívu váhou 9,23%. Myslí sa to tak, že z prostriedkov, ktoré sa delia, sa vyčlení pre prvý stupeň 40%, atď. a potom sa táto suma delí na fakulty, alebo sa to takto napočíta každej fakulte a tým sa stratí, že kto má viac magistrov, bakalárov alebo doktorandov.

Kvestorka UK odpovedala, že váhy sú na základe ministerskej metodiky. Požiadala o podrobnejšie vysvetlenie p. Ing. K. Farkašovou a Ing. J. Tomáškovú. Prebehla diskusia medzi D. Pardubskou a pracovníčkami RUK, cieľom ktorej bolo objasniť si problém. Či to znamená, že kto má veľa bakalárov dostane viac, resp. vzdelávať bakalára je výhodnejšie ako doktoranda. Inými slovami, podľa D. Pardubskej, zoberme každého, „kto má ruky a nohy“ a zabudnime na kvalitu. Podľa jej názoru je lepšie rozdeliť najskôr prostriedky podľa váh do určených „škatuliek“ a tie potom deliť fakultám podľa ich podielov.

Predseda komisie Ševčík informoval, že sa hovorí o Tabuľke 6b, kde sú uvedené váhy 0,4 pre 1. stupeň, 0,3874 pre podiel na 2. stupeň, 0,1203 pre 3. stupeň a 0,0923 pre centrálnu

administratívu. Podľa týchto váh podiel pre UK to činí 17,1% pre 1. stupeň, 25,5% pre 2. stupeň a 31,9% pre 3. stupeň medzi všetkými VVŠ. Ak sa váhy použijú pre výpočet podielov jednotlivých VVŠ podľa KIVČ parametra, tak podiely vychádzajú v iných relatívnych hodnotách ako sú stanovené váhy.

Na otázku doc. Pardubskej, či podľa týchto podielov prišli na univerzitu financie, kvestorka Ing. Želonková odpovedala, že áno. Tieto váhy nastavilo MŠVVaŠ SR. Doc. Pardubská následne po vyjasnení stiahla svoj komentár.

- RNDr. Kysel mal 3 otázky. V prvej otázke pripomenul diskusiu na FK v minulom roku. Na RUK a CFS máme jeden balík na mzdy. V tom čase sa diskutovalo, či je možné tento balík osobitne rozdeliť na RUK a osobitne na jednotlivé CFS, najmä keď aj ČĎV je súčasťou RUK. Bola vyjadrená snaha to takto deliť a aj prorektori by mali mať osobitne vyčlenený nejaký balík na svoje aktivity. V Metodike a v rozpise to však nevidieť. Spýtal sa, či sa interne delenie urobilo a len nie je zverejnené v rozpise, alebo sa od tohto postupu upustilo. Druhá otázka sa týkala formulácie na strane 9 Metodiky v bode 2, podľa ktorého „MŠVVaŠ SR poskytuje UK v priebehu roka 2021 formou preddavku časť dotáciev mesačnej výške 1/12 z bežnej dotácie na rok 2021 na uskutočňovanie akreditovaných študijných programov, na výskumnú, vývojovú alebo umeleckú činnosť a na sociálnu podporu študentov“. Pozeral dotačnú zmluvu a tohto roku je v nej zmena, podľa ktorej motivačné štipendia prídu do konca mája za celý rok. Bolo by potrebné tento fakt v Metodike zdôrazniť, aby aj fakulty o tom vedeli a nenastali problémy s nevyčerpanými štipendiami, ktoré sa každoročne opakujú. Tretia otázka sa týka postupu na štipendia za Cenu rektora. Spýtal sa, či sa pred zátvorku vyčleňuje nejaký balík na tento účel. Doplnil aj štvrtú otázku. V Metodike sa používajú skratky fakúlt, ale nie sú v súlade s platnými skratkami, napr. Pedagogická fakulta UK má skratku PedF a má byť PdF. Uviedol aj iné nepresne stanovené skratky fakúlt. Tieto drobnosti treba v Metodike opraviť.

Ing. Želonková odpovedala k prvej otázke, že pripravujú rozpočet na RUK. Nie je vhodné to uvádzať v Metodike, ale takýto dokument bude pripravený po tom, čo prebehne schvaľovací proces Metodiky. Je len vec dohody, či ho predstavíme aj senátorom. Na druhú otázku o štipendiách požiadala p. Farkašová o vysvetlenie, ktorá uviedla, že motivačné štipendia prichádzajú tak, ako je uvedené v dotačnej zmluve. Problém s nedočerpanými motivačnými štipendiami bol v odborových motivačných štipendiách, nie na štandardných motivačných štipendiách. Problém s odborovými štipendiami spočíva v tom, že nápočet na ne sa robí z minulých dvoch rokov pred tým, ako sa schvaľuje metodika. Potom sa stáva, že sa aktuálne zmení obsadenosť odborov, resp. niektoré odbory aj zaniknú, a preto nebolo možné na tej-ktorej fakulte štipendia čerpať. Prerozdeľovať štipendia na iné fakulty nie je jednoduché, lebo to závisí od toho, koľko študentov má fakulta na danom odbore a môžu odborové štipendium poskytnúť za podmienok, ktoré sú stanovené v Smernici o motivačných štipendiách. Preto sa musela časť odborových motivačných štipendií vrátiť. Pokiaľ by sa dalo v tomto roku poskytnúť odborové motivačné štipendia na fakulty, ktorým bola pridelená dotácia na základe nápočtu spreď tých dvoch rokov a prerozdeliť to inak, nie je problém to urobiť dodatočnou úpravou, ak to na fakultách spracujú a pripraví podklady. Na základe toho vieme urobiť úpravu. Ale teraz nemáme žiaden iný podklad a musíme urobiť rozdelenie podľa stavu spreď dvoch rokov.

- Doc. Neogrady sa vrátil k návrhu doc. Pardubskej, aby sa nedočerpaná časť z 290 000 EUR aspoň z časti preniesla do budúceho roku. V akej časti by to malo byť ponechal na dohodu rektora s dekanmi fakúlt. Navrhol, aby v tomto zmysle FK odporučila doplniť Metodiku.

Predseda komisie pripomenul, že sa s tým už predtým pán rektor stotožnil a privítal to, ako dobrý nápad. Je to jedna z pripomienok tejto FK. Navrhol znenie uznesenia:

FK AS UK odporúča, aby rezerva pre univerzitné projekty na rozvoj IT vo výške 290 000 EUR bola alokovaná do konca roku 2021 s možnosťou presunu a čerpania aj v roku 2022.

- Doc. Pardubská upozornila, že v Metodike je veta, za ktorú Metodika nemôže a chce ju len komentovať. Týka sa dotácie na tehotenské štipendiá uvedenej na str. 18, bod 2, ods. 2. a znie: „Dotácie na tehotenské štipendiá budú poskytované účelovo univerzite. Dotácia sa bude poskytovať na základe osobitnej žiadosti fakulty predloženej na rektorát, ktorej študentke vznikne nárok na tehotenské štipendium.“ Upozornila, že ak je možnosť komunikovať „smerom nahor“, tak toto je nedôstojný postup. Študentka má predložiť podklady o sebe a podať ich na fakulte, ktoré ju spracujú a pošlú na univerzitu. Zdá sa jej to nedôstojné, ale univerzita za to nemôže. Uvádza to len ako komentár.

Doc. Ševčík doplnil, že na tehotenské štipendiá bolo pridelené 800 000 EUR.

- Mgr. N. Vlhová vyjadrila názor, že na tom nie je nič nedôstojné.

Doc. Ševčík uviedol, že doc. Pardubská zrejme myslela fakt, že pán rektor má ďaleko viac iných povinností, ako posudzovať žiadosti študentiek o tehotenské štipendiá a či by sa to nemohlo delegovať na fakulty.

Prorektorka Kovačičová uviedla, že čo sa týka tehotenských štipendií, postupuje UK presne podľa zákona. Keby sme chceli delegovať pridelovanie týchto štipendií na fakulty, museli by sme otvoriť Štatút. Tieto štipendiá sa v dnešnej dobe týkajú len desiatok študentiek. RUK to zvládne a je pripravený predpis, ktorý možno pôjde na mimoriadny senát. Už teraz môžu podávať žiadosti študentky po 27 týždni tehotenstva a týka sa to aj študentiek, ktoré majú prerušené štúdium. Finančné prostriedky na štipendium presunieme na fakultu a fakulta to vyplatí.

Doc. Ševčík ďalej uviedol, že chápe, že Metodika sa viaže na daný kalendárny rok a nie je univerzálnym predpisom. Spýtal sa, či bude princíp solidarity pre fakulty, ktoré klesnú pod 97% zachovaný aj v budúcnosti.

Kvestorka Želonková uviedla, že to je naše rozhodnutie. Ševčík zopakoval, že by sme mali dekanom vyslať signál, že táto istota sa zachová aj do budúcnosti.

- Doc. Neogrady uviedol, že tento princíp je dlhoročný. Spodný limit prideliť 97% minulého roku máme ako univerzitnú tradíciu. Prostriedky pridelené na PriF UK umožnili fakulte urobiť ústretový krok, ktorý spomenul aj pán rektor a kvestorka. 97% je univerzitná tradícia a možno urobiť v budúcnosti aj pozitívne deviácie.

Predseda komisie nenástojil, aby sa „táto istota“ osobitne zdôraznila v tejto Metodike, keďže je to naša tradícia.

Rektor UK prof. Števček uviedol, že je to nepísané pravidlo a nikto ho neplánuje zrušiť. RKCMBF podlieha limite 97% už viac rokov, ale každé nastavenie na 97% minulého roku podľa indukcie znižuje dotáciu, a preto sa rozhodli dofinancovať uvedenú fakultu na 100%. Ústretový krok PriF UK je vítaný. Túto tradíciu solidarity plánujeme zachovať.

Predseda komisie doplnil, že uvedená fakulta bola dofinancovaná na 100% už aj v r. 2019, ale súhlasí s dofinancovaním aj v tomto roku a nepovažuje za potrebné na túto tému ďalej diskutovať.

Upozornil, že v Metodike je nesprávna linka na dotačnú zmluvu, ktorá odkazuje na dotačnú zmluvu pre rok 2020. Ing. Želonková uviedla, že si to už všimli a opravila to. Predseda komisie konštatoval, že ako pripomienky k Metodike chápe len zmenu odkazovej linky na dotačnú zmluvu a spôsob čerpania rezervy na rozvoj IT, návrh uznesenia formuloval vyššie. Ing. Želonková poďakovala za pripomienky a prisľúbila, že editačné chyby opravila.

- RNDr. Kysel požiadal osobitne hlasovať o spôsobe čerpania rezervy na rozvoj IT vo výške 290 000 EUR, pretože má k tomu iný názor.

Predseda komisie dal hlasovať osobitne o spôsobe čerpania rezervy pre rozvoj IT prostredníctvom „chatu“. Doc. Pardubská upresnila, že navrhovala iba zvážiť tento spôsob presunu a čerpania. Doc. Neogrády doplnil, že ide o možnosť preniesť prostriedky do budúceho roku na základe konzultácie rektora s dekanmi.

Hlasovanie č. 2:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
2	19	10	18	0	1	schválené

Uznesenie č. 2

FK AS UK odporúča, aby rezerva pre univerzitné projekty na rozvoj IT vo výške 290 000 EUR bola alokovaná do konca roku 2021 s možnosťou presunu a čerpania aj v roku 2022.

Predseda komisie informoval členov komisie, že bude navrhovať uznesenie k Metodike rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčastiam UK na rok 2021 spolu s vlastným rozpisom dotácie na fakulty a ďalšie súčasti UK. Preto bude hlasovanie o uznesení až po bode 3 programu a požiadal kvestorku Ing. Želonkovú o úvodné slovo.

Bod 3. Rozpis dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčastiam UK v Bratislave na rok 2021 – tabuľková časť

Kvestorka najskôr prezentovala Tab.14b – Podiely v jednotlivých oblastiach. Požiadala o komentár k tabuľke Ing. J. Tomáškovú, vedúcu oddelenia ekonomiky práce a mzdovej učtárne, ktorá podrobnejšie informovala o podieloch fakúlt UK v podprograme 077 11 a prvku 077 12 01, o spôsobe výpočtu podielov aj v súvislosti so zmenenými kritériami - váhovanie a koeficienty v prvku 077 12 01, o podiele na výkone fakúlt podľa 6-ročného priemeru. Upozornila na tú časť tabuľky, kde je porovnanie s rokom 2020. Nový spôsob výpočtu výkonov spôsobil prínos pre UK na podprograme „škola“ o 2,1 mil. Upozornila aj na súvis a informácie v Tab. 6b a Tab. 7, výpočet miezd podľa nových kritérií – KIVČ, garantované minimum, porovnanie podľa starých a nových kritérií. Kvestorka doplnila, že už v „štátnej metodike“ je zahrnutý istý spôsob solidarity, ktorý bol prevzatý aj do výpočtu pre UK. Ing. Tomášková upozornila aj na údaje v Tab. 14aa, kde je uvedený výpočet priemerného podielu fakúlt na dotácií na prevádzku a rozvoj infraštruktúry pre výskum a vývoj za roky 2015-2020. Je to objektívnejšie kritérium, ako bolo v minulosti. Váha koeficientu akreditácie sa podstatne zmenila.

- Doc. Neogrády doplnil, že zníženie koeficientu akreditácie už ministerstvo plánovalo, dokonca jeho likvidáciu úplne. Preto sa zavádzajú isté „brzdy“ ako solidarita na úrovni 90%, aby dopad úpravy KA nebol dramatický.

V ďalšej prezentácii sa kvestorka UK sústredila na rozdelenie prostriedkov na TaS a následne aj k výslednej tabuľke s uvedením pridelených prostriedkov v jednotlivých oblastiach po prerozdelení. Všetky fakulty UK majú index rastu vo vzťahu k roku 2020 väčší ako 1 okrem RKCMBF, ktorá bola v rámci solidarity dofinancovaná sumou 52 837 EUR. Mimoriadny príspevok PriF UK na solidaritu – navyše okolo 13 000 EUR - znížil o polovicu pôvodne vypočítané podiely na solidarite ostatných fakúlt – týka sa to EBF, FM, FTVŠ, FiF, JLF, LF a PdF.

Predseda komisie sa spýtal, že po príspevku PriF UK na solidaritu sa znížila solidarita len istým fakultám a podľa čoho sa fakulty vyberali. Doc. Neogrady vysvetlil, že išlo o fakulty, ktoré mali v minulosti menej, výber bol robený podľa istých pravidiel, podľa ktorých dekan navrhol fakulty, ktorým prispeje na solidaritu a ten sa rešpektoval.

Predseda komisie otvoril diskusiu k predloženému rozpisu dotácie. Spýtal sa na údaje v Tab. 15, ktorá udáva rozpis sociálnych štipendií. Predpoklad na sociálne štipendia v roku 2021 podľa inventúry k 31.10.2020 bol okolo 1,369 mil. EUR, dotácia je len 547 884 EUR a súčasne má UK nedočerpané 922 997 EUR. Čo spôsobuje, že sme nedočerpali? Jeho názor je, že máme menej študentov a sociálne zázemie rodičov sa zlepšilo a študenti tým stratili nárok na štipendium. Kvestorka UK uviedla, že toto je nepravdivý dôvod a vysvetlila, že sú to postupy MŠVVaŠ, ktoré napokon nedočerpané prostriedky dá ku koncu roku a budúci rok sa s tým počíta. Je to isté „upratovanie“ vlastného rozpočtu ministerstva. Počas roka sa môžu prostriedky upraviť podľa skutočne vyplatených nárokovateľných kritérií na sociálne štipendia.

Keďže neboli iné otázky, predseda komisie predložil uznesenie a dal o ňom hlasovať.

Hlasovanie č. 3:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
3	19	10	19	0	0	schválené

Uznesenie č. 3

FK AS UK odporúča Akademickému senátu schváliť Metodiku rozpisu dotácie zo štátneho fakultám a ďalším súčasťami UK v Bratislave na rok 2021 s prílohou Rozpis dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťami UK v Bratislave na rok 2021 s pripomienkami.

Bod 4. Rôzne

V rámci bodu rôzne nikto nemal otázku alebo informáciu. Predseda komisie poďakoval pánovi rektorovi UK prof. Števkovi, kvestorka UK Ing. Želonkovej a jej spolupracovníčkam z RUK, prorektorke UK RNDr. Kovačičovej, predsedníčke AS UK prof. Plašienkovej a všetkým členom a členkám komisie za účasť a konštruktívne rokovanie. Informoval súčasne, že dostáva pripomienky z OLP, ktoré súvisia so schválenými uzneseniami AS UK zo 16.12.2020 a s návrhmi na ich zmenu. Zmenu uznesenia AS UK môže schváliť iba plénum AS UK. Ak je v uznesení drobná nepresnosť, napr. nesprávne uvedené číslo parcely, tak nie je potrebné žiadať

predkladateľa, aby opätovne podal žiadosť s opraveným číslom parcely a možno v uznesení toto číslo opraviť po schválení v pléne AS UK. Vyskytla sa však druhá žiadosť, ktorá sa týka stravovacích služieb, napr. na PriF UK v žiadosti o pizzeriu, kde v návrhu je uvedené poskytovanie stravovacích služieb pre zamestnancov a študentov fakulty. Podobný prípad sa stal v žiadosti FMFI UK, kde v účele prenájmu je uvedená príprava jedál pre celodenné stravovanie zamestnancov a študentov fakulty. JUDr. Káčerík odporučil vyškrtnúť slovné spojenie „pre zamestnancov a študentov fakulty“. Predseda komisie uviedol, že celkom nerozumie dôvodom, prečo takúto úpravu treba urobiť, pretože podľa jeho vedomostí je to „závodná kantína pre zamestnancov a študentov“ a nie poskytovanie reštauračných služieb počas pandémie. Uvedené opravy budú predmetom ďalšieho zasadnutia FK.

- Doc. Neogrády uviedol, že ak je deklarované v účele „pre zamestnancov“, tak nech to tam zostane. Má to ďalšie konzekvencie v súvislosti s možnosťou vstupu iných do priestorov fakulty.

Bod 5. Záver

Predseda komisie ukončil zasadnutie a poďakoval ešte raz za účasť na mimoriadnom zasadnutí Finančnej komisie AS UK. Pripomenul, že pre tých, ktorých sa to týka, bude o 5 minút mimoriadne zasadnutie Predsedníctva AS UK.

Čas ukončenia zasadnutia: 14.10 hod

Zapísal na základe zvukového záznamu:
doc. RNDr. S. Ševčík, CSc.

Doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.
predseda komisie