



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

AKADEMICKÝ SENÁT

Šafárikovo námestie 6, P. O. BOX 440

814 99 Bratislava 1

V Bratislave, 30.06.2021

**Zápisnica z 12. zasadnutia  
Finančnej komisie AS UK konaného dňa 09.06.2021  
formou videokonferencie MS Teams**

Začiatok zasadnutia: 14.00 hod.

Prítomní: Podľa priloženej prezenčnej listiny

**Program zasadnutia** (podľa pozvánky):

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Výročné správy o hospodárení (VSH) RUK s CFS a SHS za rok 2020
  - 2.1. VSH RUK s CFS (predkladá: Ing. Ingrid Kútina Želonková, PhD., kvestorka UK)
  - 2.2. VSH VMEŠ Mlyny UK (predkladá: Ing. Kútina Želonková, PhD., poverená riadením VMEŠ)
  - 2.3. VSH VI Družba (predkladá: Mgr. Ivan Daňo, riaditeľ VI Družba)
  - 2.4. VSH UVP (predkladá: prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc., poverený zastupovaním riaditeľa VP UK)
3. Výročná správa o hospodárení UK za rok 2020, návrh na rozdelenie zisku z roku 2020
  - 3.1. Výročná správa o hospodárení UK v Bratislave za rok 2020
  - 3.2. Hospodársky výsledok za rok 2020 a návrh na rozdelenie zisku (predkladá: prof. JUDr. Marek Števček, PhD., rektor UK)
4. Rozpočet výnosov a nákladov UK v Bratislave na rok 2021 (predkladá: prof. JUDr. Marek Števček, PhD., rektor UK)
5. Návrh na zrušenie vybraných SHS a CFS UK v Bratislave
  - 5.1. Dodatok č. 5 k vnútornému predpisu č. 3/2007 Organizačný poriadok UK
  - 5.2. Dodatok č. 6 k vnútornému predpisu č. 10/2008 Štatút UK v Bratislave (predkladá: prof. JUDr. Marek Števček, PhD., rektor UK)
6. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s poskytnutím zľavy z nájomného v období sťaženého užívania nehnuteľnosti s nárokom na dotáciu MH SR
  - 6.1. GAST-TOM, s.r.o., stravovacie služby, **zniženie o 50% v období 1.1.2021-31.3.2021** (predkladá: prof. Mgr. Marián Zouhar, PhD., dekan FiF UK)
  - 6.2. GAST-TOM, s.r.o., kuchyňa, jedáleň, **zniženie o 50% v období 1.1.2021-31.8.2021** (predkladá: prof. Mgr. Marián Vanderka, PhD., dekan FTVŠ UK)
  - 6.3. T-J, s.r.o., reštaurácia, **zniženie o 50% v období 1.3.2021-30.04.2021** (predkladá: doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., dekan PraF UK)

- 6.4 K. Beňová-BETY DEKOR, **zníženie o 50% v období 19.12.2020-18.4.2021**
- 6.5 Delikanti, s.r.o., stravovanie, **zníženie o 30% v období 19.12.2020-30.4.2021**
- 6.6 Klára Iliťová-papiernictvo, **zníženie o 50% v období 19.12.2020-18.4.2021**
- 6.7 P. Cibulka-papiernictvo, **zníženie o 50% v období 19.12.2020-18.4.2021**  
(predkladá: prof. RNDr. Peter Fedor, PhD., dekan PrIF UK)
7. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s poskytnutím zľavy na nájomnom **mimo** vládnej schémy MH SR
  - 7.1. Almanach, s.r.o., stravovacie služby, **zľava o 50% v období 1.7.2021-30.09.2021**  
(predkladá: Mgr. Ivan Daňo., riaditeľ VI Družba UK)
  - 7.2. GAST-TOM, s.r.o., **zľava o 72,85% v období 1.9.2021-31.08.2022**  
(predkladá: Prof. PharmDr. Ján Klimas, PhD., MPH, dekan FaF UK)
  - 7.3. KNIHOMOL, s.r.o., predajňa kníh, **zľava o 35% v období 1.7.2021-30.7.2021**  
(predkladá: prof. Mgr. Marián Zouhar, PhD., dekan FiF UK)
8. Návrh na zriadenie vecného bremena „in rem“ – Ing. Anna Veisová – inž. siete  
(predkladá: prof. JUDr. Marek Števíček, PhD., rektor UK)
9. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku
  - 9.1. František Király, kancelária, **predĺženie**
  - 9.2 Slovenská arbitrážna, a.s., kancelária, **predĺženie**  
(predkladá: Mgr. Ivan Daňo., riaditeľ VI Družba UK)
  - 9.3 Farmácia, n.o., praktická výučba študentov, **predĺženie**  
(predkladá: prof. PharmDr. Ján Klimas, PhD., MPH, dekan FaF UK)
  - 9.4 GAST-TOM, s.r.o., jedáleň, **predĺženie o dva mesiace, neukončené VO**  
(predkladá: prof. Mgr. Marián Zouhar, PhD., dekan FiF UK)
  - 9.5 Vladimír Borko, T613, nápojové automaty, **predĺženie**  
(predkladá: prof. MUDr. Andrea Čalkovská, DrSc., dekan JLF UK)
  - 9.6 Coca-Cola HBC, nápojové automaty, **predĺženie**
  - 9.7 O.Z. Chaos Šport, multišportové centrum, **nový nájom, technické zhodnotenie**
  - 9.8 Mgr. Jakub Klech, **prevod práv**  
(predkladá: Ing. Ingrid Kútina Želonková, PhD., poverená funkciou riaditeľky VM LŠ - Mlyny UK)
  - 9.9. Renáta Taligová, kancelária, **predĺženie**
  - 9.10. Rosa Mia, s.r.o., bistro, **predĺženie**  
(predkladá: prof. JUDr. Marek Števíček, PhD., rektor UK)
10. Rôzne
11. Záver

## **Bod 1. Otvorenie, schválenie programu.**

Zasadnutie Finančnej komisie AS UK otvoril a viedol predseda komisie doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc., ktorý privítal prítomných členov komisie a hostí. Konštatoval, že komisia je

uznášania-schopná. Z celkového počtu 22 členov komisie bolo postupne prihlásených 15 členov komisie, 6 členovia sa ospravedlnili, 1 členka sa neospravedlnila. Počas zasadnutia sa od 15.00 hod. odhlásil doc. P. Lukáčka a opäť prihlásil od 17.00 hod. (účasť na zasadnutí Právnej komisie AS UK). Bc. N. Vihová sa odhlásila od 15.30 hod., Mgr. M. Bača sa odhlásil od 15.00 hod. Počas zasadnutia bolo po bod 9.4 programu prítomných a hlasovalo aspoň 12 členov, teda komisia bola uznášania-schopná. Od bodu 9.5 bolo prihlásených 11 členov, uznesenia preto neboli schvaľované, ale prítomní členovia komisie hlasovali. Na zasadnutí komisie bolo prihlásených 13 hostí.

Predseda komisie informoval, že doc. Lukáčka navrhol presunutie bodov č. 5 a č. 8 skôr, pretože má plánované zasadnutie Právnej komisie AS UK. Predseda komisie predstavil upravené znenie programu zasadnutia a vyzval členov komisie na pripomienky k jeho úprave.

RNDr. Kysel navrhol vyradiť z rokovania komisie bod č. 5, lebo nebol predložený žiaden relevantný materiál. Má pocit, že sa opakuje situácia pri rušení CĎV, ku ktorému nebol taktiež predložený písomný materiál, ktorý by uvádzal jednotlivé kroky. Kriticky sa vyjadril aj k návrhu doc. Lukáčku o úprave programu a chápe jeho dôvody. Budeme mať potom nanajvýš 50 minút na prerokovanie najdôležitejšieho materiálu od r. 1992 pre UK. Navrhol k bodu 5 programu osobitnú komisiu a navrhol možno aj osobitné zasadnutie AS UK.

Doc. Pardubská podporila návrh R. Kysela na vyradenie bodu č. 5 z programu komisie, lebo je to skôr „slohové cvičenie“ a nie analýza, ktorá by sa vyžadovala.

Doc. Lukáčka uviedol, že svoj návrh nedal z dôvodu, aby dal FK pod tlak, ale chce sa zúčastniť diskusie na tejto komisii k bodu 5, ktorý je predmetom rokovania aj Právnej komisie AS UK. Prítomný je aj JUDr. Káčerík, ktorý bude aj na právnej komisii prezentovať tento materiál, preto sa mu zdalo, že je jeho návrh racionálny. Vyradenie bodu 5 nepodporil, mali by sme o tom rokovať a prijať nejaké stanovisko.

- Kvestorka Želonková bola proti vyradeniu bodu č. 5 z programu a trvala na jeho zaradení do programu.

R. Kysel upozornil doc. Lukáčku, že vedel, že je zasadnutie FK a právnu komisiu mohol zvolieť na nejaký iný deň. Ak máme materiál prerokovať do 15.00 hod., tak to nepovažuje za správny spôsob, ako sa takéto materiály majú prerokovať.

Doc. Pardubská zdôraznila, že je to už po niekoľkýkrát, keď sú predkladané materiály, ktoré nie sú podložené analýzou a tak je to aj v tomto prípade. Ak je vo FK a nie je tam ani jedno číslo, tak to samo osebe dokazuje, že to nie je pripravené. Nie je to odsunutie debaty o zrušení súčastí, treba o tom diskutovať, ale nie teraz.

Doc. Lukáčka reagoval na R. Kysela a uviedol, že by mal byť nejaký harmonogram komisií. On posielal pozvánku ako prvý v rámci komisií. Naliehal, že by sme mali vytvoriť priestor pre vedenie a pani kvestorku na vysvetlenie predkladaného materiálu.

Predseda komisie dal hlasovať o procedurálnom návrhu vyradiť bod č. 5 z programu.

### Hlasovanie č. 1:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
1	15	8	5	4	6	neschválené

### **Uznesenie č. 1:**

#### **Finančná komisia Akademického senátu UK neschvaľuje vyradenie bodu č. 5 z programu 12. zasadnutia komisie.**

Následne dal predseda komisie hlasovať o pozmenenom programe podľa návrhu doc. Lukáčku a zopakoval jeho znenie.

#### **Upravený návrh programu:**

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Návrh na zrušenie vybraných SHS a CFS UK v Bratislave
  - 2.1. Dodatok č. 5 k vnútornému predpisu č. 3/2007 Organizačný poriadok UK
  - 2.2. Dodatok č. 6 k vnútornému predpisu č. 10/2008 Štatút UK v Bratislave (predkladá: prof. JUDr. Marek Števcěk, PhD., rektor UK)
3. Návrh na zriadenie vecného bremena „in rem“ – Ing. Anna Veisová – inž. siete (predkladá: prof. JUDr. Marek Števcěk, PhD., rektor UK)
4. Výročné správy o hospodárení (VSH) RUK s CFS a SHS za rok 2020
  - 4.1. VSH RUK s CFS (predkladá: Ing. Ingrid Kútina Želonková, PhD., kvestorka UK)
  - 4.2. VSH VMEŠ Mlyny UK (predkladá: Ing. Kútina Želonková, PhD., poverená riadením VMEŠ)
  - 4.3. VSH VI Družba (predkladá: Mgr. Ivan Daňo, riaditeľ VI Družba)
  - 4.4. VSH UVP (predkladá: prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc., poverený zastupovaním riaditeľa VP UK)
5. Výročná správa o hospodárení UK za rok 2020, návrh na rozdelenie zisku z roku 2020
  - 5.1. Výročná správa o hospodárení UK v Bratislave za rok 2020
  - 5.2. Hospodársky výsledok za rok 2020 a návrh na rozdelenie zisku (predkladá: prof. JUDr. Marek Števcěk, PhD., rektor UK)
6. Rozpočet výnosov a nákladov UK v Bratislave na rok 2021 (predkladá: prof. JUDr. Marek Števcěk, PhD., rektor UK)
7. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s poskytnutím zľavy z nájomného v období sťaženého užívania nehnuteľnosti s nárokom na dotáciu MH SR
  - 7.1. GAST-TOM, s.r.o., stravovacie služby, **zniženie o 50% v období 1.1.2021-31.3.2021** (predkladá: prof. Mgr. Marián Zouhar, PhD., dekan FiF UK)
  - 7.2. GAST-TOM, s.r.o., kuchyňa, jedáleň, **zniženie o 50% v období 1.1.2021-31.8.2021** (predkladá: prof. Mgr. Marián Vanderka, PhD., dekan FTVŠ UK )
  - 7.3. T-J, s.r.o., reštaurácia, **zniženie o 50% v období 1.3.2021-30.04.2021** (predkladá: doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., dekan PraF UK)
  - 7.4. K. Beňová-BETY DEKOR, **zniženie o 50% v období 19.12.2020-18.4.2021**
  - 7.5. Delikanti, s.r.o., stravovanie, **zniženie o 30% v období 19.12.2020-30.4.2021**
  - 7.6. Klára Iliťová-papiernictvo, **zniženie o 50% v období 19.12.2020-18.4.2021**
  - 7.7. P. Cibulka-papiernictvo, **zniženie o 50% v období 19.12.2020-18.4.2021** (predkladá: prof. RNDr. Peter Fedor, PhD., dekan PríF UK)

8. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s poskytnutím zľavy na nájomnom **mimo** vládnej schémy MH SR
- 8.1. Almanach, s.r.o., stravovacie služby, **zľava o 50% v období 1.7.2021-30.09.2021**  
(predkladá: Mgr. Ivan Daňo., riaditeľ VI Družba UK)
- 8.2. GAST-TOM, s.r.o., **zľava o 72,85% v období 1.9.2021-31.08.2022**  
(predkladá: Prof. PharmDr. Ján Klimas, PhD., MPH, dekan FaF UK)
- 8.3. KNIHOMOL, s.r.o., predajňa kníh, **zľava o 35% v období 1.7.2021-30.7.2021**  
(predkladá: prof. Mgr. Marián Zouhar, PhD., dekan FiF UK)
9. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku
- 9.1. František Király, kancelária, **predĺženie**
- 9.2. Slovenská arbitrážna, a.s., kancelária, **predĺženie**  
(predkladá: Mgr. Ivan Daňo., riaditeľ VI Družba UK)
- 9.3. Farmácia, n.o., praktická výučba študentov, **predĺženie**  
(predkladá: prof. PharmDr. Ján Klimas, PhD., MPH, dekan FaF UK)
- 9.4. GAST-TOM, s.r.o., jedáleň, **predĺženie o dva mesiace, neukončené VO**  
(predkladá: prof. Mgr. Marián Zouhar, PhD., dekan FiF UK)
- 9.5. Vladimír Borko, T613, nápojové automaty, **predĺženie**  
(predkladá: prof. MUDr. Andrea Čalkovská, DrSc., dekan JLF UK)
- 9.6. Coca-Cola HBC, nápojové automaty, **predĺženie**
- 9.7. O.Z. Chaos Šport, multišportové centrum, **nový nájom, technické zhodnotenie**
- 9.8. Mgr. Jakub Klech, **prevod práv**  
(predkladá: Ing. Ingrid Kútina Želonková, PhD., poverená funkciou riaditeľky VM EŠ - Mlyny UK)
- 9.9. Renáta Taligová, kancelária, **predĺženie**
- 9.10. Rosa Mia, s.r.o., bistro, **predĺženie**  
(predkladá: prof. JUDr. Marek Števček, PhD., rektor UK)
10. Rôzne
11. Záver

### Hlasovanie č. 2:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
2	15	8	11	1	3	schválené

### Uznesenie č. 2:

**Finančná komisia Akademického senátu UK schvaľuje upravený program 12. zasadnutia FK AS UK.**

## **Bod 2. Návrh na zrušenie vybraných SHS a CFS UK v Bratislave**

Kvestorka Ing. Želonková uviedla, že k tejto veci bola komisia a požiadala Mgr. R. Zsemberu, aby návrh predložil.

- Mgr. Zsembera informoval, že na jeseň rektor UK zriadil komisiu, ktorá mala navrhnúť zmeny v Organizačnom poriadku UK. Z FM UK pracoval v komisii prodekan doc. Papula počas celého obdobia jej činnosti. Vo Vedení UK sa dohodlo, že organizačné zmeny sa v tejto fáze budú týkať dvoch internátov: VMLŠ Mlyny UK a VI Družba a troch CFS, ktoré sú uvedené v návrhu, teda Kanadské štúdia, UNESCO Katedra výchovy k ľudským právam a UNESCO Katedra plurilingválnej a multikultúrnej komunikácie. Vedecký park UK v tomto návrhu nie je a ostáva ako jediný v štruktúre SHS. V súčasnosti sú dve CFS zaradené ako súčasť Vedeckého parku UK a jedna je už súčasťou FiF UK, preto je prirodzené, aby boli „vypustené“ zo štruktúry CFS.

Internáty ako SHS fungovali v úzkej koordinácii s RUK a ich samostatnosť sa strácala a bola formalizovaná. Vedenie má záujem neponechať riadenie formálne na riaditeľovi, ale je snaha zaoberať sa stratégiami a plánovaním zabezpečovania služieb, ako efektívnejšie komunikovať. Tieto procesy sa netýkajú zlej hospodárskej činnosti VI, obidva internáty mali hospodársku činnosť dobrú. Dôvodová správa neobsahuje preto číselné údaje, dôvody na zmeny nie je hospodárska neefektívnosť, dôvody sú iné a sú uvedené v návrhu v 4 oblastiach. RUK a jeho ekonomické oddelenia budú mať bližšie k ekonomickým údajom internátov. V budúcnosti bude tak možnosť lepšie riadiť aj procesy v oblasti financií. V strategických úlohách je nastavovanie plánovania a správy majetku, ktoré bude mať na starosti prorektorka doc. Duračinská. Internáty budú v správe pani kvestorky, správu majetku, investičnú činnosť, rekonštrukcie a podnikateľskú činnosť bude zabezpečovať prorektorka Duračinská a dostane do kompetencie riadiť doterajšie oddelenia na VI a personálne sa nič nemení. Kvestorka bude riadiť ekonomickú vetvu, aby bol zabezpečený priamy dohľad na finančné procesy. Kvestorka bude riadiť aj prevádzkovo-technického riaditeľa pre obidva internáty, ktorý bude mať podriadených na Družbe aj na Mlynoch. Počíta sa s tým, že zamestnanci internátov plynule prejdú pod RUK. Organizačný poriadok RUK sa upraví tak, aby bolo jasné, kto a čo patrí pod p. kvestorku a prorektorku a čo bude podliehať budúcemu riaditeľovi pri správe údržby a pod. Duplicitné pracoviská na VI by prešli pod rektorátne oddelenia, ako sú právne oddelenia, oddelenia pre verejné obstarávanie. Malo by to viesť k efektívnejšiemu riadeniu a strategickému plánovaniu. Finančné výkazníctvo bude oddelené a dostupné, budeme vedieť odpovedať, ako hospodária, strediská VI Družba a Mlyny kvázi zostanú, ale budú spravované a integrované do RUK. Internáty si budú navzájom pomáhať v oblasti investícií. Zmeny boli prerokovávané priebežne na oboch internátoch. Riaditeľ Daňo bol členom komisie za Družbu a môže informovať. Je to evolučná, nie revolučná zmena. Niektoré procesy budú analyzované opätovne neskôr, bude diskusia, ako ich nastaviť. Vznikla tzv. cestovná mapa, ktorá definuje, čo treba splniť. Zmeny budú v softvérovom nastavení v Sofii. Vedenie UK sa s návrhmi komisie stotožnilo. Nie je to to isté ako zrušenie ČDV, kde išlo o zlé výsledky v hospodárskej činnosti. Tu ide o zefektívnenie riadenia, nastavenia verejných obstarávaní a pod.

- Kvestorka Želonková doplnila, že celé je to nastavené tak, že internáty budú mať naďalej svoje rozpočty, svoje účtovníctvo, ale konečné výkazy budú za rektorát.
- JUDr. Káčerík informoval, že po legislatívnej stránke je zrušenie SHS podobné ako pri zrušení ČDV v súlade so zákonom o VŠ. Bude upravený Štatút UK a OP UK, zmeny

sú v prílohe. Účinnosť bude od 1.1. Priložené sú zmeny v Štatúte UK, ktoré súvisia s názvami súčasti v anglickom a iných jazykoch a úprava názvu UK.

Predseda komisie otvoril rozpravu. Zdôraznil, že čo sa týka štruktúry študentských domovov a jedální na iných vysokých školách, tak na žiadnej VŠ nie sú internáty a študentské jedálne pod rektorátom. Vždy je to nejaká samostatná jednotka, napr. správa účelových zariadení. Máme na UK internáty, ktoré sú pod správou fakúlt, napr. v prípade JLF a FTVŠ. Ale takéto „mamutie“ celky, kde je okolo 10 000 postelí, kde sú rôznorodé požiadavky, z pohľadu UK to môže byť efektívnejšie, ale najpodstatnejšia, podľa neho, je otázka, či to bude efektívne pre študentov, ktorí tam bývajú. Teda na koho sa budú obracať, s kým budú komunikovať, preto má problémy s tým, aby internáty prešli pod rektorát.

Doc. Pardubská opäť kritizovala návrh. Je to podľa nej slohové cvičenie, ktoré uvádza iba vyjadrenia typu „možno“, „mohlo by byť“, „budeme sa snažiť“. Nikde nie je napísané, že finančne sa nič nezmení, malo by to byť podložené analýzou, nikde nie je napísané, ktoré miesta sú neefektívne, nikde nie je napísané, že prostriedky, ak sú internáty plusové, ostávajú internátom, čo internáty zarobia, ostane nevedno kde. Dôvodová správa nie je to, kde by bolo uvedené, o čo ide, čo je neefektívne, čo sa zlepši, ako sa to bude riešiť.

- Mgr. Daňo, riaditeľ VI Družba, reagoval na pripomienku S. Ševčíka. Uviedol, že študenti budú mať presne také isté služby, ako teraz, zmenu nepocítia. Zmena sa týka iba koncepcie strategického plánovania, ekonomickej kontroly a toku financií. Študent, ako fyzická osoba, z pohľadu člena komisie a z pohľadu človeka, ktorý pozná internáty, zmenu nepocíti.
- Kvestorka Želonková podporila slová p. riaditeľa Daňu. Zamestnanci internátov ostávajú na internátoch, vo svojich kanceláriách, pre študentov sa nič nezmení. Reagovala aj na doc. Pardubskú. Uviedla, že do návrhu neboli dané nejaké čísla, pretože netvrdia, že internáty sú ekonomicky neefektívne. Problém však vidí v tom, že RUK nevie alebo nemôže zasiahnuť do problémov internátov a na koordináciu a účtovanie nemá dosah.
- Mgr. Zsembera uviedol, že riadenie financií bude sledované samostatne. Rektorát musí mať širšie kompetencie, aby sledoval systém rekonštrukcií. Služby ako ubytovanie budeme hodnotiť v ďalšej fáze, aby boli efektívnejšie. Obstarávanie aj teraz využívajú internáty na rektoráte, mnohé iné služby. Čas ukáže prínosy tejto zmeny. Počas pandémie internáty spolupracovali s RUK, potvrdil to aj JUDr. Káčerík.
- JUDr. Káčerík sa vrátil k návrhu zrušenia CFS, ktoré treba odstrániť. Dve UNESCO katedry boli zahrnuté do VP UK a Kanadské štúdiá pod FiF UK.
- Mgr. Zsembera reagoval na otázku v „chate“ (R. Kysel) ohľadom cestovnej mapy. Je to metodický vodítko/sprievodca pre zamestnancov internátov, kde sú konkrétne úlohy s konkrétnou zodpovednosťou za ich splnenie (určené je, kto urobí účtovnú zmenu, inventarizáciu, a pod.). Inventarizácia by mala prebehnúť najneskôr do konca septembra, aby mohli prebehnúť účtovné zmeny. Podobne sú nastavené termíny na uzatváranie objednávok a fakturácie do konca roku, v právnych veciach zmapovanie, aké agendy sú otvorené.
- Ing. Želonková uviedla, že internáty majú „pätnásťročný“ zdroj (*myslela tým zdroj v dotácii*) a s tým sa nedá nič robiť, nedá sa to presunúť na rektorát, alebo zas brať fakultám. Nebude sa brať pre internáty „pred zátvorku“, sú to špecifiká, účelovo viazané prostriedky a mimo pandémie dokážu s nimi celkom efektívne hospodáriť.

Doc. Pardubská argumentovala, že sme v diskusii dostali nové informácie, ale, ak boli urobené nejaké analýzy, prečo nie sú v návrhu uvedené a ak vidíte nejaké problémy, prečo

nie sú uvedené a ako sa budú riešiť. To, čo sme dostali, nie je analýza. Sú to nekonkrétne veci.

- Mgr. Zsembera uviedol, že mnohé problémy sa riešili na komisii, ktorú menoval rektor UK.

D. Pardubská namietala, že je to výrazná zmena, má byť prerokovaná na senáte. Na jednej strane sa tvárite, že o nič nejde, čo nie je pravda. Je to formulované tak, že „verte nám“.

- Kvestorka uviedla, že o tých problémoch viete aj vy, obrátila sa na FK. Vieme, ako dopadla rekonštrukcia bloku B. Keby do tejto akcie mohli zasahovať pracovníci rektorátu, tak dnes sa možno „šturák“ stavia. Na FK vidíte, aké sú problémy s nájomcami a ako sa snažíme toto upratať. Mohla tam uviesť, že boli problémy aj s účtovaním, boli aj účtovné chyby. Nemyslí si, že hovoria v hádankách, tieto informácie sú.
- Mgr. Zsembera uviedol, že je dobré, aby na komisiách prebehla takáto diskusia, vzťahy medzi senátom a vedením sú konštruktívne a všetko v návrhu nemohlo byť uvedené. Je to dôvodová správa.

RNDr. Kysel uviedol, že má asi 20 bodov. Prvá otázka bola, či táto organizačná zmena bola prerokovaná na kolégiu rektora s dekanmi.

- Kvestorka odpovedala, že nebola prerokovaná, ale boli informovaní.

R. Kysel má informáciu od svojho dekana, že neboli informovaní. Tak kedy a akou formou boli informovaní dekanmi.

- Mgr. Zsembera informoval, že na kolégiu boli informovaní a nie je to nič tajné a aj na AS rektor informoval o tomto zámere.

R. Kysel pokračoval. Ak komisia od októbra rokovala, prečo neboli poskytnuté zápisnice, resp. nejaké predbežné materiály. Tvrdí sa, že komisie, senát a vedenie spolupracujú, ale je to „salámová taktika“. Na pléne sa nedá diskutovať tak, ako na komisiách. Pri ČDÚ to bolo podobné. Prišiel materiál, ktorý sa po tlaku komisií a PAS dopracovával a na pléne sa nedalo o technických veciach baviť. Pani kvestorka uviedla, že internátom zostáva účtovníctvo, výkazníctvo, rozpočet. Podľa Štatútu UK len SHS majú samostatný rozpočet. To znamená, že keď internáty prejdú pod rektorát, samostatný rozpočet nebudú mať, pokiaľ sa nezmení Štatút UK a OP a tam žiadna takáto zmena nie je. Osobitné postavenie internátov, keď prejdú po RUK, nie je uvedené v návrhu. Teda takáto kontrola hospodárenia, ako robíme v prípade SHS, už nebude. Ďalšia otázka je, že keď zamestnanci internátov prejdú pod rektorát, tak ako budú platení, z podprogramu 15, ako doteraz, alebo budú platení z 11, teda z dotácie fakúlt, čo je zásadná vec. Doteraz každá súčasť UK a jej obslužné pracoviská „išli za svoje“, tak teraz sa mení stav, čo zabezpečuje rektorát a čo fakulty. Potom by argument o zrušení obslužných činností mohol byť aj pre fakulty. Vníma to, ako najväčšiu centralizáciu na UK od roku 1990 s tým, že RUK bude mať 28 mil. EUR výnosov, 520 zamestnancov. To nie „uriaditeľný“ celok, navyše heterogénny. Argument o zlepšení efektívnosti obslužných činností by sa dal vzťahovať aj na fakulty, malé fakulty tiež majú obslužné činnosti, ktoré sa dajú považovať za neefektívne. Potom ich máme zrušiť? Dokonca aj študijné programy by mohli byť aj pod rektorátom. Argument, že boli chyby v účtovníctve na internátoch neobstojí, veď chyby v účtovníctve boli aj na fakultách. A to nie je argument, aby fakulty stratili svoju finančnú samostatnosť. Ďalej, na senáte sa diskutovala otázka o pôžičkách internátov pre Vedecký park UK. Časť bola splatená, ako to bude s tou zvyšnou čiastkou, skončí do stratena? Je tu teda veľa otvorených otázok, ktoré v návrhu nie sú zodpovedané. Ideme teda do menšieho dobrodružstva. Zdôraznil, že okrem UCM, ktorá je malá univerzita, žiadna univerzita nemá internáty pod rektorátom, ale má na to osobitnú súčasť, či sa to volá správa účelových zariadení alebo správa študentských domovov. Navrhol, v záujme šetrenia v obslužných činnostiach, aby sa Mlyny a Družba



spojili ako samostatná súčasť. Dávalo by to zmysel aj čo sa týka prevádzky a vzájomnej pomoci.

- Ing. Želonková odpovedala, že ľudia, ktorí budú ako obslužní pracovníci pre internáty a budú na RUK, budú platení zo zdroja 15. Právnicki z internátov, budú podliehať pod JUDr. Káčeríka, ale budú platení z dotačných prostriedkov pre internáty.
- Mgr. Zsembera uviedol, že vznik spojenia obidvoch internátov sa vlastne udeje. Nebude ich riadiť jedna osoba, ale tri osoby. Bude riaditeľ pre prevádzkovo-technické činnosti. Ani jeden internát na Slovensku nefunguje ako samostatná jednotka. Sú napojené na rektoráty, je to tak na STU, kde riaditeľ musí všetko prekladať na podpis kvestorovi.

Predseda komisie navrhol diskusiu postupne ukončiť.

Doc. Neogrády sa spýtal, že keď dôjde k fúzii, či sa predpokladá nejaká úspora pracovníkov.

- Kvestorka odpovedala, že v danom momente zostávajú všetci na svojich miestach. Je dosť možné, že v dlhšom horizonte to prinesie úsporu, ale teraz neplánujeme miesta rušiť.

*(Zo zasadnutia sa ospravedlnili Mgr. M. Bača a doc. P. Lukáčka)*

RNDr. Kysel uviedol, že všetko, čo tu bolo povedané ústne, malo byť v materiáli. Internáty sú špecifická činnosť a mali by mať zodpovedného vedúceho. Prevádzkový riaditeľ nebude zodpovedať za ekonomiku, za strategické plánovanie, za obslužné činnosti. Pravdepodobne bude zodpovedať za upratovanie, kosenie trávnikov a pod. Keď nebude fungovať ubytovanie na internáte, údržba, kto za to bude zodpovedný? Teraz sa študenti môžu obrátiť na svojho riaditeľa, senát má ubytovacia komisiu, a kto bude teraz partnerom ubytovacej komisie? Pani kvestorka v nejakých veciach, pani prorektorka v iných, teda všetci budú zodpovední a nikto nebude zodpovedný za nič. Zodpovednosť sa rozdeľuje. Predseda komisie vyjadril súhlas s týmto názorom.

- Mgr. Daňo uviedol, že bol členom prípravnej komisie a myslí si, že služby pre študentov sa centralizáciou zlepšia. Univerzita by mala postupovať k študentom jednotne, čo teraz nie je, lebo každý internát má nastavené svoje pravidlá, ktoré nastavil väčšinou riaditeľ a ubytovacia komisia ich schválila alebo neschválila. Prístup k študentom by mal byť rovnaký, čo tento model spĺňa. Čo sa týka študentov, tak sa so sťažnosťami obrátia na jednotlivé úseky, ubytovací, technický a prevádzkový, kde budú vedúci, tí sú aj v súčasnosti, a to sa nezmení a riaditeľ rieši vážnejšie veci, ako vylúčenie apod. Právne služby, verejné obstarávanie by malo byť centrálné, čo je aj v súčasnosti, keďže je komplikované zabezpečovať tieto služby pre internáty samostatne. Vždy preferoval, aby sa tieto služby robili centrálné cez rektorát.

RNDr. Kysel (*predseda komisie mu dal slovo ako poslednému*). Predpokladá, že pán riaditeľ Daňo bude tým prevádzkovo-technickým riaditeľom. Spýtal sa, čo spravíte ako riaditeľ, keď nemáte rozpočet a peniaze? Teraz, ako riaditeľ, máte nejaký rozpočet a balík financií. Pripadá mu absurdné, aby každý nákup bol riešený cez Šafárikovo námestie. Ak má byť jednotný prístup k študentom, prečo aj Lanfranconi a ŠD v Martine neprechádzajú pod rektorát? Prečo práve Mlyny a Družba prechádzajú pod rektorát a ostatné nám nevadia?

- Kvestorka Ing. Želonková opäť zdôraznila, že internáty budú mať naďalej svoj rozpočet. Nepredstavujeme si, že všetko sa bude robiť cez „Šafárikovo námestie“. Kompetencie sa v ďalšej fáze preniesú na riaditeľov a vedúcich. Upozornila, že R. Kysel si odporuje, lebo tvrdí, že rozpočet bude, kompetencie budú a bude mať len jedného priameho nadriadeného a tým je kvestor. S riaditeľmi to riešim aj teraz tak.

- Mgr. Zsembera upozornil, že nie je možné porovnávať fakultné ubytovacie zariadenia s centrálnymi zabezpečujúcimi zariadeniami, ktoré centrálny zabezpečujú pre všetky fakulty naprieč.

RNDr. Kysel oponoval kvestorke, lebo nepovedal, že riaditeľ bude mať rozpočet, nech ukáže, kde v dokumente, ktorý ideme schvaľovať, je to napísané. Keď to nebude samostatná SHS, podľa súčasnej vnútornej legislatívy nemá vlastný rozpočet. CFS a oddelenia rektorátu nemajú vlastný rozpočet. Keby v materiáli bolo uvedené, že rozpočet budú mať, tak v poriadku, ale teraz podľa návrhu rozpočet nebudú mať. Nech ukáže, v ktorom vnútornom predpise je napísané, že rozpočet majú budú.

Doc. Neogrady povedal, že rozumie tomu, čo hovorí R. Kysel. Mali by sme vyvinúť úsilie, aby efektívnosť riadenia neutrpela a víta to, že internáty prechádzajú pod akademickú správu. Na problémy, na ktoré upozorňuje R. Kysel, si bude treba osobitne dať pozor.

Predseda komisie uzavrel diskusiu. Uviedol, že máme dve rôzne veci. Zrušenie CFS a zrušenie dvoch SHS. Predpokladá, že so zrušením 3 CFS nebude mať nikto problém, preto navrhol uznesenie:

*FK AS UK odporúča AS UK schváliť zrušenie CFS, teda Kanadské štúdiá, UNESCO Katedra výchovy k ľudským právam a UNESCO Katedra plurilingválnej a multikultúrnej komunikácie s príslušnými zmenami v Dodatku č. 5 k Organizačnému poriadku UK.*

Navrhol aj druhé uznesenie, o ktorom budeme hlasovať osobitne:

*FK AS UK odporúča AS UK schváliť zrušenie SHS: VMLŠ Mlyny UK a Družba s príslušnými zmenami v Dodatku č. 5 k Organizačnému poriadku UK.*

RNDr. Kysel podal pozmeňujúci návrh k uzneseniu č. 2 (*znenie nemal úplne pripravené*)

*V záujme posilnenia kontroly AS UK nad hospodárením RUK, aby rozpočet rektorátu, organizačný poriadok rektorátu a výročnú správu o hospodárení rektorátu schvaľoval AS UK.*

Tieto tri veci by mali byť pod kontrolou senátu, a teda samosprávy. Čiže nie, ako navrhol predseda komisie v znení „s príslušnými zmenami v Dodatku č. 5 k OP UK“, ale po zapracovaní pripomienok, ktoré uviedol, teda „aby rozpočet rektorátu, OP rektorátu a VSoH rektorátu schvaľoval senát na návrh rektora“.

Predseda komisie navrhol najprv hlasovať o prvom uznesení. Upozornil, že je prítomných 13 členov, teda komisia je na hrane uznášania-schopnosti. Opätovne prečítal návrh uznesenia. R. Kysel pripomenul, že možno hlasovať aj k Štatútu, aby to bolo jedno uznesenie. Predseda odpovedal, že k zmenám v Štatúte UK bude osobitné uznesenie.

### Hlasovanie č. 3:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
3	13	7	10	0	3	schválené

### Uznesenie č. 3:

**FK AS UK odporúča AS UK schváliť zrušenie CFS, teda Kanadské štúdiá, UNESCO Katedra výchovy k ľudským právam a UNESCO Katedra plurilingválnej a multikul-**

## **túrnej komunikácie s príslušnými zmenami v Dodatku č. 5 k Organizačnému poriadku UK.**

Návrh druhého uznesenia k SHS bol upravený s komentárom, ktorý precizoval R. Kysel a citoval konkrétne ustanovenia Štatútu UK a Organizačného poriadku UK a väzby medzi nimi a navrhol vypustiť „OP RUK“ ktoré sa týka ďalšieho uznesenia. Návrh je v znení:

*FK AS UK odporúča AS UK schváliť zrušenie SHS: VMLŠ Mlyny UK a Družba s príslušnými zmenami v Dodatku č. 5 k Organizačnému poriadku UK a žiada, aby rozpočet RUK a výročnú správu o hospodárení RUK schvaľoval AS UK na návrh rektora UK.*

Doc. Lukáčka navrhol rozdelenie uznesenia, aby sa hlasovalo osobitne o uznesení, ktoré navrhol rektor a potom o návrhu uznesenia, ktoré navrhol R. Kysel. Predseda komisie s tým súhlasil.

### **Hlasovanie č. 4:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
4	13	7	7	3	3	schválené

### **Uznesenie č. 4:**

**FK AS UK odporúča AS UK schváliť zrušenie SHS: VMLŠ Mlyny UK a VI Družba s príslušnými zmenami v Dodatku č. 5 k Organizačnému poriadku UK.**

R. Kysel poslal do „chatu“ návrh upraveného uznesenia a prečítal ho:

*FK AS UK v Dodatku č. 5 k Organizačnému poriadku UK navrhuje, aby rozpočet RUK a CFS UK a Výročnú správu o hospodárení RUK a CFS UK na návrh rektora schvaľoval AS UK.*

- Kvestorka Želonková uviedla, že by nemali problém takýto materiál predložiť, ale aby sme si nenarobili problém, lebo rozpočet sa robí na základe metodiky, metodika je schválená a či nestačí iba prerokovanie, lebo si môžeme narobiť problém, keď senát náhodou neschváli rozpočet RUK.

Predseda komisie pripomenul, že máme návrh uznesenia, ktoré znova prečítal a uviedol, že doteraz to prerokovala len FK AS UK a zobrala na vedomie a teraz by malo byť v OP, aby rozpočet a VSoH RUK schvaľoval AS. O návrhu uznesenia dal hlasovať.

### **Hlasovanie č. 5:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
5	13	7	10	1	2	schválené

### **Uznesenie č. 5:**

**FK AS UK v Dodatku č. 5 k Organizačnému poriadku UK navrhuje, aby rozpočet RUK a CFS UK a Výročnú správu o hospodárení RUK a CFS UK na návrh rektora schvaľoval AS UK.**

Predseda komisie otvoril hlasovanie k Dodatku č. 6 k Štatútu UK. Navrhol prvé uznesenie:

*FK AS UK odporúča AS UK schváliť podľa návrhu rektora UK zmenu pod č.1 v Dodatku č. 6 k Štatútu UK v Bratislave.*

Upozornil, že sa to týka „vyhodenia“ slovíčka „in“. R. Kysel sa pýtal, či nehlasujeme za celú prílohu, ktorá sa týka aj SHS. Predseda komisie zdôraznil, že hlasujeme teraz len o slovíčku „in“.

#### **Hlasovanie č. 6:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
6	13	7	13	0	0	schválené

#### **Uznesenie č. 6:**

**FK AS UK odporúča AS UK schváliť podľa návrhu rektora UK zmenu pod č.1 v Dodatku č. 6 k Štatútu UK v Bratislave.**

Predseda komisie dal hlasovať aj o úprave Prílohy č. 2 Štatútu UK.

#### **Hlasovanie č. 7:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
7	13	7	11	1	1	schválené

#### **Uznesenie č. 7:**

**FK AS UK odporúča AS UK schváliť podľa návrhu rektora UK zmenu v Prílohe č. 2 Štatútu UK súvisiacu so zrušením CFS a SHS.**

Doc. Pardubská navrhla na základe diskusie dodatočné uznesenie:

*FK AS UK žiada Vedenie UK, aby predkladané materiály boli kompletne a aby komisie nemuseli v podstatných veciach veriť tomu, čo bolo povedané a nebolo napísané.*

- Prorektorka Duračinská neodporučila takúto formu uznesenia prijať, pretože, čo je kompletne, je veľmi subjektívne. Komisie sú na to, aby sa materiály prerokovali a každý, kto má otázky, je priestor na to, aby sa zodpovedali. Je to subjektívne, kto považuje ktorý materiál za kompletný. Odporučila pri takýchto uzneseniach byť zdržanlivý, lebo návrh vecne nemá nejaký obsah.

Doc. Pardubská uviedla, že vecne je to iba signál a to je zmysel uznesenia. Predseda uviedol, že nás je momentálne 12 a sme stále schopní uznášať sa.

#### **Hlasovanie č. 8:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
8	12	7	5	0	7	neschválené

### **Uznesenie č. 8:**

**FK AS UK žiada Vedenie UK, aby predkladané materiály boli kompletne a aby komisie nemuseli v podstatných veciach veriť tomu, čo bolo povedané a nebolo napísané.**

RNDr. Kysel pripomenul, že navrhol aj ďalšie uznesenie, o ktorom sa ešte nehlasovalo. Navrhol, aby Organizačný poriadok RUK, ktorý vydáva rektor UK ako vnútorný predpis, ale nie je schvaľovaný v AS UK, tak aby bol schvaľovaný plénom AS UK.

*N. Vlhová oznámila v „chate“, že musí odísť.*

R. Kysel v „chate“ navrhol uznesenie:

*FK AS UK v Dodatku č. 6 Štatútu UK navrhuje, aby Organizačný poriadok RUK a CFS UK na návrh rektora schvaľoval AS UK.*

- Ing. Želonková vyslovila výhradu voči návrhu uznesenia. Vzhľadom, že to nebola téma a vzhľadom na frekvenciu zasadnutí to môže robiť problémy. Zdôraznila, aby bolo v zápisnici uvedené, že s týmto návrhom nesúhlasia a budú mať proti tomu argumenty. Predseda komisie uviedol, že je povinný o tomto návrhu dať hlasovať. Doc. Neogrády uviedol, že by bolo dobré dohodnúť sa s Vedením UK, ako to implementovať spôsobom prijateľným pre Vedenie UK. Navrhol, aby sme teraz uznesenie takto neformulovali, ale dohodli sa s Vedením UK, ako návrh realizovať.

R. Kysel zmenil text uznesenia v časti: „na návrh rektora schvaľoval AS UK“ nahradiť formuláciou „po prerokovaní v AS UK schvaľoval rektor UK“. V tejto formulácii to nie je obmedzovanie právomoci rektora a stále ostane na rektorovi, aké organizačné zmeny na RUK a internátoch urobí. Takto je to na STU, kde dodatky k OP prechádzajú akademickým senátom.

Predseda komisie prečítal nové znenie návrhu uznesenia.

- Doc. Duračinská argumentovala, že rozumie návrhu, že ide o kontrolu. Ale OP obsahuje, a uviedla, napr. počet kuchárov na Richňave, niekedy zmena musí byť rýchla, alebo počet zamestnancov nejakého konkrétneho oddelenia, alebo kuchár vo Venze. Toto chce dlhšiu diskusiu, ako nejaký rýchly návrh vo FK. Treba to urobiť na základe komunikácie s Vedením UK, lebo sú to závažné zásahy do rozhodovacej kompetencie a flexibility schvaľovať.

Predseda komisie upozornil, že v uznesení je slovo „navrhuje“. Je to náš návrh, lebo RUK nie je súčasť, ale útvar mimo súčastí. Keďže je tam slovo „navrhuje“, tak je vytvorený priestor na diskusiu, či si kompetentní tento návrh osvoja alebo nie. Návrh uznesenia nie je silný, že by si požadoval čosi veľmi striktné. Je to obyčajný návrh, ktorý vôbec nemusí byť rešpektovaný.

R. Kysel doplnil a opravil prorektorku Duračinskú, že v OP RUK nie sú počty zamestnancov, ani na oddeleniach ani celkovo. Návrh sa nedotýka právomoci rektora prijímať alebo prepúšťať zamestnancov, ani systematizácie miest. OP RUK je o tom, aké sú oddelenia RUK, aké majú kompetencie, ako budú včlenené internáty. Uznesenie nezasahuje rektorovi do pracovno-právnej stránky.

### **Hlasovanie č. 9:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
9	12	7	8	0	4	schválené

### Uznesenie č. 9:

**FK AS UK v Dodatku č. 6 Štatútu UK navrhuje, aby Organizačný poriadok RUK a CFS UK po prerokovaní v AS UK schvaľoval rektor UK.**

### Bod 3. Návrh na zriadenie vecného bremena „in rem“

- Prorektorka doc. Duračinská predložila návrh a informovala, že ide o vecné bremeno „in rem“ v prospech Ing. Anny Veisovej, plocha je 163 m<sup>2</sup> a bude upresnený geodetickým zameraním. Na základe znalkyne p. Dírerovej bola stanovená odplata aj pre spoločnosť OTYK. Vecné bremeno bude lemovat' vecné bremeno pre spoločnosť OTYK. Pozemky sú už aktuálne zaťažené elektrickou, vodovodnou a plynovou prípojkou.

Predseda komisie sa spýtal, či to bolo konzultované s OTYK-om a či sumu 10 254,33 EUR uhradí p. Veisová?

- Doc. Duračinská informovala, že priamo s OTYK-om to nekonzultovali. Má informáciu od P. Veisovej, ktorá OTYK informovala. Prebehla komunikácia kvôli koordinácii. Suma je zatiaľ iba odhadovaná. Rozhodujúca je suma 62,91 EUR/m<sup>2</sup> a skutočná suma bude závisieť od skutočného záberu vecného bremena. Plocha 163 m<sup>2</sup> je určená z podkladov, ktoré majú k dispozícii a je to štandardný postup pri vecných bremenách.

Doc. Neogrady sa spýtal, že sa ne bavíme o celých inžinierskych sieťach, ale iba o týchto troch prípojkách. Požiadal, aby prorektorka dala požiadavku, aby to bolo čo najbližšie k vedeniu pre OTYK a aby sa zbytočne nerozširoval pás, ktorý bude zaťažený a aby bol čo najmenší po zameraní. Predseda komisie pripomenul, že na nákrese je jasné, že rúry pre OTYK sú blízko rúram pre p. Veisovú.

R. Kysel sa informoval, že p. Veisová už v roku 2015 podala žiadosť o možnosť prechodu na jej pozemok, kde stávala dom. Spýtal sa, či nemá možnosť iným spôsobom riešiť prípojku, len cez pozemok UK? Aký je vzťah žiadosti z r. 2015 k tomuto materiálu? Spýtal, sa či týmto schválením nevytvoríme precedens, lebo aj ďalší majitelia pozemkov môžu mať záujem napojiť sa na sieť OTYK-u cez naše pozemky. Môžu sa hrnúť ďalšie žiadosti a každé vecné bremeno náš pozemok znehodnocuje, jeho cenu.

- Doc. Duračinská odpovedala na otázku doc. Neogradyho. Môžeme dať do zmluvy, že sa ochranné pásma môžu prekrývať. Môžu dať do zmluvy, aby záber bol čo najužší. Je to aj v záujme žiadateľky. Na otázku RNDr. Kysela odpovedala, že komunikovali s nimi, informovali, že v danej lokalite to riešiť iným spôsobom nevedia. Čo sa týka precedensu argumentovala, že je to širší problém v súvislosti s prístupom k pozemkom. V danej chvíli nevedela presne odpovedať, musela by sa pozrieť do katastrálnej mapy. Nevylúčila možnosť, že môžu byť ďalšie vecné bremená v danej lokalite. Závisí to od možnosti prístupu žiadateľov k svojim parcelám. Zatiaľ nemá iné žiadosti a nemá informácie, že by niekto žiadal. Stav je taký, že väčšina vlastníkov nemá prístup k svojej parcele, lebo prechod je cez parcelu UK.

Doc. Neogrady popísal podľa plánov, na parcely pozdĺž pravej a ľavej strany cesty. Hovoríme teraz o ľavej strane cesty. Upresnil aj iné možnosti využitia pozemkov, kde bola bývalá vojenská katedra, napr. na parkovacie plochy. R. Kysel upozornil, že sa mu zdá, či robíme prípojku z ľavej strany cesty na pravú? S. Ševčík ho opravil. Prípojka ide po pravej strane cesty k bytovému centru, ktorý stavia OTYK a potom sú dve čiary cez cestu k jej domu. R. Kysel

požiadal ukázať náčrtky. P. Neogrády vysvetlil náčrt a príslušné prípojky. Predseda komisie ukončil diskusiu a dal o návrhu hlasovať.

*Následne bolo prerušený záznam zasadnutia komisie na 3,5 minúty..*

#### **Hlasovanie č. 10:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
10	12	7	11	0	1	schválené

#### **Uznesenie č. 10:**

**Finančná komisia AS UK odporúča A UK schváliť návrh rektora UK na zriadenie vecného bremena in rem medzi UK ako povinným z vecného bremena a Ing. Annou Veisovou, rod. Sumbalovou ako oprávnenou z vecného bremena.**

**Predseda komisie navrhol, aby komisia najskôr prerokovala žiadosti o zľavy na nájmoch podľa bodu 7, 8 a 9. Vyšiel tak v ústrety prihláseným predkladateľom vzhľadom na pokročilý čas.**

**Bod 7. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s poskytnutím zľavy z nájomného v období sťaženého užívania nehnuteľností s nárokom na dotáciu MH SR.**

Predseda komisie informoval, že obdobie sťaženého užívania nehnuteľností bolo stanovené MH SR od 19.12.2020 do 30.4.2021.

#### **7.1. GAST-TOM, s.r.o.- stravovacie služby – FiF UK**

Návrh predložil dekan FiF UK prof. Zouhar, prihlásený bol aj tajomník fakulty Mgr. R. Števčík. Poskytnutie zľavy navrhol s nárokom na vládnu dotáciu na obdobie od 1.1.2021 do 31.3.2021 o 50% na 500 EUR/mesiac.

Doc. Pardubská sa spýtala, či je v poriadku, že schvaľujeme zľavu na nájme so spätnou platnosťou, čo sme v minulosti zamietli. S. Ševčík vysvetlil, že teraz ide o zľavu v rámci podpornej schémy MH SR a v tom prípade je to v poriadku.

#### **Hlasovanie č. 11:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
11	12	7	12	0	0	schválené

#### **Uznesenie č. 11:**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť žiadosť o zníženie nájmu o 50% a odporúča podľa pokynov MH SR podať žiadosť o podporu v rámci vládnej schémy pre nájomcu GAST-TOM, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti dekana FiF UK na obdobie od 1.1.2021 do 31.3.2021.**

### 7.1. GAST-TOM, s.r.o.- kuchyňa, jedáleň – FTVŠ UK

Návrh dekana prof. Vanderku predložil tajomník FTVŠ Ing. J. Turan. Uviedol, že v návrhu je lehota na zľavu do 31.8.2021.

Predseda komisie upozornil, že návrh je na nesprávnom formulári, kde sa cituje zákon 155/2020 k 1. vlne, má byť zákon 349/2020. Upozornil, že podľa vládnej schémy obdobie sťaženého užívania je určené do 30.4.2021, teda lehota uvedená v návrhu do 31.8.2021 nemôže byť. Prorektorka Duračinská potvrdila túto informáciu a v tejto forme by to neodišlo z UK. Tajomník J. Turan súhlasil s opravou konca obdobia a podajú návrh na aktuálnom formulári.

#### **Hlasovanie č. 12:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
12	12	7	12	0	0	schválené

#### **Uznesenie č. 12:**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť žiadosť o zníženie nájmu o 50% a odporúča podľa pokynov MH SR podať žiadosť o podporu v rámci vládnej schémy pre nájomcu GAST-TOM, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti dekana FTVŠ UK s tým, že návrh žiadosti sa opraví a uvedie na aktuálnom formulári a na obdobie od 1.1.2021 do 30.4.2021.**

### 7.3. T-J, s.r.o. – reštaurácia, PraF UK

Žiadosť dekana PravF UK doc. Burdu predložila tajomníčka fakulty Ing. Z. Lukáčková. Uviedla, že ide o klasickú dotačnú zľavu. V rámci 2. vlny už bola predložená žiadosť do 28.2.2021. Teraz žiadajú zľavu od 1.3.2021 do 30.4.2021 vo výške 50%.

Predseda komisie pripomenul, že od 1.5.2021 do 30.4.2022 sme už odsúhlasili zľavu 25,26 %.

#### **Hlasovanie č. 13:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
13	12	7	12	0	0	schválené

#### **Uznesenie č. 13:**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť žiadosť o zníženie nájmu o 50% a odporúča podľa pokynov MH SR podať žiadosť o podporu v rámci vládnej schémy pre nájomcu T-J, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti dekana PraF UK na obdobie od 1.3.2021 do 30.4.2021.**



#### 7.4. Katarína Beňová – BETY DEKOR – PriF UK

Návrh dekana PriF UK prof. Fedora predložil doc. Neogrády. Návrh na dotačnú zľavu vo výške 50% pre kvetinárstvo v priestoroch fakulty je na obdobie od 19.12.2020 do 18.4.2021.

##### **Hlasovanie č. 14:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
14	12	7	12	0	0	schválené

##### **Uznesenie č. 14:**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť žiadosť o zníženie nájmu o 50% a odporúča podľa pokynov MH SR podať žiadosť o podporu v rámci vládnej schémy pre nájomcu Katarína Beňová-BETY DEKOR podľa predloženej písomnej žiadosti dekana PriF UK na obdobie od 19.12.2020 do 18.4.2021.**

#### 7.5. Delikant, s.r.o. – jedáleň s kuchyňou – PriF UK

Návrh dekana PriF UK prof. Fedora predložil doc. Neogrády. Prevádzka bola v obmedzenom režime otvorená, preto je žiadosť o dotáciu z vládnej schémy stanovená na výške 30 % na obdobie sťaženého užívania.

##### **Hlasovanie č. 15:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
15	12	7	12	0	0	schválené

##### **Uznesenie č. 15:**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť žiadosť o zníženie nájmu o 30% a odporúča podľa pokynov MH SR podať žiadosť o podporu v rámci vládnej schémy pre nájomcu Delikant, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti dekana PriF UK na obdobie od 19.12.2020 do 30.4.2021.**

#### 7.6. Klára Iliťová – predajňa papiernictva a sklad – PriF UK

Návrh dekana PriF UK prof. Fedora predložil doc. Neogrády. Uviedol, že papiernictvo bolo zatvorené a nemali žiadne príjmy. Zľava v rámci dotácie MH SR je vo výške 50 % na obdobie od 19.12.2020 do 18.4.2021.

### Hlasovanie č. 16:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
16	12	7	12	0	0	schválené

#### **Uznesenie č. 16:**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť žiadosť o zníženie nájmu o 50% a odporúča podľa pokynov MH SR podať žiadosť o podporu v rámci vládnej schémy pre nájomcu Klára Iliťová podľa predloženej písomnej žiadosti dekana PriF UK na obdobie od 19.12.2020 do 18.4.2021.**

#### 7.7. Mgr. Pavol Cibulka – predajňa papiernictva a sklad – PriF UK

Návrh dekana PriF UK prof. Fedora predložil doc. Neogrády. Predajňa bola zatvorená. Návrh na zľavu je vo výške 50% na obdobie od 19.12.2020 do 18.4.2021.

### **Bod 8. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s poskytnutím zľavy na nájomnom mimo vládnej schémy MH SR**

#### 8.1 Almanach, s.r.o., stravovacie služby – VI Družba

Mgr. I. Daňo uviedol, že je to pokračovanie v zľave, ktorá bola už udelená. Je na obdobie júl-august-september, ktoré nahradzuje obdobie apríl-máj-jún 2021. Počet stravníkov klesol.

Predseda komisie zdôraznil, že zľavu schvaľujeme „dopredu“ vo výške 50%.

### Hlasovanie č. 17:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
17	12	7	12	0	0	schválené

#### **Uznesenie č. 17**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť žiadosť o zľavu na nájomnom vo výške 50% pre nájomcu Almanach, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti riaditeľ'a VI Družba na obdobie od 1.7.2021 do 30.9.2021.**

#### 8.2. GAST-TOM, s.r.o. – poskytovanie stravovacích služieb – FaF UK

Prof. J. Klimas, dekan FaF UK predložil návrh na zníženie nájmu za priestory spoločnosti GAST-TOM, s.r.o., ktorá v jedálni poskytuje stravovacie služby pre FaF UK, FM UK, CĎV UK a iných klientov. Podobná žiadosť bola schválená v minulosti a aj teraz je návrh znížiť nájom z pôvodnej výšky 2578,60 EUR/mesiac na 700 EUR/mesiac na obdobie od 1.9.2021 do 31.8.2022. Nevieme, aký bude priebeh pandémie v septembri 2021, ale pravdepodobne bude podobný priebeh. Počítajú s tým, že študenti farmácie budú mať prezenčnú výučbu, ale to sa uvidí neskôr, či to bude len pre študentov farmácie alebo aj študentov FM UK, kde je dištančná výučba možná.

Predseda komisie upozornil na editačnú chybu v dátume konca trvania zľavy.

Doc. Neogrády uviedol, že ide o zľavu na jeden rok takmer o  $\frac{3}{4}$  nájmu a zo všetkých návrhov je táto najrozsiahljšia. Doteraz si nespomína na udelenie zľavy na jeden rok.

Prof. Klimas odpovedal, že dospeli k tomu z rokovaní so spoločnosťou, aby to bolo pre nich zaujímavé.

Predseda komisie potvrdil, že je to nad rámec obvyklých zliav, lebo je to zľava o 73%. V ďalšej diskusii sa tento návrh podrobnejšie posudzoval medzi prof. Klimasom a doc. Neográdym. Dobu nájmu majú schválenú do konca roku 2023. Doc. Neogrády upozornil, že hovoríme o kompenzácii v stave, ktorý je aktuálny. Zásada v komisii je, že pokiaľ je fakulta spokojná s nájmom, tak ju podporíme.

RNDr. Kysel uviedol, že aj v minulosti bola poskytnutá zľava. Bola poskytnutá zľava v rámci vládnej schémy za 1. vlnu pandémie. Spýtal sa, či v rámci 2. vlny bola poskytnutá zľava, lebo nenašiel uznesenie AS UK. Prof. Klimas nevedel odpovedať, pretože je dekanom od 1.3.2021.

Predseda komisie zdôraznil, že sa nám tento návrh „vymyká“ zo zliav a chceme udržať jednotný meter. Navrhol, aby bola zľava na pol roka do 28.2.2022 a potom sa uvidí. Prof. Klimas s návrhom súhlasil ako s kompromisným riešením.

#### **Hlasovanie č. 18:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
18	12	7	12	0	0	schválené

#### **Uznesenie č. 18**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť žiadosť o zľavu na nájmomnom pre nájomcu GAST TOM, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti dekana FaF UK s tým, že doba zľavy je upravená na obdobie od 1.9.2021 do 28.2.2022.**

#### **8.3. KNIHOMOL, s.r.o., predajňa kníh – FiF UK**

Dekan FiF UK prof. Zouhar predložil návrh a požiadal o podporu na zľavu o 35% na dobu jedného mesiaca. Zľava o 35% je poskytnutá od 1.1.2021 do 31.3.2021 a keďže vládou nastavené obmedzenia trvali do konca apríla a partner za apríl zaplatil plný nájom, tak požiadal zľavu na mesiac júl ako náhradu za apríl.

#### **Hlasovanie č. 19:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
19	12	7	12	0	0	schválené

#### **Uznesenie č. 19**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť žiadosť o zľavu na nájmomnom pre nájomcu KNIHOMOL, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti dekana FiF UK na obdobie od 1.7.2021 do 31.7.2021.**

## **Bod 9. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku**

### **9.1. František Király, kancelária – VI Družba**

Riaditeľ VI Družba Mgr. I. Daňo informoval, že nie je v návrhu žiadna zľava, ale predĺženie nájmu. Nájomca je v priestoroch už niekoľko rokov. Cena je nižšia, ako určuje cenová mapa. Je na zvážení komisie, či nájom schváli alebo nie.

Predseda komisie upozornil, že navrhovaná cena je vo výške 3,32 EUR/m<sup>2</sup>/mesiac a cenová mapa určuje cenu 5 EUR/m<sup>2</sup>/mesiac. Potom by malo byť 60 EUR/m<sup>2</sup>/rok a nie 39,83 EUR/m<sup>2</sup>/rok.

Mgr. Daňo upozornil, že ide o starú budovu. Vychádzali s ceny, ktorá platí doteraz. Bude s nájomcom komunikovať.

RNDr. Kysel upozornil na inú nezrovnalosť. V návrhu je účel nájmu kancelária a v ďalšej časti sa píše hudobný ateliér s klavírom. Mgr. Daňo potvrdil, že to nájomca používa ako hudobný ateliér. Je to v objekte švédskych domčekov, je to drevená budova z 50tych rokov s gamatkovým vykurovaním. 60 EUR sa mu zdá neprijateľná cena.

- Prorektorka Duračinská podporila riaditeľa Daňu, lebo švédske domčeky sú v zlom stave. Hodnotí to tak, že môžeme byť radi, že si niekto chce tie priestory prenajať. Cenník je istý rámec pre určenie ceny a pri zdôvodnení môže ísť aj mimo tohto rámca. Priklonila sa k navrhovanému nájmu, lebo pozná tie priestory v akom sú stave.

### **Hlasovanie č. 20:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
20	12	7	11	0	1	schválené

### **Uznesenie č. 20**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi František Király podľa predloženej písomnej žiadosti riaditeľa VI Družba na obdobie od 16.8.2021 do 31.12.2022.**

### **9.2. Slovenská arbitrážna, kancelária – VI Družba**

Mgr. I. Daňo informoval, že je to taký istý priestor o ploche 20m<sup>2</sup>, cena je rovnaká ako v predchádzajúcej žiadosti.

### **Hlasovanie č. 21:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
21	12	7	11	0	1	schválené

### **Uznesenie č. 21**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi**

## **Slovenská arbitrážna podľa predloženej písomnej žiadosti riaditeľa VI Družba na obdobie od 16.8.2021 do 31.12.2022.**

### 9.3. Farmácia, n.o., lekáreň – FaF UK

Návrh predložil dekan FaF UK prof. Klimas. Uviedol, že zákon o lieku 362/2011 nedovoľuje prevádzkovať fyzickej alebo právnickej osobe viac ako jednu verejnú lekáreň. FaF UK v minulosti prevádzkovala univerzitnú lekáreň v Ružinove a fakultnú lekáreň na Odbojárov 10. Zákon to neumožňuje, na fakulte sa s tým museli vysporiadať a založili neziskovú organizáciu a prostredníctvom nej zabezpečujú farmaceutickú starostlivosť a čo je hlavné, v lekárni sa vykonáva praktická výučba a vzdelávanie farmaceutov. Fakulta teda poskytuje priestory ich vlastnej neziskovej organizácii. Navrhujú, aby sa pre vzdelávacie inštitúcie v zákone táto nemožnosť zmenila. Predkladá návrh na predĺženie nájmu n.o. na obdobie ďalších 5 rokov.

Predseda komisie uviedol, že je to špecifický prípad, ktorý nenájdeme v cenovej mape. Aj keď je to 3 EUR/m<sup>2</sup>/rok, takže prenájom je vlastne formálny. Účel jasne rozhoduje o tom.

Prof. Klimas doplnil, že všetky zisky podľa zmluvy s neziskovou organizáciou idú na modernizáciu a potreby fakulty.

R. Kysel návrh podporil a spýtal sa, či v takýchto prípadoch neuvažovali o forme výpožičky a bezplatného nájmu. Nájom je podstatne nižší ako komerčný nájom, lepšia by bola výpožička. Doc. Neogrady podporil názor R. Kysela, kde pre n.o. a pastoračné centrá inštitút výpožičky má miesto.

Prof. Klimas uviedol, že skôr sa sústreďujú na zmenu zákona o lieku, aby mohli ako vzdelávacia inštitúcia realizovať farmaceutickú starostlivosť vo viac ako jednej lekárni. Poďakoval za návrh súvisiaci s výpožičkou.

Predseda komisie uviedol, že keď sa zákon zmení, tak kedykoľvek zmluvu s n.o. môžu zrušiť a nastaviť nový režim.

### **Hlasovanie č. 22:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
22	12	7	12	0	0	schválené

### **Uznesenie č. 22**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi Farmácia, n.o. podľa predloženej písomnej žiadosti dekana FaF UK na obdobie od 1.9.2021 do 30.8.2026.**

### 9.4. GAST-TOM, s.r.o., jedáleň – FiF UK

Návrh predložil dekan FiF UK prof. Zouhar. Uviedol, že ide o predĺženie nájmu na 2 mesiace, júl a august 2021. Súčasný nájomca má zmluvu do konca júna. Ešte sa nepodarilo ukončiť verejné obstarávanie na nového nájomcu, preto žiadajú o predĺženie nájmu. Do jedálne chodia študenti a zamestnanci z FiF UK, PraF UK a RUK. Od septembra by pokračovali s novým nájomcom, ktorý vzíde zo súťaže.

RNDr. Kysel sa spýtal, či nová zmluva bude formou koncesie.

Dekan prof. Zouhar požiadal o odpoveď tajomníka fakulty Števcíka. Odpovedal, že budú dve zmluvy, jedna na poskytovanie služieb a druhá nájomná. Každá sa musela obstarávať samostatne. Za poskytovanie stravovacích služieb bude k dispozícii dodávateľovi služieb jedáleň a kuchyňa bezodplatne. Očakávajú od toho zníženie ceny obeda. Doterajší nájomca platil 1000 EUR mesačne nájom a premietli si to do ceny jedál. Potom už bude po dohode s kvestorkou iba jedna zmluva. Pri obstarávaní nájomcu samostatne na stravovacie služby a nájom, stravovacie služby môže vyhrať niekto iný. Na PraF UK obstarávali stravovacie služby a napokon nebol GAST-TOM výhercom, ale A-klub na Štúrovej ulici. Obstarávanie na nájom môže vyhrať niekto bez stravovacích služieb.

Predseda komisie pripomenul, že sme v minulosti museli meniť uznesenie, ak bola poskytovaná dotovaná strava pre študentov a zamestnancov, a vtedy treba robiť verejné obstarávanie. Mali by byť stanovené pravidlá v týchto žiadostiach na UK.

- Kvestorka Želonková informovala, že týmto nastavením ideme súťažiť stravovacie služby a nie prenájom. Výherca bude poskytovať stravovacie služby v priestoroch, ktoré ponúkame. Diskutovali vec s prorektorkou a tajomníkom fakulty a je to dobrá cesta.

S. Ševčík sa spýtal, či potom nebudú platiť žiaden nájom. Odpoveď kvestorky: nie. Predseda uviedol, že potom budú podnikat' v našich priestoroch. Kvestorka uviedla, že v zmluve budú nejaké podmienky, napr., že priestor zveľadia.

- Kvestorka argumentovala, že my prenajmeme priestor a potom tam chodia na stravu bez verejného obstarávania. Zákon je taký, aký je. Preto sa rozhodli, že to skúsia. Keď príde nájomca a poskytne službu, je to pre nás lepšie.

Doc. Ševčík upozornil, že tento problém je na veľkom počte fakúlt nedoriešený. R. Kysel uviedol, že jeho otázka sa týkala problému s nakladaním s majetkom. Teda, ak dáme niekomu priestory na poskytovanie stravovacích služieb, tak to nie je v zmysle zákona 176/2004 nakladanie s majetkom a nepodlieha schvaľovaniu v AS?. Ak by bolo treba schvaľovať žiadosť, ktorú teraz súťažime, v AS, lebo má majetkový obsah, tak by bolo dobré predĺžiť terajšiu zmluvu do konca októbra, lebo senát nezasadá v lete.

- Tajomník fakulty podporil predĺženie do konca 31.10.2021 a vytvorí sa priestor pre novú zmluvu.

Predseda komisie dal o upravenom návrhu hlasovať.

### **Hlasovanie č. 23:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
23	12	7	12	0	0	schválené

### **Uznesenie č. 23**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi GAST-TOM, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti dekana FiF UK s tým, že predĺženie nájmu sa upravuje na obdobie od 1.7.2021 do 31.10.2021.**

#### 9.5. Vladimír Borko T613, 6 predajných automatov – JLF UK

Návrh dekanky JLF prof. Čalkovskej predložila členka komisie PhDr. S. Kelčíková. Informovala, že 5 predajných automatov je na kávu a 1 automat podáva kusový tovar. Nájomca má už dlhšie prenajaté miesta na automaty. Zmluva končí k 30.06.2021.

Predseda komisie uviedol, že ceny sú v súlade s cenovou mapou.

**Predseda komisie konštatoval, že je prihlásených iba 11 členov komisie, preto je komisia od tejto chvíle neuznášaná-schopná. Navrhol, aby o návrhoch hlasovali prítomní členovia komisie s tým, že nebude prijímané žiadne uznesenie, len informácia o výsledkoch hlasovania.**

#### **Hlasovanie prítomných členov komisie č. 24:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
24	11		11	0	0	

**Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK odporučili Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi Vladimír Borko T613 podľa predloženej písomnej žiadosti dekanky JLF UK na obdobie od 1.7.2021 do 30.6.2024.**

#### 9.6. Coca-Cola HBC SR, nápojové automaty – VMLŠ Mlyny UK

Kvestorka Ing. Želonková uviedla, že ide o predĺženie zmluvy, nie je tam žiadna tržba, lebo študenti nie sú prítomní. Je záujem, aby v priestoroch internátu nájomca ostal naďalej. Cena nájmu nie je v súlade s cenovou mapou, po pandemických opatreniach bude cena zvýšená.

#### **Hlasovanie prítomných členov komisie č. 25:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
25	11		11	0	0	

**Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK odporučili Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s predĺžením nájmu nehnuteľného majetku nájomcovi Coca-Cola HBC SR podľa predloženej písomnej žiadosti kvestorky UK, poverenej vedením VMLŠ Mlyny UK, na obdobie od 1.11.2021 do 31.10.2022.**

#### 9.7. CHAOS ŠPORT, o.z., multišportové centrum, VMLŠ Mlyny UK

Kvestorka Ing. Želonková informovala, že je to nový nájomca, výber bol na základe súťaže, ktorú vyhral. Počas rekonštrukcie priestorov by platil len 1 EUR/m<sup>2</sup>/rok. V návrhu je uvedené, že zhodnotí majetok a ako bude vysporiadaný s majetkom po skončení nájmu. Uplatňuje sa koeficient veľkosti, terajší stav priestoru je zlý.

RNDr. Kysel informoval, že v podkladoch k žiadosti nájomca ponúkol do súťaže sumu 45 EUR/m<sup>2</sup>/rok a navrhovaná výška nájmu je len 32 EUR/m<sup>2</sup>/rok. Ďalej v žiadosti sa píše, že

investícia bude vo výške 20 000 EUR a celá investícia po skončení nájmu prejde do majetku UK darom. Nájomca však píše, že len stavebnotechnické úpravy prejdú do majetku UK, takže informácia, že zhodnotenie majetku bude vo výške 20 000 EUR nie je korektná.

- Ing. Želonková odpovedala, že výška nájmu bol určená na základe interných predpisov/ cenníka, ktorý aplikujú na VMEŠ, bol použitý koeficient veľkosti a zhodnotenie technického stavu. Ponúkame to všetkým, nájomca to vie a po započítaní koeficientu vychádza táto suma. Technické zhodnotenie vo výške 20 000 EUR chcú celé darovať UK.

R. Kysel citoval podmienky súťaže, kde cena za nájom bola stanovená vo výške minimálne 40 EUR/m<sup>2</sup>/rok. Prečo potom teraz navrhujeme iba 32 EUR. Cieľ, aby bolo multi-športové centrum podporuje, ale z dôvodu nastavenia nájomnej ceny, návrh nepodporí. Takto ideme proti vlastným podmienkam súťaže. S. Ševčík s tým súhlasil.

- Kvestorka Želonková argumentovala, že po súťaži sa nastavuje cena a nájomcovia o tom vedia. Priestor súťažime tak ako bolo a potom uplatňujeme nastavenie ceny podľa interných pravidiel. S nájomcom je to takto prerokované.

#### Hlasovanie prítomných členov komisie č. 26:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
26	11		6	1	4	

**Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK väčšinou hlasov odporučili Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas na nájom nehnuteľného majetku nájomcovi CHAOS ŠPORT, o.z. podľa predloženej písomnej žiadosti kvestorky UK, poverenej vedením VMEŠ Mlyny UK, na obdobie od 15.07.2021 do 30.06.2024.**

#### 9.8. Mgr. Bc. Jakub Klech – zmena vlastníckych práv – VMEŠ Mlyny UK

Predseda komisie a kvestorka informovali, že je to len prevod vlastníckych práv, nadobúdateľ je Klech art, s.r.o. Nie je zmena v cene nájmu, všetky ostatné údaje ostávajú podľa platnej zmluvy.

#### Hlasovanie prítomných členov komisie č. 27:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
27	11		11	0	0	

**Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK odporučili Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas na prevod vlastníckych práv nájomcovi Mgr. Bc. Jakub Klech na nadobúdateľa Klech art, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti kvestorky UK, poverenej vedením VMEŠ Mlyny UK.**



#### 9.9. Renáta Taligová, kancelária – RUK

Návrh rektora UK predstavila prorektorka Duračinská. Ide o priestor 55 m<sup>2</sup> v Lučenci v dome, ktorý vlastní UK. Cena nájmu je 200 EUR/mesiac, predĺženie nájmu je na jeden rok, v predchádzajúcom období bol vo výške 170 EUR/mesiac. Nová cena nie je v súlade s cenovou mapou. Priestor nie je v kvalitnom stave. Nájomníčka si na vlastné náklady vymaľovala priestor.

Predseda komisie uviedol, že nemáme v cenovej mape ceny pre priestory v Lučenci. RNDr. Kysel sa spýtal, či pri editovaní alebo formátovaní tabuľky cenovej mapy nevypadol koncový stĺpec. Prorektorka Duračinská to preverí.

#### **Hlasovanie prítomných členov komisie č. 28:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
28	11		11	0	0	

**Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK odporučili Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas na predĺženie nájmu nájomcovi Renáta Taligová podľa predloženej písomnej žiadosti rektora UK na obdobie od 1.11.2021 do 31.10.2022.**

#### 9.10. Rosa Mia, s.r.o., bistro-Lodenica UK-zvýšenie poplatku za energie – RUK

Prorektorka Duračinská uviedla, že zmluva je platná, ale upravuje sa od 1.8.2021 poplatok za elektrinu podľa vyúčtovania za posledné obdobie. Tejto firme vyšiel nedoplatok, preto sa zvyšuje zálohový poplatok za energie z 275 EUR/mesiac na 330 EUR/mesiac plus DPH.

#### **Hlasovanie prítomných členov komisie č. 29:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
29	11		11	0	0	

**Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK odporučili Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas na zvýšenie zálohových platieb za energie nájomcovi Renáta Taligová podľa predloženej písomnej žiadosti rektora UK na obdobie od 01.08.2021.**

Doc. Ševčík konštatoval, že sme uzavreli všetky body, ktoré sa týkali nájmov. Plánoval otvoriť bod rokovania k výročným správam o hospodárení RUK, VI Družba, VP UK (prof. Masarik nebol prihlásený), VMEŠ Mlyny UK.

RNDr. Kysel podal procedurálny návrh, aby sme výročné správy SHS odročili na budúce zasadnutie komisie, vzhľadom k dĺžke tohto zasadnutia a potreby na dôkladnejšiu diskusiu k výročným správam SHS. Podstatnejšie bude prerokovať správu o hospodárení UK, rozpočet UK, teda materiály, čo idú do pléna AS. Prítomní členovia komisie s návrhom súhlasili.

*Na zasadnutie komisie sa vrátil doc. Lukáčka, teda prihlásených bolo opäť 12 členov komisie, a tým bola komisia opäť uznášaná schopná (od 17.20 hod.).*

## **Bod 5. Výročná správa o hospodárení UK za rok 2020, návrh na rozdelenie zisku z roku 2020**

### 5.1. Výročná správa o hospodárení UK v Bratislave za rok 2020

Kvestorka Ing. Želonková v prezentácii predstavila základné údaje z výročnej správy:

- Výsledok hospodárenia na hlavnej a podnikateľskej činnosti je 9 060 667,70 EUR, v predchádzajúcom roku to bolo viac ako 5 mil. EUR. Fakulty vyhodnocujú výsledok hospodárenia v podnikateľskej činnosti, z ktorej bola platená daň, vyhodnocujú náklady tak, aby bola daň primeraná, máme preplatok na dani, bude vrátený. Výsledok hospodárenia na hlavnej činnosti bol 8 986 677,05 EUR a z podnikateľskej činnosti po zdanení 54 208,78 EUR.
- Výnosy z hlavnej činnosti boli 187 228 107 EUR, väčšiu časť tvorila dotácia. Príjmy z dotácie bežné boli 149 020 589 a kapitálové 4 965 978 EUR.
- Pokles výnosov bol za ubytovanie, súvisel s pandemiou.
- Informovala o ďalších zmenách vo výnosoch a nákladoch v porovnaní s minulým rokom. Najväčší podiel na príspevkoch z iných organizácii má JLF UK.
- Náklady v hlavnej činnosti boli 178 241 430 EUR. Oproti minulému roku bol nárast v položke opravy a udržiavanie. Fakulty zrejme využili čas, keď neboli študenti prítomní, a urobili rekonštrukcie. Pokles bol v nákladoch za energie (pandémia). Informovala potom podrobnejšie pokles a nárast nákladov v jednotlivých položkách. V mnohých položkách bol zaznamenaný pokles nákladov. Pokles nákladov bol aj v odpisoch NM a HM o 3 475 850 EUR, majetok nám starne. Minulý rok boli odpisy vyššie ako predchádzajúci rok.
- V podnikateľskej činnosti boli výnosy viac ako 6,5 mil. EUR. Prezentovala štruktúru výnosov po jednotlivých položkách. Podnikateľská činnosť je hlavne za stravovanie, ubytovanie a prenájom majetku. V nákladoch podnikateľskej činnosti boli súčasťou usmernené, aby si uplatňovali náklady. Je potrebné, aby náklady v podnikateľskej činnosti boli podľa potrieb fakúlt prepočítané a zahrnuté do výsledku hospodárenia.
- Kapitálové výdavky boli takmer 5 mil. EUR. Do ďalšieho roka sa prenáša zostatok viac ako 2,4 mil. EUR. Prezentovala náklady v technickom zhodnotení, čo bolo realizované. Majetok sme zhodnotili o viac ako 10 mil. EUR.
- Prezentovala ďalej tabuľku s uvedením, ako skončili jednotlivé fakulty a súčasť UK. V tabuľke bol prehľad o nezdaňovanej a zdaňovanej činnosti a výsledok hospodárenia. V minuse skončila PravF, PedF, FTVŠ, VMLŠ Mlyny UK a RUK. V podnikateľskej činnosti RUK mínusové hodnoty spôsobili opravné položky k pohľadávkam z minulých rokov, čo sú rôzne nezaplatené položky, každý rok o určité percento podľa zákona o účtovníctve. a vysvetlila aj iné dôvody.

Doc. Ševčík upozornil v poslednej tabuľke na nesprávne uvedený rok. Kvestorka UK odpovedala, že je to editačná chyba a tabuľka sa viaže na rok 2020.

RNDr. Kysel sa spýtal, či išlo o odpisovanie pohľadávok a či to boli nižšie alebo nejaké vyššie sumy.

- Kvestorka Želonková odpovedala, že išlo o odpisovanie pohľadávok. Musia plniť zákon o účtovníctve a podľa neho sa pohľadávky nastavujú: po roku 20%, po dvoch rokoch 50% a po troch rokoch 100%. Nie je to výsledok hospodárenia, ale účtovná operácia,

nie je za tým reálny výdavok, ale upravený/opravený výnos, nakoľko nedošlo k platbám.

R. Kysel pripomenul, že na odpisovanie pohľadávok je potrebný podľa zákona o nakladaní s majetkom súhlas senátu, ak je to väčšie ako 6 000 EUR, toto je však účtovná úprava. Ďalej sa spýtal, že sme v minulosti diskutovali o rozdelení „pandemických prostriedkov“. Ako boli tieto finančné prostriedky rozdelené? Dostali sme okolo 6 mil. EUR. Bolo potrebné nejaké financie ministerstvu vrátiť?

- Ing. Želonková odpovedala, že sa prvotne delilo podľa toho, ako sa žiadalo. Ak niektorá fakulta nepotrebovala celú časť, tak sa pridela fakulte, ktorá potrebovala. Fakulty dokladovali svoje požiadavky a zdá sa, že bola spokojnosť. Bola pridelená časť dotácie na internáty. Neboli sme jediní, ktorí nečerpali túto dotáciu do konca roka. Len internáty môžu minúť financie do konca roka podľa usmernenia ministerstva. V tomto období boli financie na Mlyny a Družbu poslané. Ešte dostanú internáty FTVŠ a JLF. Ušetrené prostriedky sa dajú na internáty.

R. Kysel požiadal, aby do senátu bolo predložené toto delenie. Kvestorka odpovedala, že to nie je problém, zdôraznila, že môžu prideliť prostriedky len na internáty, nie na fakulty. Požadovali, aby bolo možné prideliť prostriedky za rok 2021 aj na fakulty. Doc. Ševčík pripomenul, že predbežné delenie týchto prostriedkov už p. kvestorka prezentovala v minulosti. R. Kysel upozornil, že požadoval rozdelenie prostriedkov za rok 2020, nie na delenie prostriedkov na rok 2021. V roku 2020 to bolo vo výške 6 mil. EUR. Požiadal o konečné delenie za rok 2020.

Predseda komisie konštatoval, že celkovo sa vo financiách pandemická situácia výrazne nedotkla UK. Narástli mzdy, prebiehali investičné akcie skoro za 5 mil. EUR, máme vcelku pozitívny hospodársky výsledok. Ak to porovnáваме so súkromným sektorom, kde upadajú mnohé firmy a živnostníci, tak UK po finančnej stránke nebola až tak postihnutá. Nehovoril o morálnej stránke, že sme sa nemohli stretávať so študentami.

- Kvestorka uviedla, že v roku 2020 bola dosť vysoká valorizácia platov. Zároveň nám rozpočet nekrátili, čoho sme sa báli, a dostali sme tých 6 mil. EUR, čo nebolo len na internáty. Mali sme teda navýšený rozpočet. Súhlasila s hodnotením finančného stavu doc. Ševčíka, strata na internátoch bola kompenzovaná. Upozornila na možnosť krátenia rozpočtu v tomto roku a v budúcom roku.

Doc. Ševčík upozornil na rozdielny hospodársky výsledok na VMLŠ Mlyny, kde bol záporný a kladný na VI Družba. Neotváral k tomu diskusiu, bude na budúcom zasadnutí komisie.

- Kvestorka argumentovala, že je to dané veľkosťou internátov. Mlyny ťahala dole Venza. Jej strata za minulý rok bola 0,5 mil. EUR. Družba nemá vlastnú jedáleň, Venza boli zamestnanci internátu.

V tejto súvislosti sa S. Ševčík spýtal, že aké sú gastroprevádzky na Mlynoch a kto ich prevádzkuje? Na Družbe je Almanach. Kto varí na Mlynoch?

- Kvestorka odpovedala, že do 30.6.2021 na Mlynoch varí naša prevádzka Venza a druhá firma je Roxy Catering, ktorá prenajíma jedáleň. Obidve jedálne majú príspevok na študentov. Na základe analýz sa rozhodlo, že Venza sa prevádzkovať nebude. Je to 6 rokov stratový podnik. Venza varí posledný deň tento piatok a potom prebehne inventarizácia. Jej priestory sa idú súťažiť, aby to bola jedáleň pre študentov a okolie, súťaž prebehne obdobným spôsobom, ako sa súťažil Unique.

RNDr. Kysel uviedol poznámku k Venze. Bolo uvedené, že 6 rokov bola v strate, ale v roku 2019 bola predsa v zisku. Kvestorka potvrdila tento údaj. Uviedla, že si treba uvedomiť, že prevádzku jedálne dotujeme z hlavnej činnosti. R. Kysel ďalej uviedol poznámku, že po náhlom vyst'ahovaní študentov v roku 2020, pracovníci Venzy upratovali priestory po študentoch. Bolo to „generálne“ upratovanie, na ktoré nebol inokedy čas. Nemožno teda hodnotiť, že to bolo celé v strate. Pracovníci Venzy urobili činnosť, ktorú by si internát musel „zazmluvniť“. Prejavilo sa to teda pozitívne na tovaroch a službách. Nebolo to korektne povedané, že urobili pol milióna stratu.

- Kvestorka Želonková s tým súhlasila. Argumentovala, že urobila všetko pre to, aby sa Venza zachránila.

Predseda komisie ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení k VSoH UK. **12 členov komisie bolo prítomných, komisia opäť bola uznášaniaschopná a v hlasovaní č. 30 mohla prijať uznesenie č. 24.**

### Hlasovanie č. 30:

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
30	12	7	12	0	0	schválené

### Uznesenie č. 24

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť Výročnú správu o hospodárení UK za rok 2020.**

### 5.2. Hospodársky výsledok za rok 2020 a návrh na rozdelenie zisku

Predseda komisie uviedol, že členovia komisie dostali v písomnej forme návrh rozdelenia zisku, preto požiadal Ing. Želonkovú, že nie je potrebné tieto údaje zdieľať v prezentácii. K návrhu otvoril diskusiu.

Doc. Pardubská reagovala na rozdelenie zisku pre štipendiá a „znevýhodnených“. Uviedla, že má informácie, že ocenenia pre najlepších študentov majú byť dosť nízke a či by sa nemohli z tejto časti rozdelenia zisku zvýšiť.

- Kvestorka Želonková uviedla, že prvýkrát pristúpili k tomu, že mimoriadne štipendiá, ktoré udeľuje rektor, budú hradené z rektorátu. Boli znížené a k diskusii sa pripojila prorektorka Kovačičová.
- Prorektorka Kovačičová uviedla, že to vyjde ako rektorov univerzitný predpis. Trochu znižovali sumy, ale nie je to nič katastrofálne podľa jej názoru. Na námietku doc. Pardubskej, že aj predtým to bola nízka suma, prorektorka odpovedala, že nič nebráni fakultám, aby to dofinancovali.

Doc. Pardubská chcela vedieť, či tie prostriedky zo zisku sa nedajú použiť, hoci sú to najlepší študenti, ktorí odchádzajú.

- Prorektorka Kovačičová doplnila, že zvýšili sumy pre tých, ktorí študujú 6 rokov. Mali však enormne veľa akademických pochvál rektora za magisterské dvojročné štúdium a tam bol znížený priemer. Budeme to monitorovať a uvidíme, koľko bude cien tohto roku. Podľa toho budeme zvyšovať alebo znižovať, lebo balík na to určený je konečný.

Doc. Pardubská opäť navrhla, aby sa to dofinancovalo zo zisku. Spýtala sa, koľko dostanú tí najlepší? Prorektorka Kovačičová nemala pri sebe údaje, tak nevedela odpovedať.

Predseda komisie ukončil diskusiu a dal hlasovať o návrhu na rozdelenie zisku.

### **Hlasovanie č. 31:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
31	12	7	12	0	0	schválené

### **Uznesenie č. 25**

**Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť návrh na rozdelenie zisku fakultám a ostatným súčastiam UK.**

### **Bod 6. Rozpočet výnosov a nákladov na rok 2021.**

Ing. Želonková prezentovala rozpočet výnosov a nákladov UK na rok 2021. V prezentácii, podklady ku ktorej dostali členovia komisie k dispozícii, sa odvolala na tieto podklady. V hlavnej činnosti nie sú veľké odchýlky. Podklady poslali z fakúlt, museli robiť korekcie, ktoré boli komunikované. Na otázky môže odpovedať aj vedúca oddelenia Ing. Farkašová.

R. Kysel sa spýtal, či rozpočet bol prerokovaný v kolégiu rektora. Kvestorka odpovedala, že nebol. R. Kysel navrhol, aby sa schvaľovanie rozpočtu prerušilo, pretože podľa Organizačného poriadku UK, čl. 4, musí byť rozpočet najskôr prerokovaný v kolégiu rektora. Navrhol, aby komisia sa vyjadrila k rozpočtu len podmienene a pred schvaľovaním v senáte, aby bol predložený na kolégium rektora.

Doc. Neogrády taktiež podporil návrh, aby sme rozpočet schválili podmienene.

- Kvestorka Ing. Želonková poďakovala za ústretovosť prítomných členov komisie.

Vzhľadom k tomu, že jeden člen komisie sa odhlásil, tak 11 členov nestačí na prijatie uznesenia komisie. Predseda komisie vyzval prítomných 11 členov komisie, aby napriek tomu hlasovali.

### **Hlasovanie prítomných členov komisie č. 32:**

č. hlas.	prítomných	kvórum	hlasovali za	hlasovali proti	zdržali sa hlasovania	výsledok
32	11		11	0	0	

**Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK odporučili podmienene Akademickému senátu UK schváliť Rozpočet výnosov a nákladov UK na rok 2021.**

### **Bod 10. Rôzne**

RNDr. Kysel uviedol, že pri prerokovaní týchto majetkových materiálov, napr. ak ide o vecné bremeno, ktoré sme prerokovali aj na tomto zasadnutí komisie, je potrebné ukázať

dokumentáciu a informovať presne, o čo ide. Nestačí len ústne návrh predstaviť. Dobré je prezentovať mapky, obrázky a nákresy, lebo potom sa zbytočne dlho o návrhu hovorí. Zvýšilo by to efektívnosť rokovania. Predseda komisie uviedol, že toto zasadnutie komisie zvolal dištančnou formou preto, lebo prebiehajú na fakultách štátnice a pri dištančnej forme si lepšie nájdeme čas na rokovanie. Takto a rozhodli aj iné komisie. Vyjadril nádej, že nasledujúce zasadnutie komisie na jeseň bude už prezenčnou formou.

- Prorektorka Duračinská súhlasila s R. Kyselom. Dali nákresy v prílohe, ale vizualizácia by viac pomohla. Informovala ďalej, že komunikovala s predsedníčkou AS UK v súvislosti s účtovnou uzávierkou spoločnosti UK veda, s.r.o. Doručia ešte podklady, lebo majú byť schvaľované v AS UK. Požiadala, aby v rámci bodu „rôzne“ mohla o účtovnej uzávierke informovať. Podklady sú pripravené. Budú dodatočne dodané.
- Prorektorka Duračinská informovala, že za minulý rok bola v UK veda, s.r.o. strata vo výške 1 457 EUR. Bola nižšia, ako za predchádzajúce roky. Koronové obdobie UK vede paradoxne prospelo, stúpol počet kníh, ktoré boli predané. UK veda nemá žiadneho zamestnanca, jeden zamestnanec je na dohodu. Spracováva podklady, účtovníctvo je vedené externou spoločnosťou. Zvyšok činnosti zabezpečuje s p. Juráškovou, ktorá je druhou konateľkou. Výročná správa bola predložená dozornej rade, ktorá zasadala včera. Odporučila túto správu a účtovnú závierku schváliť. V novembri minulého roku bol hackerský útok na e-shop. Predaj však pokračoval objednávkovým spôsobom. Projektová činnosť nebola realizovaná. Snažiť sa budú získať aj externé zdroje.
- Prof. Plašienková, predsedníčka AS UK, informovala, že tento bod môžeme zaradiť na zasadnutie senátu. Pripravené materiály budú dodané na AS UK zajtra a budú zverejnené na úložisku. Požiadala členov komisie a predsedu komisie, aby sa ešte pred zasadnutím Predsedníctva AS UK s materiálmi oboznámili. Podporila zaradenie materiálu dodatočne na plénum AS UK. Navrhla, aby komisia per-rollam schvaľovala materiál. Predseda komisie súhlasil.

## **Bod 11. Záver**

Predseda komisie poďakoval prítomným členom komisie a všetkým hosťom za aktívnu účasť. Doc. Neogrady pripomenul, že toto bol najdlhšie zasadnutie komisie a to sme ešte všetko neprebrali. Doc. Lukáčka na výzvu predsedu komisie informoval o výsledku hlasovania Právnej komisie AS UK, ktorá z právneho hľadiska návrhy odporučila schváliť. Nehodnotili finančnú stránku. Doc. Pardubská namietala, že nestačí len právnu stránku posudzovať, ale hodnotiť návrhy v širšom kontexte.

Čas ukončenia zasadnutia: 18.05 hod

Zapísal na základe zvukového záznamu:  
doc. RNDr. S. Ševčík, CSc.

Doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.  
predseda komisie

