



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## AKADEMICKÝ SENÁT

Šafárikovo námestie 6, P. O. BOX 440

814 99 Bratislava 1

---

### Zápisnica z 3. zasadnutia

#### **Komisie pre rozvoj a informačné technológie AS UK dňa 16. 06. 2020 online cez MS Teams**

**Začiatok zasadnutia:** 10:00 hod.

**Prítomní:** podľa zoznamu na prezenčnej listine

**Návrh programu zasadnutia:**  
(*upravený po schválení na zasadnutí*)

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Správa o stave informatiky.
3. Metodika rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu na UK 2020 a rozpis dotácie.  
(predkladá: poverený člen vedenia UK)
4. Dodatok č. 4 k Rokovaciemu poriadku AS UK (Návrh na zmeny názvu, doplnenia obsahovej pôsobnosti komisií ...)  
(predkladá: prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD., predsedníčka AS UK)
5. Návrh a voľba podpredsedu komisie.
6. Rôzne.
7. Záver.

Zasadnutie viedol predseda komisie doc. RNDr. Michal Greguš, PhD.

#### **Bod č. 1: Otvorenie a schválenie programu**

Zasadnutie komisie otvoril jej predseda doc. RNDr. Michal Greguš, PhD., ktorý privítal prítomných členov komisie a pozvaných hostí pána prorektora pre knižničné a informačné služby doc. RNDr. Daniela Olejára PhD. a riaditeľa CIT RUK Mgr. Petra Kopáča. Konštatoval, že komisia je uznášaniaschopná (na začiatku zasadnutia boli podľa prezenčnej listiny z celkového počtu 9 členov prihlásení 8 členovia). Zvyšný neprítomný člen pán Mažáry sa vopred neospravedlnil a je to v poradi jeho druhá neospravedlnená neúčasť, na základe čoho bude riešené podanie na zánik členstva v Komisii pre rozvoj a IT.

Nasledoval proces schválenia programu, kde predseda vyzval členov o návrhy na zmenu poradia alebo doplnenie programu. Po diskusii aj s riaditeľom Kopáčom, predseda navrhol doplniť bod programu

Správa o stave informatiky na UK a zaradiť ho ako bod 2 pred Metodiku rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu na UK 2020 a rozpis dotácie. Pôvodný bod 2 Návrh a voľba podpredsedu komisie navrhol presunúť ako bod 5 pred bod Rôzne. Následne predseda dal hlasovať o zmenenom programe a všetci prítomní členovia vyjadrili súhlas s poradím a programom.

## **Bod č. 2: Správa o stave informatiky na UK.**

Predseda vyzval pána prorektora doc. Olejára k uvedeniu správy o stave informatiky na UK, a pán prorektor sa ujal slova.

Vo vystúpení pána prorektora boli uvedené nasledujúce dôležité informácie:

Pán prorektor informoval o niektorých nasledujúcich krokoch po zrušení obstarávania na nový systém Ais3, konkrétne prerobiť, respektíve prispôbiť ais2, našim potrebám. Nadchádzajúce jednanie s košickým dodávateľom a nutnosť posilniť personálne obsadenie CIT UK na takéto zabezpečenie.

Ďalej pán prorektor pokračoval informáciou o celoživotnom vzdelávaní, a potrebou reflektovať jednak aktuálnu situáciu a možnosti. E-learning na Masarykovej univerzite budujú už 15 rokov a vzhľadom aj na súčasnú Korona krízu potrebuje aj UK systém s kvalitnými materiálmi a dobrým zabezpečením výučby napríklad aj formou Blended learning pre denných aj externých študentov.

Pán prorektor amplifikoval nutnosť vytvoriť potrebné podmienky a to ako organizačné tak aj právne.

Uviedol aj možnosti a potrebu poskytovať akreditované vzdelávanie prostredníctvom e-learningu, čo môže priniesť ďalšie zdroje fakultám ale aj celkovo UK.

Nasledovala informácia o možnosti a potrebe vzdelávania zamestnancov a to napríklad pre systém Sofia, a podobne.

Následne boli pánom prorektorom prezentované niektoré aktuálne problémy informatiky, najmä vo vzťahu k rozvoju. Nutnosť vytvoriť repozitár (príprava verejného obstarávania cez CVTI) avšak zatiaľ neistý scenár. Problém s knižničným systémom Virtua, ktorý bude treba v najbližších rokoch akútne riešiť. A plán vytvoriť registratúru aj s podporou elektronického podpisu ako už bolo uvedené na kolégiu rektora.

Aktuálne je na CIT UK k dispozícii približne  $\frac{1}{4}$  z toho čo má k dispozícii Masarykova Univerzita, napriek to mu CIT Masarykovej univerzity poskytuje služby len asi o 20% viac používateľom ale počet a kvalita služieb je na približne rovnakej úrovni.

Zásadný problém, ktorý pán prorektor uviedol vo vzťahu k pripravenej metodike je pofinancovanie informatiky v tovaroch a službách, kde sa v rozpočte ráta len so sumou ako v predchádzajúcom roku, čo je nedostatočné, vzhľadom na fakt že v minulom roku mal CIT k dispozícii aj úsporu a dofinancovanie, ako pán prorektor uviedol, vedenie to nevníma ako problém.

Je pripravený minimálny scenár, ako aj scenár zohľadňujúci šetrenie a taktiež scenár rátajúci s financiami pre zabezpečenie rozvoju.

Ako príklad rozvoja, pán prorektor uviedol že CIT pripravil modulárne riešenie - HPC cluster – kde už súčasný dopyt presahuje možnosti a je potreba ďalšieho rozširovania, čo by si vyžadovalo ďalšie finančné zdroje.

Čo sa týka personálneho zabezpečenia CITu, za posledné tri roky máme stabilizovaný tím ľudí aj vďaka riaditeľovi Kopáčovi.

Stále však chýbajú informatici a získať informatika, ak porovnáme komerčnú mzdu a to čo reálne univerzita môže ponúknuť je veľmi ťažké. Súčasný kritický stav výrazne zasahuje aj do plátov informatikov a je možné, že viacerí zväžia odchod pokiaľ vedenie nebude akútnu súčasnú situáciu riešiť. Pán prorektor následne vyzval riaditeľa pána Kopáča o doplnenie informácií.

Pán riaditeľ Kopáč následne doplnil že čo sa týka plátov informatikov tak sa o komerčných platoch ani neuvažuje. V položke tovary a služby vyčlenenej z Rozvojového fondu, súčasná hodnota vyčlenená nie je dostatočná ani na minimálny scenár na pokrytie aktuálnych nákladov CIT na zabezpečenie prevádzkovaných služieb.

Riaditeľ načrtol, že je aj problém s už realizovanými projektami, na ktoré CIT UK vynaložil určité prostriedky, zabezpečuje ich prevádzku a fakulty, ktoré vďaka tomu získali úsporu sa ďalej nepodieľajú príspevkami tak aby sa financie vracali naspäť do rozpočtu CIT UK a umožnili ďalší rozvoj. Ako príklad uviedol projekt realizovania telefónnej ústredne, ktorý priniesol fakultám úsporu ale náklady, ktoré CIT vynaložilo, neboli spätne vrátené do rozpočtu CITu.

Financie z rozvojového fondu treba brať len na pokrytie tovarov a služieb a veľkú časť z toho tvoria aj knižničné prístupy. Riaditeľ načrtol prečo plán na financovanie nestačí, že s takou sumou nie je možné pokryť všetky služby a že bude treba pristúpiť k redukcii poskytovaných služieb a súčasne aj kvality niektorých poskytovaných služieb, ak nedôjde k navýšeniu tejto sumy. Taktiež uviedol že táto informácia bola už prezentovaná aj na ubytovacej komisii najmä z dôvodu zabezpečovania ubytovacieho procesu CITom UK.

Nasledovali otázky od členov komisie:

M. Greguš: To čo je plánované z rozvojového fondu, jedná sa len o tovary a služby?

P. Kopáč: Áno, CFS, nemajú stanovený rozpočet z rektorátneho rozpočtu, preto nie je jednoduché vyčíslit' reálne náklady na prevádzku, takže na sprehl'adnenie by výrazne pomohlo mať rozpočet striktné štruktúrovaný aj vo vzťahu k CFS, týmto pádom jednotlivé časti ako knižnica a CIT budú prehľadnejšie financované. Podľa súčasnej metodiky to nie je špecifikované.

D. Olejár: Rozvojové projekty a ich financovanie by malo byť projektovo orientované a aj tak financované, toto však musí byť zakomponované do metodiky aj s plánom na ďalšie roky, pretože takéto projekty trvajú viac než jeden rok avšak metodika je len na ročnej báze.

D. Olejár: Fakulty nie sú ochotné podieľať sa na spolufinancovaní rozvojových projektov.

M. Greguš: Nemalo by to byť úlohou práve rektorátu aby zabezpečil takúto podporu?

P. Kopáč: Podiel z rozpočtu, ktorý by organizácia mala dať na informatiku je na úrovni 2,5% až 3%, čo v súčasnosti na univerzite nie je, podľa odhadu je to menej ako 2%

P. Kopáč: V minulosti si fakulty prevádzkovali emailové riešenie sami, teraz to zabezpečuje rektorát pre všetkých až na výnimky, ale čoskoro to bude pre všetky fakulty, respektíve súčasti UK.

To isté sa týka aj telefónnej ústredne, ktorá je aktuálne pre skoro všetky súčasti a zabezpečuje ju CIT UK. V pláne je aj optimalizácia fakultných CIT, niektoré pozície nemusia byť nutne na každej fakulte.

M. Greguš: Čo sa stane ak rektorát odmietne dofinancovať položku rozvojového fondu na tovary a služby?

P. Kopáč: Bude nutné niečo vypnúť, t.j. niektorú službu nebudeme môcť prevádzkovať.

Rátame však že suma plánovaná na nový AIS bude presunutá do rozvojového fondu, čo nás posunie do minimálneho udržateľného riešenia, avšak na rozvoj neostane vôbec nič.

Veľký problém je napríklad GDPR, kde v rozpočte sú vyčlenené peniaze na konzultácie.

A. Gafurov: Prečo GDPR nerieši OLP?

P. Kopáč: OLP spolupracuje, ale keďže GDPR je veľmi špecifická v priamom vzťahu k službám CIT, tým pádom CIT rieši túto situáciu aj v spolupráci s externými platenými konzultantmi.

D. Olejár: Doplnil že v minulosti OLP naznačilo že nemá kapacity na pokrytie tejto agendy, takže došlo k dohode aby to zastrešilo CIT UK.

P. Kopáč: CIT je jediná súčasť, ktorá má systematizáciu pracovných miest.

M. Greguš: Čo sa týka financovania z iných zdrojov, aká je tam situácia?

P. Kopáč: Družba a VŠ Mlyny sú najväčší odberatelia služieb CIT UK, avšak v rozpočtovej kapitole nie sú explicitne vyčlenené peniaze na ich financovanie. V súčasnosti je vyhovujúci model, ako sa táto situácia rieši.

M. Greguš: Pokiaľ sa situácia nevyrieši, odídu tvoji ľudia?

P. Kopáč: Reálne by odišlo zopár ľudí avšak zo služieb ako Web, Moodle – elearning a Ubytovací proces, čo znamená vážny problém.

Zaznamenaná diskusia predstavuje ťažisko problému, ktoré komisia ďalej diskutovala na formuláciu uznesenia.

Po pomerne dlhej a náročnej diskusii predseda ukončil rozpravu a vyzval členov na sformulovanie uznesenia. Po konsenzuálnej dohode bolo navrhnuté uznesenie:

### ***Uznesenie č. 1.:***

Komisia vysoko oceňuje činnosť CIT UK a AKUK počas krízovej situácie a jeho nespochybniteľný prínos ku vzornej digitalizácii množstva procesov na našej univerzite.

Komisia konštatuje kritický stav CIT UK a AK UK a z hľadiska financií a obmedzených možností manažmentu pri súčasnom nastavení pomerov na rektoráte. Komisia ďalej konštatuje, že bez navýšenia finančných prostriedkov na tovary a služby aj mzdy a garancii ich čerpania dôjde ku kolapsu vitálnych systémov a služieb univerzity, vrátane knižničných služieb a ubytovania.

Komisia odporúča Akademickému senátu aby uznesením zaviazal vedenie UK k riešeniu tejto situácie.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
1	8	4	8	0	0	schválené

### **Bod č. 3: Metodika rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu na UK 2020 a rozpis dotácie.**

V tomto bode komisia detailnejšie rozobrala požiadavky CITU na zabezpečenie jednotlivých poskytovaných služieb z Metodiky rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu, konkrétne Rozvojový fond a diskutovala aj o položke navrhovanej na vytvorenie rezervy na akademický informačný systém Študent, ktorý bol zrušený. Potreba navýšenia bola podrobne diskutovaná už v predchádzajúcom bode a v tomto bode bolo treba prijať stanovisko k predkladanej metodike.

Po dlhšej a náročnej diskusii predseda ukončil rozpravu a vyzval členov na sformulovanie uznesenia. Po konsenzuálnej dohode bolo navrhnuté uznesenie:

### ***Uznesenie č. 2.:***

Komisia požaduje navýšenie Rozvojového fondu IKT realokáciou položky 100 000 € navrhovanej na vytvorenie rezervy na akademický informačný systém Študent, z kapitoly Podprogram 077 12 - Vysokoškolská veda a technika Prvok 077 12 01 - Prevádzka a rozvoj infraštruktúry pre výskum a vývoj – ktorá je neaktuálna, pretože projekt Študent 3 bol zrušený, a zväziť aj ďalšie navýšenie prostriedkov.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
2	7	4	7	0	0	schválené

Prorektorka a kvestorka sa po hlasovaní rozlúčili a zo zasadnutia sa odhlásili.

### **Bod č. 4: Dodatok č. 4 k Rokovaciemu poriadku AS UK (Návrh na zmeny názvu, doplnenia obsahovej pôsobnosti komisií ...)**

Predseda komisie doc. RNDr. Michal Greguš, PhD. ako podpredseda AS UK predstavil členom komisie návrh pani predsedníčky AS UK prof. Zlatici Plašienkovej. na Dodatok k Rokovaciemu poriadku AS UK. Po krátkom informovaní o zmenách najmä vo vzťahu ku Komisii pre rozvoj a IT, predseda otvoril rozpravu. Jednotliví členovia krátko diskutovali o návrhu Dodatku k rokovaciemu poriadku AS UK, konkrétne k bodu: náplň činností Komisie pre rozvoj a IT. Po dohode na znení a návrhu pozmeňujúceho textu v článku 11 bode 2 písmená h a i predseda rozpravu uzavrel a požiadal o sformulovanie uznesenia:

### ***Uznesenie č. 3.:***

Komisia prerokovala návrh na Dodatok č. 4 k Rokovaciemu poriadku AS UK a odporúča Akademickému senátu schváliť Dodatok rokovacieho poriadku v znení pozmeňujúcich návrhov.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
2	7	4	7	0	0	schválené

**Bod č. 5: Návrh a voľba podpredsedu komisie.**

V tomto bode predseda požiadal členov o zváženie situácie neobsadeného postu podpredsedu komisie potreby pomoci pri vedení a administrácii náležitostí komisie. Vyzval členov kto by mal záujem o túto funkciu. Po krátkej diskusii, z ktorej vyplynulo že jeden člen by mal záujem, predseda navrhol na túto funkciu Mgr. Askara Gafurova. Následne však z rokovacieho poriadku vyplynulo že voľba podpredsedu sa musí uskutočniť tajným hlasovaním, čo v online mítingu nie je zatiaľ možné realizovať. Predseda po konsenzuálnej dohode s členmi rozhodol že voľba podpredsedu, na ktorú je navrhnutý jeden člen Komisie pre rozvoj a IT pán Mgr Askar Gafurov, prebehne bezprostredne pred zasadnutím pléna AS UK 24.6. 2020 o 13:50 na mimoriadnom zasadnutí Komisie pre rozvoj a IT v priestore Auditória Maxima PraF UK.

**Bod č. 6: Rôzne**

V bode rôzne predseda komisie predostrel otázky týkajúce bodu ktorý navrhoval zaradiť pán Askar Gafurov a to konkrétne otázky týkajúce sa ČDĽV. Po krátkej diskusii, a vyjadrení názorov členov komisie sa do diskusie už nikto neprihlásil.

**Bod č. 7: Záver**

Po vyčerpaní programu zasadnutia predseda komisie poďakoval prítomným členom a hosťom za účasť a ukončil zasadnutie.

**Koniec zasadnutia:** 13:00 hod.

**Zapísal:**

doc. RNDr. Michal Greguš, PhD. (predseda Komisie pre rozvoj a IT, AS UK)

.....  
doc. RNDr. Michal Greguš, PhD.  
predseda Komisie pre rozvoj a IT, AS UK