



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

AKADEMICKÝ SENÁT

Šafárikovo námestie 6, P.O.BOX 440

814 99 Bratislava 1

Zápisnica z 5. zasadnutia

Komisie pre rozvoj a informačné technológie AS UK dňa 02. 12. 2020 online cez MS Teams

Začiatok zasadnutia: 10:08 hod.

Prítomní: podľa zoznamu na prezenčnej listine

Návrh programu zasadnutia:
(upravený po schválení na zasadnutí)

1. Otvorenie
2. Konceptia rozvoja IT na UK
3. Konceptia vizuálnej identity UK
4. Voľba podpredsedu KRIT AS UK
5. Rôzne
6. Zaver

Zasadnutie viedol predseda komisie doc. RNDr. Michal Greguš, PhD.

Bod č. 1: Otvorenie a schválenie programu

Predseda otvoril zasadnutie a privítal všetkých členov komisii, členov AS, prítomných členov vedenia a riaditeľa CIT UK. Z pozície predsedu navrhol doplnenie pôvodného programu o bod Voľba podpredsedu Komisie pre rozvoj a IT AS UK.

Hlasovanie č. 1 o programe: 4 za, 0 proti, 0 zdržal sa

Bod č. 2: Konceptia rozvoja IT na UK

Prorektor Olejár zbral úvodne slovo a vo svojom vstupe predstavil materiál IT ako kritická infraštruktúra Univerzity.

Predseda otvoril diskusiu ku tomuto bodu a hneď aj položil otázky.

Predseda víta riešenie koncepcie, avšak poukazuje na veľké množstvo materiálov, vrátane materiálov z roku 1997. To čo je ťažšie dohľadateľné v dokumentoch je, rozdelenie informatiky na prevádzku a vývoj. Nie je jasné, koľko stojí jedno a druhé, a koľko treba ľudí na tieto dve hlavné časti. Aká je koncepcia v zmysle fakultných IT pracovísk? Aké vývojové projekty sú teraz prioritné, inak povedané, čo sa bude

vyvíjať ako prvé? Chýba taktiež popis projektového riadenia vývojových projektov ako aj model jeho financovania.

Olejár: Tieto dokumenty sú 10 ročným plánom. Každý rok bude zoznam úloh, ten sa môže aj zverejniť. Vedenie nechce vidieť kompletný zoznam všetkých možných úloh ale skôr by chceli vidieť úlohy na jeden rok.

Rozvojové projekty: Každý rok budeme predkladať pred robením rozpočtu správu o činnosti a plán práce na ďalší rok. Tam budú v prílohe aj jednotlivé projekty, aj popis nákladov. Už teraz sme v situácii, keď úlohy stále pribúdajú, ale nové kapacity nie sú.

Môžeme sa dohodnúť, že rozvojové projekty bude posudzovať aj AS UK. Nestačí, aby bola projektovo riadená informatika, treba aby samotná univerzita vedela plánovať svoje činnosti takouto formou (mala prideleného zodpovedného vedúceho avšak sama mala by prísť s prvotným návrhom, atď.).

Cenu prevádzky vieme vydokladovať, ak o to bude záujem.

Kopáč: Veľa problémov, ktorým dnes čelíme, boli identifikované ešte v správe z roku 1997, preto je tam uvedená, a preto treba meniť stratégiu. Na udržanie prevádzky treba cca 700 tisíc eur, t.j. všetky peniaze, ktoré sú uvedené v správe, nakoľko skoro žiadne rozvojové projekty tam nie sú nacenené. Nacenenie rozvojových projektov sa dá robiť až po analytickej fáze.

Ohľadom fakultných pracovísk je to otázka autonómnosti fakúlt. Miera vplyvu CIT UK je určená množstvom zdrojov a úloh, ktoré jednotlivé fakulty nám dávajú. Je to aj politická otázka.

Model financovania projektov: to je príloha číslo 7 a 8. Zhrnutie základnej ideí: každoročná prevádzka stojí skoro to isté, mení sa len o infláciu (súčiastky, energie, licencie) a o nové služby, ktoré ponúkame. Preto, skôr než sa pustíme do nejakého projektu, treba vedieť, o koľko sa zvýšia náklady na údržbu realizovaného projektu. A s týmto majú byť všetci stakeholderi stotožnení, a máme mať istotu, že peniaze na údržbu budú zabezpečené.

Ohľadom momentálne bežiacich rozvojových projektov: sú vyznačené v katalógu služieb a v ktorej je označené aj tie ktoré sú pripravované, ale pri nich nie sú uvedené žiadne náklady. Napríklad registratúra: zber údajov prebieha, skúmame dostupné riešenia, knižnica: skúmame možnosti, zatiaľ s tým náklady veľmi nesúvisia. V takejto predprípravnej fáze sú asi desiatky ďalších projektov.

Greguš: Zriadenie projektovej kancelárie je nedoriešená otázka. Z môjho pohľadu, otázku prioritizácie nemá riešiť AS UK, ale vedenie univerzity.

Gafurov: (Otázka k Marquetu) Ak som správne pochopil, CIT ako správca Marquetu nedisponuje momentálne štatistikami IKT potrieb jednotlivých súčasti univerzity. Je to tak? Ak áno, vedie sa nejaká aktivita k náprave tohto stavu (koordinácia príslušných prodekanov a zodpovedných za IT, analýza archívu objednávok na centrálnej/lokálnej úrovni, prípadne žiadosť o súčinnosť zo strany predošlých dodávateľov (TopSoft, DATALAN, etc.)?

Kopáč: Tovar v Marquete musí byť kúpený do piatich mesiacov od zverejnenia. Je to podstata zmluvy s oneskoreným dodaním. V súčasnosti problémy súvisia s víťazením zamestnancov pri spracovaní požiadaviek.

Marquet (IKT potreby): Dáta zo Sofie je ťažké získať, na fakultách nie sú dedikované rozpočty na IKT. Pripravujeme spustenie databázy projektov, ktorý je komplexný systém na podporu riešiteľov grantov. Jedným z jeho prvkov je práca s predbežným plánovaním rozpočtov, čo by boli dáta pre CIT. Na druhej

strane, samotne používanie Marquetu dáva viac informácií o potrebách IKT na univerzite. Ďalšie materiály je možné zaslať na email.

Pridal sa Baranec Ondrej, počet členov sa zvýšil na 5.

Greguš: Vidím problém s tým, že sa čaká na zhromaždenie viacerých podobných požiadaviek, ale potom to vedie ku natiiahnutiu termínov.

Kopáč: Robíme priebežne malé požiadavky, v najbežnejších produktových kategóriách tak po piatich kusoch. Keď sú veľké skupiny, ako napríklad 100 kusov naraz, tak to vzniká tak, že zisťujem od výrobcov, čoho majú dostatok, a to si pýtame na zaradenie. Je to trochu na hlavu, lebo si musíme v podstate obstarávať len to, čo môže byť dodané. Treba si uvedomiť, že od momentu zverejnenia objednávky prejde minimálne dva týždne do objavenia tovaru v systéme.

Gafurov (Otázka na Knižničné služby) Je možné zrušiť povinnú archiváciu výtlačkov záverečných prác študentov (bakalárske, magisterské, rigorózne, práce ku dizertačnej skúške, dizertačné)? Presnejšie, či je to v právnych možnostiach Univerzity a či disponujeme na to príslušnými technickými prostriedkami? Rozumiem tomu tak, že by celouniverzitný repozitár vedeckých prác mohol byť tomu nápomocný (ak by nestačil CRZP). Na niektorých pracoviskách (partikulárne KAI FMFI) sa vyžaduje už iba jeden výtlačok záverečnej práce, a to do knižničného archívu.

Kopáč: Knižničný zákon nariaďuje povinnosť prístupu ku prácam, nie však to, akou formou. Môžu to robiť ale len v súlade s licenčnou zmluvou, ktorá častokrát neumožňuje kopírovanie prác. Veľká časť prác je stále chránená. Vyššie práce (habilitačné, doktorské) obsahujú často dôverne informácie. Odpoveď vypracovala šéfkňa knižnice. Plná forma bude prílohou zápisnice.

Rozpútala sa diskusia ku otázkam financovania projektov vrátane ich prevádzky. Po vyčerpaní témy predseda ukončil diskusiu a navrhol sformulovať uznesenie a konsenzuálnom dohovore navrhol o ňom hlasovať.

Uznesenie č. 1.:

KRIT AS UK prerokovala Konceptiu rozvoja IT na Univerzite, predloženú pánom prorektorom pre KIS doc. Danielom Olejárom. KRIT AS UK považuje IT ako súčasť kritickej infraštruktúry a citlivo vníma súčasný kritický stav tejto infraštruktúry. KRIT AS UK podporuje víziu rozvoja IT na Univerzite v zmysle predložených materiálov. KRIT AS UK odporúča zaradiť predložené materiály na prerokovanie na plénum AS UK.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
2	6	4	6	0	0	schválené

Bod č. 3: Vizuálna identita UK

Úvodne slovo si zobral prorektor doc. Masaryk.

Po prezentácii predseda otvoril rozpravu.

Gafurov otázka: Je možné pri novom návrhu vzhľadu diplomov zjednotiť ich veľkosť na A4 (magisterské diplomy formátu A3 sú menej pohodlne pri počte byrokratických úkonov, ktoré s nimi musí spraviť bežný absolvent)?

Kovačičová: chceli by sme zachovať tradičnosť, ale je to na diskusiu.

Masaryk: chceme používať na diplomoch historické znaky.

Následne prebehla diskusia medzi doc. Gregušom, doc. Masarykom, Dr. Janáčkom a Mgr. Húsenicovou ohľadom presného vymedzenia pravidiel použitia log a znakov v konkrétnych situáciách. Greguš upozornil, že zmena oficiálnych log a znakov zasahuje aj do základných univerzitných predpisov, akým je napríklad Štatút UK. Prorektor Masaryk podotkol, že obnova log je dôležitá z hľadiska ukázania, že Univerzita drží krok z dobou. Poukázal aj na potrebu súčinnosti s prorektorom pre KIS z hľadiska pasportizácie dokumentov vydávaných Univerzitou. Mgr. Húsenicová poukázala na potrebu tvorby dizajnových manuálov, prípadne školení pre správnu komunikáciu.

Po krátkej diskusii a dohode o znení uznesenia, predseda navrhol hlasovanie o ňom.

Uznesenie č. 2.: KRIT AS UK prerokovala Postup zabezpečenia konzistentnej vizuálnej reprezentácie značky UK, predložený prorektorom pre vonkajšie vzťahy doc. Radomírom Masarykom. KRIT AS UK vítá záujem Vedenia UK o zjednotenie vizuálnej komunikácie UK. KRIT AS UK odporúča zaradiť predložené materiály na prerokovanie na plénum AS UK.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
3	5	3	4	1	0	schválené

Bod č. 4: Voľba podpredsedu KRIT AS UK

Predseda doc. Greguš po úvodnom slove navrhol za podpredsedu KRIT AS UK Mgr. Askara Gafurova. Ďalšie návrhy neboli.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
4	5	3	5	0	0	schválené

Bod č. 5: Rôzne

V bode rôzne Mgr. Gafurov predstrel otázku „priamy prenos“ prezenčného zasadnutia ASUK, po krátkej diskusii predseda doc. Greguš si zobral za úlohu zistiť od riaditeľa CIT možnosti prípadne necenenie tohto projektu.

Po diskusii, a vyjadrení názorov členov komisie sa do diskusie už nikto neprihlásil, predseda ukončil rozpravu v tomto bode.

Bod č. 6: Záver

Po vyčerpaní programu zasadnutia predseda komisie poďakoval prítomným členom a hosťom za účasť a ukončil zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 13:00 hod.

Zapísal:

Mgr. Askar Gafurov

Overil:

doc. RNDr. Michal Greguš, PhD. (predseda Komisie pre rozvoj a IT, AS UK)

.....
doc. RNDr. Michal Greguš, PhD.
predseda Komisie pre rozvoj a IT, AS UK