



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

AKADEMICKÝ SENÁT

Šafárikovo námestie 6, P.O. BOX 440

814 99 Bratislava 1

Bratislava 20. 10. 2020

Zápisnica

zo spoločného zasadnutia Pedagogickej a vedeckej komisie AS UK a Právnej komisie AS UK dňa 20. 10. 2020

Začiatok zasadnutia: 14.00 hod.

Miesto konania zasadnutia: elektronicky prostredníctvom nástroja MS Teams

Prítomní: PaV komisia: z 28 členov prítomných 20 (Dénešová, Gafurov, Greguš, Harčáriková, Kiliánová, Krajčovičová, Kuzma, Kyselovičová, Lehotský, Plašienková, Putala, Schmidtová, Steinemann, Surový, Sysák, Šimková, Tománek, Uhrecký, Viglašová, Vlhová), neprítomní ospravedlnení 3 (Kožík Lehotayová, Pardubská, Žeňuch), neospravedlnení 5 (Böhmer, Letz, Kondeková, Osvaldová, Ozorovský), komisia bola uznášania schopná.

Právna komisia: z 12 členov prítomných 9 (Lukáčka, Adamicová, Bobál, Dušíková, Figulová, Fronc, Kečkešová, Matejovič, Kysel), neprítomní ospravedlnení 3 (Falt'an, Vincent, Čipková), neospravedlnení 0, komisia bola uznášania schopná.

Hostia: Burda a Blažo (PraF UK), Kovačičová a Masarik (vedenie UK)

Návrh programu zasadnutia:

(podľa pozvánky)

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Študijný poriadok Právnickej fakulty UK
4. Rôzne
5. Záver

Bod č. 1: Otvorenie

Spoločné zasadnutie Pedagogickej a vedeckej komisie AS UK a Právnej komisie AS UK otvoril a viedol doc. RNDr. Martin Putala, PhD., ktorý privítal prítomných členov komisií. Za právnu komisiu stretnutie viedol doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.

Bod č. 2: Schválenie programu

Prítomní schválili program stretnutia ako bol uvedený v pozvánke.

Bod č. 3: Študijný poriadok Právnickej fakulty UK

Po minulom zasadnutí PaV komisie a Právnej komisie boli voči navrhovanému študijnému poriadku Právnickej fakulty vznesené viaceré pripomienky. Právnická fakulta preto predložila upravenú verziu, ktorá vo značnej miere akceptovala vznesené pripomienky. Niektoré sporné body sa riešia na tomto zasadnutí. Za Právnickú fakultu návrh nového študijného poriadku prezentoval dekan fakulty doc. Burda, ktorý sa poďakoval obom komisiám za vznesené pripomienky, ktoré pomohli napraviť nejasnosti a skvalitniť tak návrh študijného poriadku.

On-line výučba

Prof. Masarik sa zaujímal, čo je to za pojem prezenčná online výučba. RNDr. Kysel poukázal na časté používanie slova „najmä“ v návrhu čl. 3 odsek 6, čo vytvára priestor pre rozširovanie používania daného pojmu. RNDr. Kovačičová povedala, že asi ide o nepochopenie pojmov. Pri prezenčnej online výučbe ide primárne o prezenčnú formu, ktorá je doplnená živým online vyučovaním. Pri len online (dištančnej) výučbe môžu byť prednášky aj dopredu nahrané, teda nie je tam živý kontakt.

Riešenie čl. 3 odsek 6 Študijného poriadku PraF. K otázke online výučby doc. Burda odôvodnil tým, že je to príležitosť pre externých študentov, aby si mohli doplniť svoje vedomosti aj inou formou. Majú veľa externých študentov, ktorí sú šikovní, ale pre nedostatok času kvôli rôznym povinnostiam nie vždy a nie všetko stíhajú a preto sú vylúčení zo štúdia. Táto úprava im má pomôcť v štúdiu. Čo sa týka denných študentov, tak online výučba má byť spôsob na kontaktovanie sa s odborníkmi z praxe alebo so zahraničnými lektormi. Doc. Burda povedal, že sa budú ako fakulta snažiť do novely vysokoškolského zákona dostať aj tieto nové pojmy, ktoré si zaviedli vo svojom študijnom poriadku, hoci terajší vysokoškolský zákon ich nateraz nepozná.

Uznesenie: Komisie súhlasia s tým, aby si PraF UK mohla upraviť znenie študijného poriadku ohľadne on-line výučby.

Hlasovanie:

PaV komisia: za 14, proti 0, zdržali sa 5

Právna komisia: za 7, proti 0, zdržal sa 1; 1 nehlasoval

Uznesenie: Komisie odporúčajú prijať „alternatívne“ znenie čl. 3 odsek 6 v návrhu študijného poriadku PraF v znení predloženom dekanom PraF UK.

Hlasovanie:

PaV komisia: za 16, proti 1, zdržal sa 0.

Právna komisia: za 8, proti 0, zdržal sa 0; nehlasoval 1

Kontrolné etapy štúdia a minimálne počty kreditov

Doc. Burda hovoril o tom, už pred tromi rokmi prebehla na fakulte reforma študijného programu. Pri tom sa robilo aj prehodnotenie počtu udelených kreditov za absolvovanie predmetu. Dá sa povedať, že náročnosť štúdia stúpla. Napriek tomu sa fakulta rozhodla zohľadniť námietky z komisií a urobila ešte úpravy. Ponechala však vytýkaných 6 kreditov za prvý semester, čo sa týka externistov a len teraz počas mimoriadnych opatrení. Snažíme sa ponechať na študentoch, aby si štúdium rozvrhli ako potrebujú.

Na toto reagovali RNDr. Kysel a prof. Masarik, že sa im zdá byť 6 kreditov málo. RNDr. Kysel poznamenal, že ak majú byť dištančná a prezenčná forma rovnocenné, tak by nemali mať tak rozdielne kreditové nároky. RNDr. Kovačičová povedala, že by bolo dobré prijať dodatok k študijnému poriadku UK, kde by sa znova zapracovala možnosť, že dekan môže individuálne znížiť nároky na plnenia kontrolných etáp kvôli ťažkostiam spôsobených epidemiologickou situáciou, tak ako to bolo v minulom období.

Právomoci predsedu odborovej komisie pre doktorandské štúdium.

Doc. Burda vysvetlil, ako majú na fakulte vyriešené fungovanie odbornej komisie a programových komisií. Programových je viac, zatiaľ čo odborová je iba jedna. Programové komisie reálne pracujú a výsledky idú do odbornej. Prof. Masarik a doc. Putala namietali k prenosu kompetencii odbornej komisie na predsedu. Zároveň odporučili možnosť vyjadrovania členov odbornej komisie k návrhom prostredníctvom elektronickej komunikácie, ak nie je nevyhnutné zvolanie komisie.

Doc. Burda prisľúbil predložiť na zasadnutie AS UK upravené znenie s vsuvkou, ktorá umožňuje odbornej komisii vyjadrovať sa k návrhom predkladanej predsedom tejto komisie.

Tajné hlasovanie pri obhajobe dizertačnej práce.

Podstatou pripomienky bolo, ako je zabezpečená tajnosť hlasovania, keď sa pracuje cez kameru a lístok vyplní a odovzdá iný fyzicky prítomný člen. Právnická fakulta si chce ponechať možnosť použitia kamery. Ak by sme aj uznali, že je takéto konanie v poriadku, sme v rozpore so Študijným poriadkom UK. Toto sa bude riešiť tak, že sa podá návrh na zmenu Študijného poriadku UK, kde sa vloží dodatok, že každá fakulta si to môže upraviť podľa seba. S týmto návrhom súhlasili viacerí členovia komisií.

Uznesenie: Obe komisie súhlasia s tým, aby sa doplnil Študijný poriadok UK s dodatkom, že každá fakulta si môže spôsob hlasovania pri obhajobe dizertačných prác určiť podľa seba. Komisie poverili doc. Lukáčku a dr. Kysela prípravou návrhu znenia. Prof. Masarik sa ujme predkladania návrhu vedeniu UK.

Hlasovanie: na vyzvanie nikto z prítomných z oboch komisií nevyjadril nesúhlas s takýmto postupom v tomto bode.

Záverečné uznesenie: PaV komisia a Právna komisia odporúčajú AS UK schváliť predložený Návrh študijného poriadku PraF.

Hlasovanie: PaV komisia: za 16, proti 0, zdržal sa 0
Právna komisia: za 5, proti 1, zdržal sa 1

Bod č. 4: Rôzne

Do tohto bodu programu nemal nikto z prítomných nejakú poznámku.

Bod č. 5: Záver

Doc. Putala a doc. Lukáčka sa prítomným poďakovali za účasť a ukončili zasadanie.

Koniec zasadnutia: 15:30 hod.

Zapísal: Mgr. Martin Surový

.....
doc. RNDr. Martin Putala, PhD.
predseda Pedagogickej a vedeckej komisie AS UK

.....
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.
predseda Právnej komisie AS UK