



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## AKADEMICKÝ SENÁT

Šafárikovo námestie 6, P.O. BOX 440

814 99 Bratislava 1

Bratislava 30. 07. 2018

## Zápisnica

### zo 16. (mimoriadneho) zasadnutia Akademického senátu UK dňa 06. 06. 2018

**Začiatok zasadnutia:** 15.00 hod.  
**Miesto konania zasadnutia:** aula UK (Šafárikovo námestie 6, Bratislava)

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

#### Návrh programu zasadnutia:

(podľa pozvánky)

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Voľba návrhovej komisie.
3. Vyhlásenie k aktivitám smerujúcim k obmedzovaniu akademickej samosprávy v Slovenskej republike.
4. Záver.

#### Bod č. 1: Otvorenie, schválenie programu.

*Na úvod zasadnutia zazneli slávnostné fanfáry UK.*

*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)*

Dámy a páni,

dovoľte mi, aby som Vás v mene Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave a rektora Univerzity Komenského v Bratislave srdečne privítal na dnešnom mimoriadnom zasadnutí Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, ktorého návrh programu je jednoduchý, a to je prerokovanie Vyhlásenia k aktivitám smerujúcim k obmedzovaniu akademickej samosprávy v Slovenskej republike. Toto vyhlásenie sme Vám poslali elektronickou poštou, poslali sme ho aj na príslušné inštitúcie (ministerstvá, respektíve do Národnej rady Slovenskej republiky).

Na úvod mi dovoľte privítať pána poslanca Petráka, predsedu Výboru NR SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport (*potlesk*). Dovoľte mi privítať prorektorov Univerzity Komenského v Bratislave, pána prorektora Olejára, pána prorektora Múcsku, pani prorektorku Kovačičovú, pána prorektora Števčeka (*spoločný potlesk*). Dovoľte mi ospravedlniť neúčast' pána rektora Mičietu, ktorý sa zúčastňuje na stretnutí Slovenskej rektorskej konferencie s prísľubom tlmočenia získania podpory pre naše vyhlásenie aj u rektorov Slovenska. Zároveň si dovoľujem privítať všetkých hostí zasadnutia, dekanov fakúlt, predsedov akademických senátov univerzít Slovenska, ktorí boli ochotní a našli si čas medzi nás prísť. Dovoľujem si privítať všetkých Vás, členov akademickej obce Univerzity Komenského v Bratislave, ktorí máte záujem o toto stretnutie, máte záujem o dianie na Univerzite Komenského v Bratislave, ale nielen tam, ale aj na Slovensku.

Dámy a páni,

pretože toto je štandardné zasadnutie Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, po otvorení mi dovoľte, aby som navrhol schváliť program. Hlasujú členovia akademického senátu. Prosím, kto je za návrh programu tak, ako som ho prečítal? Ďakujem. Je niekto proti? Zdržal sa niekto hlasovania? Nie je tomu tak.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|
| 1        | 42         | 23     | 42 | 0     | 0         |

## **Bod č. 2: Voľba návrhovej komisie**

*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)*

Keďže program zasadnutia sme schválili, dovoľte mi prejsť k návrhu na zloženie návrhovej komisie. Do návrhovej komisie predsedníctvo akademického senátu navrhlo ľudí, ktorí sa podieľali na tvorbe vyhlásenia. Dovoľím si Vám predstaviť kandidátov na členov návrhovej komisie, a to pána profesora Gahéra, pani doktorku Viglašovú a pána docenta Putalu. Takže opäť požiadam členov akademického senátu o schválenie tohto návrhu zloženia návrhovej komisie. Kto je za, nech prosím zdvihne ruku. Je niekto proti? Eventuálne sa zdržal hlasovania? Nie je tomu tak. Ďakujem.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|
| 2        | 42         | 23     | 42 | 0     | 0         |

## **Bod č. 3: Vyhlásenie k aktivitám smerujúcim k obmedzovaniu akademickej samosprávy v Slovenskej republike**

*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK, FMFI UK)*

Dámy a páni,

dovoľte mi teraz prejsť k meritu veci, vyhláseniu Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave a Vedenia Univerzity Komenského v Bratislave, ktorí so znepokojením sledovali aktivity vo verejnom priestore zamerané na reformu súčasného modelu kompetencií akademickej samosprávy. Reprezentanti verejných autorít, ako napríklad Republiková únia zamestnávateľov, v dokumente Koncept reformy terciárneho vzdelávania propagujú a navrhujú isté legislatívne úpravy v tejto oblasti, ktoré by znamenali kritické obmedzenie súčasného nastavenia pôsobnosti akademického senátu. Toľko z preambuly vyhlásenia, ja si dovoľím doplniť, že v poslednom polroku sme sa viacerí akademickí funkcionári, či už zo strany akademických senátov alebo dekanov fakúlt, zúčastnili na rôznych stretnutiach na úrovni ministerstva školstva, kde tieto návrhy odznievali už dávno pred vyhlásením Republikovej únie zamestnávateľov. Takže si dovoľíme predpokladať, že toto je dlhodobý koncepčný zámer a vychádza práve z dielne ministerstva školstva.

Dovoľte mi povedať, že my sme si vedomí našich rezerv v akademickej samospráve. Môžem začať od nízkej volebnej účasti členov akademickej obce až po problémy, ktoré sa vyskytujú na fakultách a univerzitách, kde senáty sú malé, kde je možné diskutovať o rôznych zmenách, ktoré súvisia s navrhovanými legislatívnymi úpravami. Ale v zásade nesúhlasíme s tým, že brzdou pokroku, brzdou vývoja riadenia vysokých škôl sú akademické samosprávy. Naopak, tam kde sú vedenia univerzít múdre a šikovné, tam, kde sú rektori a dekaní šikovní, múdri a schopní, tam obvykle akademické senáty majú tendenciu pomáhať rektorom a dekanom. Naopak, použijem skôr príklad z Českej republiky, kde zaznamenali prípad na Českom vysokom učení technickom, kde akademický senát bol tá poistka pred istými aktivitami rektora a jeho poradcu, ktoré smerovali k problematickým nakladaniam s majetkom univerzity. Akademický senát bol práve tou inštitúciou, ktorá na to opakovane poukázala. Viedlo to aj k nezvoleniu tohto kandidáta v opakovanej voľbe rektora na druhé funkčné obdobie. Ale

každý prípad samozrejme pokrívá.

Takže dovoľte mi na záver konštatovať, že našou snahou je diskutovať. Diskutovať so zástupcami ministerstva školstva, s poslancami v národnej rade, aby sa pripravovali návrhy zákonov tak, aby zároveň rešpektovali naše kultúrne nastavenia a zvyklosti, a nielen slepo kopírovali niektoré modely z okolitých krajín bez zohľadnenia okrajových podmienok. Ospravedlňujem sa za matematický príklad. Jednoducho bez toho, aby sme zobrali do úvahy, že v tých krajinách fungujú úplne inak nastavené metódy prerozdelenia financií a nemôžeme jednoducho prebrať ten či oný model. Ja si spomínam, koncom 90. rokov bol populárny portugalský model. Kým sme ho na Slovensku zaviedli, tak v Portugalsku sa už dávno tento model stal obsolentným, bol teda prekonaný. Takže chcem poukázať na to, a tým skončím, že môj názor osobný je, a myslím že viacerých z nás, že akademické samosprávy nie sú prekážkou rozvoja vysokých škôl. My vidíme skôr rezervy v neistote, v ktorých vysoké školy neustále existujú. To, že rektori a dekáni sa nemôžu venovať svojej koncepcijnej práci, musia na dennej báze vyjednávať rôzne dodatky k rozpočtom. To, že predsedovia agentúr, máme tu prítomného profesora Masarika, predsedu agentúry APVV, máme tu prítomného profesora Gahéra, predsedu Rady VEGA, musia na dennej báze bojovať o to, aby financie pre tieto agentúry napokon prišli. O to isté bojujú rektori aj dekáni. My by sme chceli upriamiť pozornosť práve týmto smerom. Poďme spoločne zefektívniť celkové riadenie vysokých škôl. Takže toľko na úvod.

Dovoľím si teraz požiadať o prvý prihlásený príspevok pána docenta Putalu, predsedu Rady vysokých škôl. Nech sa páči.

***doc. RNDr. Martin Putala, PhD. (predseda Rady vysokých škôl, člen Akademického senátu UK)***

Milé kolegyne, milí kolegovia, vážení hostia,

asi sa budem čiastočne opakovať s pánom predsedom akademického senátu. Chcel som krátko povedať, po Novembri '89 sme sa vybrali cestou demokracie, ústavou garantovaných práv a slobôd na vysokých školách realizovaných formou akademickej samosprávy. Boli to práve akademické senáty volené akademickou obcou, ktoré zohrali významnú úlohu pri obrode tvorivého prostredia na vysokých školách, formovaní a realizácii účasti akademickej obce na jej riadení. Tu sa vytvárala, a stále sa v pluralite názorov vytvára, možno z krátkodobého hľadiska nie najefektívnejšia, ale z dlhodobého určite najsprávnejšia cesta autonómie vysokých škôl. Nevieť si predstaviť účinnejšiu kontrolu hospodárenia a využívania majetku vysokej školy v prospech jej hlavných činností, ako to robí priamo zainteresovaná akademická obec. Keď na úrovni štátu nepochybujeme o legislatívnej úlohe parlamentu vrátane schvaľovania rozpočtu, prečo potom pochybujeme o úlohe akademických senátov pri samospráve na úrovni verejných vysokých škôl? Nemôžeme jednoducho prebrať modely vyspelých krajín, kde vysokoškolské prostredie funguje na iných princípoch. Ja rozumiem, prečo správna rada americkej univerzity rozhoduje o využití finančných prostriedkov, keď sa sama aktívne podieľa na ich získavaní. Pred asi desiatimi rokmi sa v národnej rade podarilo zastaviť model s posilnenou právomocou správnych rád, ktoré mali napríklad v konflikte záujmov voliť rektora, určovať jeho plat, ale byť zároveň ním vo väčšine členov aj nominované. Až neskoršia prax ukázala, že správne rady sú cenným poradným orgánom, nie však dostatočne funkčným a zainteresovaným orgánom pre riešenie otázok v okruhu vysokých škôl v našich podmienkach.

V poslednom čase sledujeme čoraz častejšie vyjadrenia niektorých politikov, niektorých rektorov vysokých škôl, najmä predstaviteľov súkromnej sféry o nevyváženosti právomocí, potrebe nastavenia kompetencií v akademickej samospráve, či až implementácii manažérskych modelov riadenia. Áno, vysoká škola by sa riadila jednoduchšie, keby nebolo potrebné o správnosti smerovania presvedčiť akademickú obec. Je otázne, či toto je správny smer. Som presvedčený, že dobrý manažérsky nápad exekutívy nájde podporu akademickej obce. A s jej aktívnou účasťou je to možné vylepšiť a ešte aj lepšie realizovať.

Za volaním posilnenia postavenia či právomocí kvestorov už vidím skôr skupinové ekonomické záujmy. Nemôžem súhlasiť s analýzami, ktoré za nedostatok v štruktúre absolventov niektorých technických a ekonomických odborov vinia vysoké školy ako celok, a riešenie problémov hľadajú predovšetkým v zmene vnútorného riadenia. Tieto čiastkové nedostatky je aj potrebné vidieť v stave

vzdelávania na nižších stupňoch vzdelávania, podobne ako v nízkej investícii štátu a minimálnej investícii súkromného sektora do vysokoškolského vzdelávania a tvorivej činnosti na vysokých školách.

Nie, že by nebolo čo zlepšovať v akademickej samospráve, naopak vítame racionálnu diskusiu o nej, ale nesmie ísť o unáhlené a externými skupinami diktované zmeny. Narušenie tvorivého a samosprávneho prostredia by mohlo vážne poškodiť širšie napĺňanie poslania vysokých škôl. Je potrebné vidieť nielen priamu ekonomickú hodnotu, ale aj celospoločenskú úlohu vrátane rozvoja poznania, formovania postojov a morálky.

Za Radu vysokých škôl chcem ešte poznamenať, že sme za zásadnejšiu reformu vysokoškolského prostredia, no v tomto volebnom období prebieha neštandardným spôsobom. Programový dokument Učiace sa Slovensko ostal autorským dokumentom bez širšieho konsenzu. A bez toho, aby sme sa zhodli na základných princípoch reformy v oblasti vysokých škôl, pristupuje sa na jeho báze k legislatívnym úpravám. Reprezentácie vysokých škôl mali pritom priestor len vo forme expertov pri ich finalizácii, a nevyjadrili sa k nim ako kolektívny zastupiteľský orgán, hoci im to prislúcha aj zo zákona o vysokých školách. Ide o dôvodné konkrétne pripomienky Rady vysokých škôl, ktoré ministerstvom školstva neboli vo významnej miere akceptované. Dúfam, že nastávajúca diskusia o nastavení akademickej samosprávy, ktorá sa očakáva v najbližšom období, bude prebiehať korektne, s účasťou zainteresovaných strán a s rozhodujúcim hlasom vysokých škôl a ich reprezentácií.

Chcem sa poďakovať Akademickému senátu Univerzity Komenského v Bratislave za zásadný postoj v oblasti zachovania akademickej samosprávy na vysokých školách a vyjadriť mu podporu. Ďakujem za pozornosť. *(potlesk)*

*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)*

Ďakujem veľmi pekne pánovi predsedovi Rady vysokých škôl Martinovi Putalovi a teraz by som si dovoľil požiadať o vystúpenie pána poslanca Ľubomíra Petráka, predsedu školského výboru Národnej rady Slovenskej republiky, ktorý zareaguje na naše vyhlásenie a zrejme nás uistí o budúcich perspektívach.

***Mgr. Ľubomír Petrák (predseda Výboru NR SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport)***

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán predseda, vážené predsedníctvo, vážené dámy, vážení páni,

ďakujem za pozvanie na zasadnutie akademického senátu, lebo si myslím, že je veľmi potrebné, aby som aj ja dnes tu vystúpil a aby sme si úplne jasne pomenovali niektoré problémy. Chcem na začiatku povedať, že všetky tieto veci, o ktorých tu dnes rokujeme, považujem za jedno veľké nedorozumenie a ja aj vysvetlím prečo.

Dnes máme v druhom čítaní dva návrhy zákonov, prvý je zákon o vysokých školách, druhý je zákon o akreditačnej agentúre. V žiadnom z týchto návrhov zákonov sa ani náznakom nespomína, že by malo dôjsť k obmedzeniu akademických slobôd na vysokých školách, že by mali byť obmedzené právomoci akademických senátov alebo by nejakým iným negatívnym spôsobom malo byť zasiahnuté do samosprávnej pôsobnosti akademických orgánov. V žiadnom z týchto zákonov. Zaznelo tu, že je v zásade možné, že poslancovým návrhom buď na výbore, alebo v pléne príde k nejakým takýmto zásahom. Na základe medializovaných vecí, ktoré boli predovšetkým vyhlásenia Republikovej únie zamestnávateľov a ďalších piatich zamestnávateľských zväzov, ktoré vyplynuli z konferencie, ktorú sme organizovali na pôde národnej rady. Hovorím o konferencii, o odbornej konferencii k reforme terciárneho vzdelávania, nie k legislatívnym zmenám. Z hľadiska povahy, akým spôsobom sa predkladajú jednotlivé legislatívne zmeny, je právomoc poslanca predkladať tieto legislatívne návrhy. Môžem za vládnu koalíciu garantovať s plnou zodpovednosťou, že nie je a nebol pripravovaný žiaden návrh takéhoto charakteru, ktorý by obmedzoval alebo inak sa dotýkal akademických slobôd na vysokých školách. Môžem s plnou vážnosťou a garanciou povedať, že na školskom výbore v prípade, že by bol nejakým poslancom predložený takýto návrh, s istotou nebude schválený, nakoľko vládna väčšina disponuje väčšinovým počtom hlasov v tomto výbore. Toto isté sa týka aj pléna Národnej rady Slovenskej republiky. Takže preto hovorím, že sa jedná o jedno veľké nedorozumenie, že sa o týchto

otázkach dnes a takýmto spôsobom bavíme.

Chcem povedať, že sme organizovali na pôde Národnej rady Slovenskej republiky konferenciu v spolupráci s Republikovou úniou zamestnávateľov. Spomínanou konferenciou chceli sme otvoriť celospoločenskú diskusiu o potrebe reformy terciárneho vzdelávania na Slovensku. Ani sme nevedeli, ako sa nám to podarí, lebo dnes vnímam toto fórum ako otvorenie a veľmi široké debatovanie podmienok pre vysokoškolské vzdelávanie, jeho štruktúry a potrebách jeho zmien.

Zazneli tu otázky od pána docenta Putalu, že akademické senáty majú svoje miesto. Ja sa plne podpíšem pod slová, ktoré sú uvedené vo Vašom vyhlásení a ja ich zacitujem: *Zastupiteľské samosprávne orgány vysokých škôl na všetkých úrovniach pokladáme za nevyhnutnú súčasť a stáročiami overenej tradície akademických práv a slobôd, ktoré univerzity znovu nadobudli po roku 1989.* Toto je aj stanovisko súčasnej politickej garnitúry a nijakým spôsobom sa nikto nechystá zmeniť. Ale chcem povedať, že tak, ako existujú dobré akademické senáty a dobrá spolupráca medzi vedením vysokých škôl, existujú akademické senáty, ktoré sú v konflikte s vedeniami fakúlt alebo univerzít. A toto je fakt, ktorý treba pomenovať, toto fakt, ktorým je potrebné sa zaoberať. A je potrebné hľadať nové efektívne modely spolupráce, aby prípadné osobné konflikty, pretože väčšinou je to založené na osobných konfliktoch, aby na základe týchto konfliktov neboli fakulty alebo vysoké školy rukojemníkmi týchto osobných sporov. Toto je fakt, ktorý musíme pomenovať a musíme hľadať efektívne spôsoby riešenia týchto problémov.

Zaznelo tu, že nemôžeme mechanicky preberať práva správnych rád, ako sú známe napríklad v Amerike. A ak niekto sleduje moje vyhlásenia, tak musí vnímať, ja to opätovne zopakujem. Veľmi často kritizujem spôsob kreovania a pôsobenia správnych rád. Lebo na Slovensku správne rady nie sú nástrojom na získavanie finančných prostriedkov zo súkromnej sféry do vysokoškolského vzdelávania a podporu vzdelávania, vedy a výskumu. Správne rady sú veľmi často na Slovensku otázkou spoločenskej prestíže autorít, v niektorých prípadoch formálnych autorít, predstaviteľov podnikateľského sektora, ktoré neprinášajú žiadne reálne výsledky pre to, aký bol pôvodný zámer pri kreovaní týchto správnych rád. Toto je druhý problém, ak hovoríme o problémoch spolupráce vedenia vysokých škôl a fakúlt a akademického senátu. To je myslím si veľmi potrebné otvorene pomenovať aj otázky, ktoré sa týkajú správnych rád.

Dámy a páni, ak hovoríme o tom, a verím, toto moje vystúpenie je začiatok otvorenia diskusie o potrebách reformy terciárneho vzdelávania, z niekoľkých pohľadov. Ak budeme hovoriť, že na základe výskumov, ktoré vykonalo OECD, sa Slovenská republika z hľadiska reagovania na potreby trhu práce, na potreby zamestnávateľov a podnikateľského sektora nachádza v poradí štvrtá od konca z krajín OECD, tak poviem, že slovenské vysoké školy asi v plnej miere nereagujú na potreby trhu. Ak povieme, že z hľadiska toho, akým spôsobom sa vyvíja slovenské vysoké školstvo, mám tu aj grafy. Z posledných 12 rokov, kde sme boli z hľadiska kvality vzdelávania približne na 10. mieste od konca z krajín OECD, dnes sme na 4. mieste od konca s krajinami ako je Turecko a Bulharsko. Toto je stav, ktorý je určite nelichotivý, a ktorý vzájomne, zdôrazňujem vzájomne, za vzájomnej diskusie, komunikácie a hľadania spoločných východísk musíme sa pokúsiť zmeniť. Toto je už dnes priame ohrozenie budúcnosti Slovenskej republiky. Áno, jeden zo zvláštnych problémov je financovanie, je to vážny problém, ktorý sa preto pokúsime postupne zlepšovať. Aj z hľadiska toho, čo bolo deklarované vo vládnom programe. Za štyri roky dve miliardy. Predbežný nápočet vychádza, že za tieto štyri roky tohto volebného obdobia, pri súčasnom tempe pridelenia finančných prostriedkov do rezortu školstva, by malo ísť zhruba o dve miliardy eur. A pokiaľ dnes pani ministerka predstavila návrh programu rozvoja výchovy a vzdelávania, je tam aj kvantifikácia reformy, ktorá hovorí o tom, že počas obdobia desiatich rokov by do slovenského školstva, vrátane vysokého, malo byť investovaného nad rámec toho, čo je dnes skutočnosťou, deväť miliárd eur. To znamená, že toto sú významné finančné prostriedky, ktorých absenciou v súčasnom školstve si uvedomujeme. Ale zároveň dávam verejný prísľub a záväzok, že tieto finančné prostriedky v týchto objemoch a týchto časových horizontoch do slovenského školstva budú investované, budú uvoľnené.

Na druhej strane ale nebudme naivní a netvrďme, že finančné prostriedky sú jediným problémom slovenského školstva. Silná diverzifikácia je ďalším problémom slovenského školstva, ktorý musíme riešiť. Tých problémov by sme vedeli vymenovať veľmi veľa. Ale berme to, berme aj toto moje

vystúpenie ako začiatok debaty o týchto veľmi vážnych problémoch, ktoré budeme musieť vyriešiť. Chcem všetkých, ktorí sa tu dnes stretávame, aj na základe výzvy Republikovej únie zamestnávateľov a ďalších piatich zamestnávateľských zväzov, Vás pozvať, predstaviteľov akademickej obce, na účasť v komisii, ktorá vznikne na ministerstve školstva niekedy začiatkom budúceho školského roku a ktorá bude mať za cieľ definovať hlavné opory, načrtnúť reformu terciárneho systému vzdelávania na Slovensku.

Zazneli tu aj kritické slová o relatívne nie dostatočnej komunikácii pri príprave súčasných zákonov. Ja sa nechcem k týmto otázkam dnes vracat', kde nastal ten komunikačný šum. Ale chcem povedať a dúfam, že to nespochybníte, pán docent Putala, že my sme sa vzájomne stretli za posledný mesiac asi dvakrát a najbližšie stretnutie, pokiaľ ide o paragrafové znenia pozmeňujúcich návrhov, ktoré budú predložené k zákonom o vysokých školách a akreditačnej agentúre, bude zajtra o jedenástej hodine. A chcem tu verejne deklarovať, že tak, ako v prípade iných organizácií, ktoré sú napríklad Združenie miest a obcí Slovenska alebo naši sociálni partneri, tak aj v prípade akademických zákonov nikdy nebudeme postupovať tak, že budeme ich predkladať bez prerokovania, ale na základe maximálneho možného konsenzu. Chcem povedať, že toto považujem za pravdepodobne jeden z prvých, ak nie prvý pokus, že ešte aj pozmeňujúce návrhy, ktoré pôjdu do výboru národnej rady pre vzdelávanie, budú prerokované so zástupcami jednotlivých vysokoškolských reprezentácií a bude sa hľadať v maximálnej možnej miere konsenzus. Toto je náš postoj, ktorý v tomto volebnom období s istotou budeme napĺňať a pokiaľ budeme mať dosah na spôsob vyvíjania slovenskej politiky, tak aj v budúcnosti. Ďakujem veľmi pekne. *(potlesk)*

*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)*

Ďakujem veľmi pekne pánovi poslancovi Petrákovi za uistenie a za prísľub zahrnutia našich reprezentácií do tvorby budúcich legislatívnych zámerov. Ja to uistenie beriem a som rád, že to takto pán Petrák berie, ako to prezentoval. Náš zámer vo vyhlásení bol však aj smerovaný do budúcnosti. Nejedná sa v ňom len o aktuálne prerokovávanú novelu vysokoškolského zákona. Jedná sa vo všeobecnosti, aj v budúcnosti, pokiaľ príde k takýmto otváraniam či už vysokoškolského zákona, alebo zákona o zabezpečovaní kvality a podobných nadväzujúcich zákonov, aby sme neboli z tohto procesu akýmsi spôsobom vyradení. Takže ďakujem za uistenie a verím, že sa to naplní.

Ďalej ma ešte poprosili o krátke vystúpenia zástupcovia študentov. Pán Zembera, ktorý je podpredsedom Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave. Nech sa páči, keby mohol vystúpiť.

**Mgr. Róbert Zembera (podpredseda AS UK)**

Ďakujem veľmi pekne pán predseda za slovo.

Dámy a páni, vážení senátori,

dovoľte mi stručne a výstižne sa vyjadriť za reprezentáciu študentov Univerzity Komenského v Bratislave. My sme sa zhodli jednomyselne, že podporujeme vyhlásenie, ktoré pripravilo Predsedníctvo Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave a autori vyhlásenia. Záleží nám na vysokom školstve, záleží nám na kreovaní terciárneho vzdelávania celkovo ako takom. Dovoľte, aby som z mojej pozície s mandátom deklaroval, že si naozaj ctíme možnosť participácie študentov na riadení, respektíve samospráve ako takej. Že samospráva vysokých škôl je pre nás cnosťou, výdobytkom po '89-tom, najmä dnes s pohľadom na históriu. A že naďalej by sme boli za to, aby sa zachovali podobné štýly riadenia. Chceme samozrejme otvoriť diskusiu, pretože je rok 2018 a niektoré veci si už vyžadujú širšiu diskusiu, na základe ktorej môžu vzniknúť závery k riadeniu vysokého školstva alebo celkovo terciárnemu vzdelávaniu ako takému. To je asi všetko odo mňa, ďakujem veľmi pekne. *(potlesk)*

*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)*

Poprosím aj stanovisko tajomníčky Študentskej rady vysokých škôl pani doktorke Viglašovej.

**RNDr. Eva Viglašová (členka AS UK, tajomníčka ŠRVŠ pre sociálne záležitosti)**

Vážený pán predseda, milé senátorky, milí senátori, vážení hostia,

dovoľte mi krátky príspevok. Aktuálnou otázkou sa zaoberalo Predsedníctvo Študentskej rady vysokých škôl, nakoľko valné zhromaždenie bude zasadať až v septembri, teda na začiatku nového akademického roka. So znepokojením sledujeme aktuálne dianie, vynáranie sa týchto otázok. Čo sa týka Študentskej rady vysokých škôl, podporujeme akúkoľvek reformu vysokého školstva, avšak až po celospoločenskej diskusii, nielen so zástupcami zamestnávateľských zväzov, ale takisto pri participácii vysokoškolských reprezentácií. či už je to Slovenská rektorská konferencia, Rada vysokých škôl alebo Študentská rada vysokých škôl, a takisto aj zástupcami akademického prostredia. Vnímame postavenie študentov ako veľmi dôležitý faktor na Slovensku, ktorý na Slovensku funguje. A teda podporujeme aj samotné vyhlásenie, otvorenie celospoločenskej diskusie o pripravovanej reforme vysokého školstva. Ďakujem. *(potlesk)*

**prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)**

Ďakujem pekne. Z ohlásených vystúpení mi dovoľte požiadať pána profesora Števčeka, prorektora Univerzity Komenského v Bratislave, o vyjadrenie za vedenie Univerzity Komenského v Bratislave, ktoré vyhlásenie takisto pripojilo. Nech sa páči.

**prof. JUDr. Marek Števček, PhD. (pozaný host' zasadnutia, proktor UK pre legislatívu)**

Vážený pán predseda, spectabiles, honorabiles, dámy a páni, ctení hostia,

dovoľte mi vystúpiť v mene vedenia Univerzity Komenského v Bratislave a pána rektora, ktorý bol ospravedlnený, nemôže sa dnešného stretnutia zúčastniť. Vedenie Univerzity Komenského v Bratislave sa jednomyselne pripojilo k aktivitám akademického senátu, podporuje myšlienky uvedené vo vyhlásení. Dovoľte mi ako jednému zo spoluautorov tohto dokumentu na niektoré veci zareagovať. Počul som názory, že vyhlásenie je príliš „mäkké“, potom som počul názory, že v niektorých vyjadreniach je naopak tvrdé. Myslím si, že je adekvátne vzniknutej situácii. My sme nenavrhovali konkrétne legislatívne aktivity. Reagovali sme na vyjadrenia vo verejnom priestore, s ktorými, poviem to za seba, sa ja osobne stotožniť neviem. Slovo univerzita etymologicky pravdepodobne vzniklo z latinského universitas, to znamená spoločenstva učiteľov, študentov a ľudí otvoreného myslenia, ktorí chcú o veciach diskutovať. My sme tým vyhlásením síce zdvorilo, ale razantne, požiadali o vstup do tejto diskusie. Žiadali sme, aby sme z tejto diskusie neboli vynechávaní. Nič viac, nič menej. Ďakujem pánovi predsedovi za jeho uistenia, vnímam to ako verejné vyjadrenia, ktoré sú určite záväzné, veľmi pekne ďakujem. A budem nesmierne rád, keď diskusia bude pokračovať. Na to však, myslím si, je potrebné, ba je nutnou podmienkou, aby sme predmetné vyhlásenie dnes (najmä Vy, senátorky a senátori), schválili. Touto cestou by som si dovoľil Vás požiadať o Vašu podporu. Ďakujem veľmi pekne. *(potlesk)*

**prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)**

Ďakujem pekne. Dámy a páni, teraz je priestor pre Vaše vystúpenia, pre otázky, pre námety, ktorými by sme sa mohli zaoberať. Je tu aj pán poslanec Petrák, verím, že si naše návrhy, naše postrehy rád vypočuje. Kto má záujem o vystúpenie, nech sa páči, prídte k pultu alebo dostanete mikrofón. Myslím, že ten pult je lepšie riešenie. Nech sa páči, prosím. O slovo sa hlási pán profesor Masarik, dekan Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK. Nech sa páči.

**prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc. (pozaný host' zasadnutia, dekan FMFI UK)**

Vážený pán predseda, vážení kolegovia,

ďakujem veľmi pekne za možnosť vystúpiť na tomto zhromaždení. A začnem tak deklaračne, že súhlasím so všetkým, čo tu bolo povedané. Ale s tým „ale“ ... A to „ale“, čo by som chcel povedať ja. Je pozitívne, k čomu sa hlásim, že všetky akademické práva a slobody, právomoci senátov, ktoré v súčasnosti majú, je potrebné v princípe ponechať na nich, rozvíjať ich a uplatňovať v praxi. Ja patríam medzi tých šťastných dekanov, kde symbióza medzi dekanom a senátom bola priam dokonalá. Za osem rokov dekanovania senát neschválil jeden návrh, ktorý som senátu predkladal.

Na druhej strane chcem povedať, že mne sa tak trochu nepáči, že Univerzita Komenského v Bratislave je v určitom závese. A že by sme nemali reagovať len na to, čo vymyslia iní, a povedať, to sa nám nepáči. Ja sa plne stotožňujem s vyhlásením a nebudem s prorektorom Marekom Števkem polemizovať, že čo bolo tvrdšie, čo bolo mäkšie. Ja s tým vyhlásením súhlasím kompletne. Ale chcel by som ešte dodať, že druhým krokom by malo byť, a to je výzva, pretože sme boli prizvaní do komisie, aby sme tam prišli s našou predstavou, čo my chceme. Pretože určite, ktorí sme tu, ktorí máme skúsenosti s akademickou samosprávou, musíme uznať, že všetko nie je ideálne. Že po tých skoro 29-tich rokoch, kedy pastierskym listom bývalý minister Pišút, ktorého sme žiaľbohu včera pochovali, dal príkaz na vytvorenie senátov, že tam treba urobiť korekcie. Určite nesmieme dopustiť, aby sme o senáty prišli, aby právomoci senátov boli okresané. Ale je potrebné prispôbiť určité veci súčasnému obdobiu. A treba teda prísť s návrhom, čo chceme. Pretože ja neverím, že neustále nás bude niekto počúvať, keď budeme vystupovať len s tým, že toto, čo predkladáte, nie je dobré. Vieme, že reformu Mučiace sa, alebo Bučiace sa, alebo Učiace sa Slovensko, všelijaké názvy to malo, vytvorilo šesť ľudí. A my sme ju skritizovali, že je zlá. A čo sme urobili my, tisícky zamestnancov Univerzity Komenského v Bratislave? Akurát sme povedali, že je zlá, že je neakceptovateľná. Preto vyzývam k tomu, aby sme aj na základe toho, čo vytvorila Republiková únia zamestnávateľov (a iné zamestnávateľské zväzy to podporili), aby nás to iniciovalo k nejakej aktivite, aby sme my prišli so svojím návrhom reformy. Takej reformy, aby sme ubránili svoje akademické slobody, aby sme ubránili tie orgány, ktoré na univerzite existujú, aby sme ukázali, že tieto orgány nie že sú prekážkou rozvoja našej univerzity, ale že v mnohých prípadoch to boli práve akademické senáty a tieto samosprávne orgány, ktoré prispeli k tomu, že univerzita išla správnym smerom.

Keď som si prečítal dokument Republikovej únie zamestnávateľov podrobne, a pozrel som sa nielen na otázky, ktoré sú vo vyhlásení, ale na všeličo iné, je tam množstvo iných vecí, ktorých by sme sa takisto mali obávať. Aby orgány, ktoré majú veľakrát problém sa zísť, zasahovali do každodennej exekutívnej činnosti, do kurikula alebo do vedeckovýskumnej činnosti a do všeličoho možného iného, je v podstate nemysliteľné. Hovorím to aj preto, že mám úctu k tým kapitánom našej ekonomiky, keď ich tak nazvem, lebo riadiť veľký podnik je asi tak komplikované ako riadiť takú univerzitu, akou je Univerzita Komenského v Bratislave. A keď som si urobil lustráciu, kto je kde, v akej správnej rade, tak som zistil, že tí istí ľudia sa vyskytujú v mnohých. To znamená, že iba formálne. Potom sa stáva, že správne rady sa nevedia ani zísť. Je úplným nebezpečenstvom, že nás budú riadiť ľudia, ktorí sa nevedia ani stretnúť! A mal som to šťastie pôsobiť na univerzite v Berkeley, áno, tam váha hlasu člena správnej rady bola vážená množstvom finančných prostriedkov, ktoré doniesol. Kapitán priemyslu, ktorý tam doniesol 500 miliónov dolárov na biotechnologický výskum, tak mal aj nejakú váhu. Ale keď je niekto v správnej rade a jednoducho nedonesie nič, respektíve ešte Univerzitu Komenského v Bratislave využíva, váha hlasu by mala byť určite nižšia.

Chcem teda povedať, mali by ste byť aktívni, mali by ste byť proaktívni a prísť s našimi nápadmi. A určite sme my, zamestnanci univerzít, kvalitných univerzít, tí najkvalifikovanejší, ktorých hlas by v reforme mal byť počuť. Ďakujem veľmi pekne. *(potlesk)*

*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)*

Ďakujem pekne. Vážené dámy a páni, kto prosí o vystúpenie? Nech sa páči, pán Fronc z Rímskokatolíckej cyrilometodskej bohosloveckej fakulty UK. Nech sa páči.

**Mgr. Gašpar Fronc (RKCMBF UK)**

Vážený pán predseda, vážení kolegovia, vážení hostia,

len veľmi stručne. Ako člen Rady vysokých škôl by som chcel na jednej strane vyjadriť dôveru vedeniu Rady vysokých škôl, vďaka ktorej sa môžeme spoľahnúť, že v nadchádzajúcich rokovaníach budú zastávať naše postoje. Ale na druhej strane chcem vyjadriť nespokojnosť nad časovým priebehom vecí, ktoré spôsobili, že na pôde Rady vysokých škôl sme nemali čas na to, aby sme mohli zodpovedne veci preštudovať, na pléne prerokovať a vyjadriť sa k tomu. Takže by som chcel vyjadriť žiadosť, aby podklady boli dodané dostatočne včas, aby sme sa za Radu vysokých škôl mohli k týmto veciam zodpovedne vyjadriť. Ďakujem veľmi pekne. *(potlesk)*



*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)*

Ďakujem. Nech sa páči. Diskusia je otvorená nielen pre členov senátu a dekanov, ale aj pre našich vzácných hostí. Nech sa páči, kto by sa chcel ešte vyjadriť? Nech sa páči, poprosím pána Neográdyho, aby si buď prevzal mikrofón, alebo prešiel k nám za rečnícky stôl. Nech sa páči.

***doc. Mgr. Pavol Neogrády, DrSc. (host' zasadnutia, PriF UK)***

Dobrý deň pán predseda, vážený prítomní,

chcel by som sa tiež vyjadriť, chcel by som sa pripojiť k slovám, ktoré tu zazneli. Akademickú samosprávu pokladám ako človek, ktorý bol v '89-tom členom štrajkového výboru, za najzákladnejší výdobytok demokracie na vysokých školách, ktorý je v plne v súlade s najlepšimi dlhoročnými (stáročnými) tradíciami európskych univerzít. Akademickú samosprávu, samozodpovednosť za veci, pokladám za najzásadnejšiu tradíciu, ktorú univerzity majú. Myslím si, že neexistuje orgán, ktorý by bol viac zodpovedný a ktorý by niesol väčšiu zodpovednosť za svoje rozhodovanie pred akademickou obcou, než jej reprezentanti. Aká je reálna zodpovednosť nejakého rektora pred nejakou správnu radou, ktorá v prípade zničenia podmienok pre fungovanie univerzity bude môcť odstúpiť alebo byť kritizovaná? My, keď si podpílime konár, na ktorom sedíme, tak sami padneme.

Dovoľte sa mi vyjadriť aj k tomu, že nám tu ponúkajú modely. Z poverenia Rady vysokých škôl som sa zúčastnil stretnutia, ktoré organizovalo ministerstvo školstva o európskych modeloch, kde boli prezentované modely z viacerých európskych krajín. Môžem zodpovedne povedať, že v rámci nášho slovenského modelu sme plne kompatibilní s európskymi modelmi. Sú modely, kde je významnejšie postavenie správnych rád, a sú modely, kde je významnejšie postavenie senátov. Ale naša konštitúcia sa nijako nevyvíja z európskeho štandardu. Sme plne v štandardne s európskou tradíciou, a preto sa nezakladá na pravde, že naša konštitúcia zaostáva. Je to zbožné pranie niekoho, kto chce, aby to bolo inak. Jednoducho sa to nezakladá na pravde. Samozrejme, tie problémy, ktoré tu spomenul pán predseda, je potrebné riešiť, tie tu čiastočné sú a je potrebné ich vyriešiť. Ale samospráva ako taká je náročná na autoritu. Od '89-ho, keď senáty vznikli, pán dekan spomenul už profesora Pišúta, ktorého sme pochovali, to tam súril a potom to skopírovala aj česká strana. Účasť študentov a zodpovednosť za školu, to sa týka tej samosprávy.

A čo sa týka spoluúčasti, že ste nás ubezpečili, za Radu vysokých škôl musím konštatovať, že častokrát tam ľudia v tejto pozícii neprichádzajú. Ja nepokladám za nejaký dialóg to, že ako Rada vysokých škôl sme dokument Učiace sa Slovensko odmietli ako nereformovateľný, pretože nápady, ktoré tam sú, tým nemyslím niektoré dielčie veci, pokladáme v tých podstatných veciach za nereformovateľné. Dostali sa do paragrafového znenia. Toto je teda spôsob, ktorým sa rešpektuje stanovisko vysokých škôl, Rady vysokých škôl? Takto zásadné stanovisko jednoducho nebolo prijaté. A toto sa na mnohých miestach stalo, že stanoviská Rady vysokých škôl, aj konkrétne k zákonom o akreditačnej agentúre, v najzásadnejšej pripomienke, že tam budú nie všetci ľudia, ktoré reprezentujú významné vedecké osobnosti. Ja si myslím, že keď aj tam budú navrhovať zamestnávateľské zväzy a iné, nemôžu tam navrhnúť niekoho iného ako významnú vedeckú osobnosť, v opačnom prípade nemá čo tam robiť. A ďalším princípom, že sa oddelí tvorivá činnosť od vzdelávania, veď to sú prepojené veci cez personálnu úroveň docentov atď. Veď to sú úplne zásadné veci. Veď to je, ako keby sme na maturite hodnotili, ako sa školák pripravuje na maturitu a potom tú maturitu ani neurobí, ale hodnotili by sme, ako sa na ňu pripravil.

Ale to, čo je podstatné. Cením si, že ste prišli a tieto veci otvorili a beriem to ako istý prísľub do budúcnosti, lebo úprimne, nemám pocit, že by ministerstvo pokladalo vysokoškolské reprezentácie za skutočných partnerov. Ak je konsenzus to, že niekto to zásadne odmieta a za konsenzus sa vyhlási to, že ste sa vyjadrili, tak neviem, čo si o tom myslieť. Ďakujem. *(potlesk)*

*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)*

Ďakujem pekne docentovi Neográdymu. Prosím, kto by ešte chcel vystúpiť pred záverom nášho zhromaždenia a prijatia uznesení? Nech sa páči, ešte o slovo požiadal docent Burda, dekan Právnickej fakulty UK.

**doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. (pozvaný host' zasadnutia, dekan PraF UK)**

Ďakujem pekne pán predseda.

Vážené dámy, vážení páni,

som tiež jedným z dekanov, ktorý má veľmi dobrý vzťah so senátom a ktorý postupne presadzuje spolu so senátom reformy, zásadné reformy v oblasti právnického vzdelávania. Každopádne tak, ako máme koncipované momentálne študijné programy, tak tie naozaj reflektujú na požiadavky praxe, stretávam sa s názormi, či už s orgánmi verejného sektora, alebo so súkromnými firmami. A musím povedať, že práve akademický senát na našej fakulte dlhé roky bol motorom, ktorý sa snažil reformné prvky doviesť. Keď som kandidoval na dekana, urobil som ten risk, mnohí mi to neodporúčali, ja som to urobil, že som presne formuloval niekoľko vecí, ktoré nejakým spôsobom by sme mali nastaviť. Práve akademický senát mi na to dal dôveru a silný mandát. Neuvádzam to preto, že by som sa chcel chváliť, uvádzam to preto, aby som ukázal, že akademická samospráva vie reflektovať realitu, vie sa prispôbiť a viesť k celkovému zlepšeniu prostredia na fakulte, na vysokej škole a následne aj v spoločnosti.

Musím ale súhlasiť naozaj aj s tým, čo tu dnes viackrát odznelo, a dovolil som si už na to v minulosti párkrát upozorniť. Pokiaľ chceme byť naozaj dôstojnými partnermi k súkromnému sektoru, dôstojnými partnermi povedzme k reprezentácii štátu, tak naozaj potrebujeme, aby sme sa priznali sem-tam aj k nejakému omylu a hlavne aby sme ho dokázali si uvedomiť a napraviť. Takže bol by som veľmi rád, keby do budúcnosti sme práve skôr vedeli presne pomenovať, tieto a tieto veci ešte musíme zlepšiť, v konkrétnych študijných odboroch, v rámci konkrétnej vedeckej činnosti. Pretože pokiaľ to nedokážeme urobiť, tak samozrejme potom príde niekto iný a zreformuje nás niekto iný. Druhá vec je tá, že pri súčasnej demografickej krivke a pri otvorenosti hraníc nemáme na výber, len sa jednoducho neustále zlepšovať. Takže verím, že budeme mať na to priestor, že všetci spoločne to urobíme. Ďakujem Vám. *(potlesk)*

*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)*

Ďakujem pekne. Videl som ešte jedného pána prihláseného vzadu. Nech sa páči, keby ste sa mohli predstaviť.

**Bc. Timotej Lauko (host' zasadnutia, delegát FiF UK v Študentskej rade vysokých škôl)**

Dobrý deň, ďakujem za slovo.

Moje meno je Timotej Lauko, som študent Filozofickej fakulty UK. Rád by som za študentov povedal, že súhlasím s predloženým vyhlásením. Ja by som neobával, či je vyhlásenie príliš silné, nie silné, neuvážené, odvážlivé. Ja si myslím, že je také, aké je a je v poriadku. Chcel by som povedať k tomu, o čom sa tu bavíme, že či naozaj neobmedzujeme akademickú samosprávu, že sa tvárime, že cieľom nie je obmedzenie, že je to iba presunutie kompetencií. Pre mňa ako študenta znamená akademická obec a senát možnosť participovať na fungovaní školy, možnosť spolurozhodovať a byť súčasťou tejto univerzity a jej fakúlt. Určite je to obmedzenie mojej slobody, možnosti participovať. A myslím si, že keď sa bavíme o tom, že senáty nefungujú úplne správne alebo nefungujú dostatočne. Určite majú problémy a nefungujú tak, ako by mali. Ale poďme sa baviť o tom, ako by mohli fungovať lepšie, ako na tom pracovať. A nie, že to nefunguje, tak to zrušíme alebo obmedzíme kompetencie. A myslím si, že primárne by malo byť v záujme ministerstva školstva a aj v záujme všetkých v tejto krajine, aby sa študenti angažovali, aby spoluparticipovali na tom, čo sa tu deje, aké majú vzdelanie, na akej univerzite študujú. A mám pocit, že tu sa im táto možnosť berie a obmedzuje Ďakujem za slovo. *(potlesk)*

*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)*

Ďakujem veľmi pekne. Ešte máme jednu prihlásenú. Nech sa páči.

**Mgr. Katarína Karabová, PhD. (pozvaný host' zasadnutia, predsedníčka Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave)**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Moje meno je Katarína Karabová, som predsedníčkou Akademického senátu Trnavskej univerzity. Dovoľte mi krátko vyjadriť za Predsedníctvo Akademického senátu Trnavskej univerzity podporné stanovisko a taktiež podporné stanoviská viacerých fakúlt Trnavskej univerzity, ktoré boli, pokiaľ viem, aj v priebehu včerajška či predvčerajška zaslané pánovi predsedovi Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave. Ďakujem veľmi pekne. (*potlesk*)

*prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (predseda AS UK)*

Ďakujem veľmi pekne za slová podpory. Ja by som si Vás dovolil oboznámiť, že v priebehu týchto dní sme obdržali z rôznych vysokých škôl podporné stanoviská k nášmu vyhláseniu. Mnohé akademické senáty univerzít na Slovensku na zasadnutiach prijali podobné stanoviská. Takže ešte raz mi dovoľte poďakovať. Chcem sa opýtať, má ešte niekto záujem vystúpiť? Ak tomu tak nie je, dovoľte mi uzavrieť diskusiu k návrhu vyhlásenia a pristúpili by sme k návrhom uznesení.

S pomocou návrhovej komisie si dovoľím predložiť dve uznesenia. Prvým uznesením je, že Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave schvaľuje Vyhlásenie Akademického senátu a Vedenia Univerzity Komenského v Bratislave k aktivitám smerujúcim k obmedzovaniu akademickej samosprávy v Slovenskej republike. Prosím teraz členov akademického senátu, ak majú doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k návrhu uznesenia. Ak tomu tak nie je, poprosím členov akademického senátu hlasovať. Kto je za, nech zdvihne ruku. Ďakujem. Je niekto proti? Eventuálne sa zdržal hlasovania? Nie je tomu tak. Ďakujem.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|
| 3        | 46         | 24     | 46 | 0     | 0         |

#### **Uznesenie č. 61/2018**

**Akademický senát UK schvaľuje Spoločné vyhlásenie Akademického senátu a Vedenia Univerzity Komenského v Bratislave k aktivitám smerujúcim k obmedzovaniu akademickej samosprávy v Slovenskej republike:**

#### **Spoločné vyhlásenie**

#### **Akademického senátu a Vedenia Univerzity Komenského v Bratislave**

#### **k aktivitám smerujúcim k obmedzovaniu akademickej samosprávy v Slovenskej republike**

**Akademický senát a Vedenie Univerzity Komenského v Bratislave s hlbokým znepokojením sleduje aktivity vo verejnom priestore zamerané na reformu súčasného modelu kompetencií a fungovania akademickej samosprávy. Reprezentanti verejných autorít ako napríklad Republiková únia zamestnávateľov v dokumente *Koncept reformy terciárneho vzdelávania na Slovensku z pohľadu RÚZ* neskrývane propagujú také legislatívne úpravy v tejto oblasti, ktoré by znamenali kritické ohrozenie súčasného nastavenia pôsobnosti akademických samosprávnych orgánov.**

**Akademický senát a Vedenie Univerzity Komenského v Bratislave sa ostro ohradzuje proti akýmkoľvek legislatívnym či iným aktivitám znamenajúcim zrušenie či obmedzenie súčasných kompetencií akademickej samosprávy v Slovenskej republike. Samosprávne riadenie vecí verejných je dôležitým pilierom demokracie, zdravej plurality a nespochybniteľným výrazom ústavných práv a slobôd v oblasti vysokého školstva.**

**Dôsledne sa hlásime k najlepším tradíciám európskeho humanizmu a akademických práv**

a slobôd na vysokých školách, a preto dôrazne protestujeme proti takým interpretáciám, podľa ktorých sú akademické senáty neefektívnymi nástrojmi akademickej samosprávy a brzdou pokroku. Pravdou je totiž opak: za ostatných dvadsaťpäť rokov existuje – a to nielen na Slovensku – veľké množstvo príkladov na to, že práve akademické senáty boli „motorom“ pozitívnych reforiem na vysokých školách. Preto považujeme tieto, podľa nás neadekvátne, vyjadrenia len za hľadanie zdôvodnenia pre snahy obmedziť úlohy a funkcie akademickej samosprávy a nahradiť ich inými, tzv. manažérskymi modelmi riadenia, v ktorých poslanie samosprávneho spravovania vecí verejných bude nahradené viac či menej zásadnými zásahmi štátu či podnikateľských skupín do fungovania vysokých škôl.

Zastupiteľské samosprávne orgány vysokých škôl na všetkých úrovniach pokladáme za nevyhnutnú súčasť a stáročiami overenej tradície akademických práv a slobôd, ktoré univerzity znovu nadobudli po roku 1989. V súčasnej neľahkej situácii charakterizovanej aj krízou hodnôt európskej identity a rastom vplyvu nedemokratických síl je obmedzovanie demokratických práv v oblasti vysokých škôl ako významných nositeľov tradičných európskych hodnôt humanizmu a rešpektu k ľudskej dôstojnosti, viac ako nevhodným riešením.

Akademický senát a Vedenie Univerzity Komenského v Bratislave vníma tieto snahy ako neprimerané, disproporčné a škodlivé, a preto vyzýva na širšiu celospoločenskú diskusiu o úlohách a zodpovednosti akademických samospráv v Európe 21. storočia. Iba na jej základe – a nie oktrojovaním „manažérskych“ spôsobov riadenia – môžeme nájsť cestu vedúcu ku skvalitneniu fungovania vysokých škôl a k posilneniu nezastupiteľných úloh vysokého školstva v oblasti výchovy a vzdelávania nasledujúcich generácií.

**Prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.**  
**Rektor UK**

**Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.**  
**Predseda AS UK**

Dámy a páni,

z diskusie a po konzultácii s návrhovou komisiou by som si dovoľil navrhnúť aj druhé uznesenie, ktoré vyplynulo z vystúpenia a ubezpečenia pána poslanca Petráka, ktoré by mohlo znieť nasledovne: *Akademický senát UK berie na vedomie vystúpenie predsedu Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport Ing. Ľubomíra Petráka, CSc. a jeho ubezpečenie o legislatívnom nezasahovaní do štruktúry akademických slobôd a samospráv, ako aj jeho výzvu [predseda AS UK pri čítaní návrhu uznesenia uviedol: toto je podstatné] na zapojenie sa do prípravy a diskusie o nových legislatívnych normách týkajúcich sa vysokého školstva.*

Toto je návrh druhého uznesenia. Prosím o Vaše komentáre a pripomienky k tomuto návrhu uznesenia. Ak tomu tak nie je, dovoľím si požiadať o hlasovanie. Kto je za tento druhý návrh uznesenia, nech zdvihne ruku. Je niekto proti, prípadne sa zdržal hlasovania? Ďakujem. Takže konštatujem, že obe uznesenia akademického senátu boli schválené. *(potlesk)*

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|
| 4        | 46         | 24     | 46 | 0     | 0         |

**Uznesenie č. 62/2018**

**Akademický senát UK berie na vedomie vystúpenie predsedu Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport Ing. Ľubomíra Petráka, CSc. a jeho ubezpečenie**

**o legislatívnom nezasahovaní do štruktúry akademických slobôd a samospráv, ako aj jeho výzvu na zapojenie sa do prípravy a diskusie o nových legislatívnych normách týkajúcich sa vysokého školstva.**

**Bod č. 4: Záver**

Na záver mi dovoľte poďakovať Vám všetkým za Vašu aktívnu účasť, pomoc pri formulovaní tohto vyhlásenia. Ďakujem aj našim váženým a cteným hosťom. Ďakujem pánovi poslancovi Petrákovi za jeho slová podpory a ubezpečenia. Verím, že sa zapojíme do tvorby nových legislatívnych návrhov a zmien, a Univerzita Komenského v Bratislave svojou kapacitou 3 000 vysokoškolsky vzdelaných zamestnancov a 25 000 vysokoškolských študentov bude práve tým lídrom navrhovaných zmien. Ešte raz Vám, dámy a páni, ďakujem, a končím toto zasadnutie, ktoré skončí študentskou hymnou.

*Na záver zasadnutia zaznel Gaudeamus Igitur.*

**Koniec zasadnutia:** 16.08 hod.

**Zapísal:**

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AS UK)

.....  
prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.  
predseda Akademického senátu UK

**Návrhová komisia:**

prof. PhDr. František Gahér, CSc.

.....

doc. RNDr. Martin Putala, PhD.

.....

RNDr. Eva Viglašová

.....