



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## AKADEMICKÝ SENÁT

Šafárikovo námestie 6, P. O. BOX 440

814 99 Bratislava 1

### Zápisnica z 2. zasadnutia Vedeckej komisie AS UK

**Začiatok zasadnutia:** 13.00 hod.

**Miesto konania zasadnutia:** Súdna sieň Právnickej fakulty (stará budova, prízemie, Šaf. nám. 6).

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

#### Návrh programu zasadnutia:

(podľa pozvánky)

1. Otvorenie.
2. Pripomienkovanie materiálu: *Učiace sa Slovensko. Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania. Návrh cieľov v oblasti vysokého školstva* (<https://www.minedu.sk/ciele-narodneho-programu-rozvoja-vychovy-a-vzdelavania-pre-oblast-vysokeho-skolstva/>)
3. Rôzne.
4. Záver.

Zasadnutie Vedeckej komisie AS UK bolo spojené so zasadnutím Pedagogickej komisie AS UK. Zasadnutie podľa potreby striedavo viedli predsedovia oboch komisií - prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD. a doc. RNDr. Martin Putala, PhD.

#### **Bod č. 1: Otvorenie**

Zasadnutie oboch komisií otvorila prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD., ktorá hneď na úvod informovala o dôvodoch spoločného zasadnutia Vedeckej a Pedagogickej komisie AS UK a privítala prítomných členov komisií, ako aj hostí. Podľa prezenčnej listiny konštatovala, že komisie sú uznášaniaschopné a prečítala návrh programu zasadnutia v jednotlivých komisiách. Predseda Vedeckej komisie vyzval členov a hostí na podávanie návrhov na jeho zmenu alebo doplnenie. Keďže vo Vedeckej komisii nezaznel žiaden pozmeňujúci návrh, dal o návrhu programu hlasovať.

Hlasovanie členov Vedeckej komisie AS UK

počet členov	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
13	8	5	8	0	0	schválené

#### **Uznesenie č. 1:**

*Vedecká komisia AS UK schvaľuje návrh programu zasadnutia.*

## **Bod č. 2 Pripomienkovanie materiálu: *Učiace sa Slovensko. Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania. Návrh cieľov v oblasti vysokého školstva***

V rámci toho bodu najskôr vystúpila predsedníčka Pedagogickej komisie AS UK prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD., ktorá informovala prítomných o viacerých materiáloch, ktoré v súvislosti s pripomienkovaným základným materiálom *Učiace sa Slovensko. Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania. Návrh cieľov v oblasti vysokého školstva* vypracovali viaceré univerzitné subjekty (či už fakultné alebo individuálne) a ktoré sú spolu s textom základného stanoviska pod názvom *Spoločné vyhlásenie vedenia a akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave* predmetom diskusie spoločného zasadnutia Pedagogickej a Vedeckej komisie AS UK. Najprv konštatovala, že vo viacerých pripomienkach, ktoré mali obidve komisie k dispozícii, sa mnohé názory prelínajú, viaceré pripomienky sa dopĺňajú, ale v prevažnej miere ich všetky charakterizuje kritický postoj k predloženému materiálu *Učiace sa Slovensko...* Zároveň požiadala predsedu Vedeckej komisie doc. RNDr. Martina Putalu, PhD., aby na úvod informoval všetkých prítomných o tomto materiáli, nakoľko jeho informácie môžu byť pre diskusiu v obidvoch komisiách východiskové a podnetné. Doc. RNDr. Martin Putala, PhD. veľmi podrobne charakterizoval proces tvorby materiálu, uviedol mená hlavných autorov návrhu a okomentoval viaceré diskusie, ktoré ohľadom tohto materiálu už prebehli. V následnej diskusii v komisiách vystúpili viacerí členovia (doc. Böhmer, doc. Blight, doc. Greguš, doc. Gyárfašová, doc. Falt'an, doc. Matej, prof. Plašienková, doc. Putala, dr. Viglašová), ktorí upozornili aj na jednotlivé problematické body v materiáli *Učiace sa Slovensko...* a uviedli, že materiál obsahuje aj mnoho tautologických, alibistických a protirečivých tvrdení, ktoré napriek deklarovanej snahe zvýšiť kvalitu vysokoškolského vzdelávania, vedy, výskumu a výchovy na Slovensku, neformuluje dostatočne jasne konkrétne ciele a opatrenia, ktorými by to bolo možné dosiahnuť. V diskusii zaznelo viacero konkrétnych požiadaviek: od potreby analyzovať súčasný ekonomický a demografický stav na Slovensku cez diagnostikovanie samotného školstva až po potrebu jasne diferencovať medzi VŠ na Slovensku a následne ich aj primerane financovať. Diskutujúci sa zhodli v názore, že predložený materiál *Učiace sa Slovensko...* je nekvalitný a treba ho odmietnuť. V tejto súvislosti sa ďalej diskusia týkala textu vyjadreného v stanovisku *Spoločné vyhlásenie vedenia a akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave*. Na základe vznesených pripomienok došlo k hlasovaniu a prijatiu troch spoločných uznesení (a, b, c), ktoré sa týkali úpravy predloženého textu do stručnejšej, údernejšej a kritickejšej podoby, jeho predloženia na schválenie Akademickému senátu UK na jeho najbližšom riadnom zasadnutí a na zriadení stálej pracovnej skupiny za účelom prípravy návrhu stanovísk Univerzity Komenského v Bratislave k ďalším fázam pripomienkovania materiálu *Učiace sa Slovensko. Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania. Návrh cieľov v oblasti vysokého školstva*.

Hlasovanie o týchto návrhoch sa realizovalo postupne.

Hlasovanie členov Vedeckej komisie AS UK

počet členov	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
13	8	5	8	0	0	schválené

### **Uznesenie č. 2a:**

*Vedecká komisia spoločne s Pedagogickou komisiou prerokovala predložený materiál a odporúča text „Spoločného vyhlásenia Vedenia a Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave“ štýlisticky upraviť tak, aby bol stručnejší, údernejší a kritickejší.*

Hlasovanie členov Vedeckej komisie AS UK

počet členov	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
13	8	5	8	0	0	schválené

### **Uznesenie č. 2b:**

*Vedecká komisia Akademického senátu UK spolu s Pedagogickou komisiou Akademického senátu UK odporúča, aby bolo upravené „Spoločné vyhlásenie Vedenia a Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave“ predložené na schválenie Akademickému senátu UK na jeho najbližšom riadnom zasadnutí dňa 14. decembra 2016.*

Hlasovanie členov Vedeckej komisie AS UK

počet členov	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
13	8	5	8	0	0	schválené

### **Uznesenie č. 2c:**

*Vedecká komisia Akademického senátu UK spolu s pedagogickou komisiou Akademického senátu UK odporúča zriadiť stálu pracovnú skupinu za účelom prípravy návrhu stanovísk Univerzity Komenského v Bratislave k ďalším fázam pripomienkovania Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania.*

### **Bod č. 3: Rôzne**

V rámci bodu **Rôzne** informoval doc. RNDr. Martin Putala, PhD. o návrhu koncepcie inštitucionálneho hodnotenia výsledkov výskumu a umenia, ktoré na základe iniciatívy Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR rozpracovala pracovná skupina pod koordináciou prof. RNDr. P. Mocza, DrSc. Hlavným cieľom tejto koncepcie je identifikácia a hodnotenie excelentného výskumu vo vzťahu k medzinárodným štandardom. Koncepcia je založená na modifikácii britského systému hodnotenia výsledkov výskumu REF (Research Excellence Framework). Základným princípom hodnotenia bude citlivá kombinácia peer review posudzovania a nevynechateľných scientometrických údajov, pričom zohľadňuje špecifiká vedných odborov. Hodnotenie úrovne výskumu vo vedných odboroch (po skupinách vedných odborov) bude potom základom pre pridelenie finančných prostriedkov v rámci dotácie MŠVVaŠ SR. Cieľom nebude plošné hodnotenie všetkých výsledkov výskumu na VŠ, ale identifikácia a hodnotenie excelentných výsledkov výskumu, ktoré v zásadnej miere zlepšujú naše poznanie, technológie, liečebné postupy a každodenný život. Samotné hodnotenie má vykonať medzinárodný panel. MŠVVaŠ SR po vyhodnotení tohto návrhu ho posunie na diskusiu.

Doc. Putala ďalej informoval o zmenách v návrhu *Metodike rozpisu dotácií* zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2017. Zatiaľ v malom podiele (10 % z objemu dotácie rozpisovanej podľa publikačnej činnosti) zohľadňuje kvalitu publikačnej činnosti: a) pri publikáciách v medzinárodných databázach podľa indikátora SJR v roku 2015, a to zohľadnením kvartilu časopisu v danom vednom odbore (prvý kvartil je zohľadnený váhou 6, druhý kvartil váhou 4, tretí kvartil váhou 1 a štvrtý kvartil váhou 0,5); b) pri monografiách v skupine A1 sa publikačné výstupy vydané v anglickom, nemeckom alebo francúzskom jazyku zohľadňujú váhou 4. Publikačné výstupy sa zohľadňujú váhou autorského podielu zaevidovanou v CREPC. Zároveň však metodika rozdeľuje odbory na štyri skupiny (M1-M4), ktorým stanovuje podiel na finančných prostriedkoch na základe výsledku hodnotenia kvality výstupov výskumu podľa poslednej komplexnej akreditácie a pre každú skupinu osobitne určuje podiel, ktorým sa podieľajú jednotlivé skupiny publikačnej činnosti na rozpise danej množiny oblastí výskumu. Ďalej dochádza k miernemu navýšeniu prostriedkov na projekty VEGA (na 10,4 mil. eur) a KEGA (na 3 mil. eur).

**Bod č. 4. Záver**

Po vyčerpaní programu zasadnutia predsedovia obidvoch komisií poďakovali prítomným za účasť a zasadnutie ukončili.

**Koniec zasadnutia:** 15. 30 hod.

**Zapísala:** prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD.

.....  
doc. RNDr. Martin Putala, PhD,

predseda Vedeckej komisie AS UK