



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

AKADEMICKÝ SENÁT

Šafárikovo námestie 6, P.O. BOX 440

814 99 Bratislava 1

Záznam zo 7. zasadnutia

Finančnej komisie AS UK dňa 19.10.2016

v zasadačke Rektora UK (Nová budova UK, Šafárikovo nám. 6, Bratislava)

Začiatok zasadnutia: 12.30 hod.

Prítomní: Podľa priloženej prezenčnej listiny

Program zasadnutia (podľa pozvánky):

1. Otvorenie.
2. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku:
 - 2.1 ALMANACH, s.r.o.
 - 2.4 OFFICE 110 architekti, s.r.o.
 - 2.5 OZ Športový klub Medvedica
(písomne predkladá: Mgr. Ivan Daňo, riaditeľ VI Družba, UK)
 - 2.6 Dallmayr Vending & Office, k.s.
 - 2.7 M. Neuschl
 - 2.8 MUDr. D. Petrovajová
 - 2.9 MUDr. M. Muráňová
 - 2.10 Práčovne CENT, s.r.o.
 - 2.11 Roxy catering, s.r.o.
 - 2.12 Sequra Integral Slovakia, s.r.o.
 - 2.13 SOUND and LIGHT, s.r.o.

2.14 Študentský servis

2.15 SVD Group, s.r.o.

(písomne predkladá: Mgr. Róbert Gula, riaditeľ VM L. Štúra – Mlyny UK)

2.16 Farmácia, n.o.

(písomne predkladá: prof. PharmDr. Pavel Mučaji, PhD., dekan FAF UK)

2.17 NUBIUM, s.r.o.

2.18 Slovenská sporiteľňa, a.s.

(písomne predkladá: doc. Mgr. Marián Vanderka, PhD., dekan FTVŠ UK)

2.19 AŠK Dunaj

2.20 FCHPT STU v Bratislave

2.21 GASTRO LS, s.r.o.

2.22 Ladislav Méry, Ing. – HEURÉKA

2.23 OBEDIENCE, s.r.o.

2.24 VK Tatran Karlova Ves

(písomne predkladá: prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., rektor UK)

3. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s uzatvorením zmlúv o spolupráci:

3.1 Centrum vedecko-technických informácií SR

3.2 GENETON, s.r.o.

3.3 Kompozitum, s.r.o.

3.4 Medirex, s.r.o.

3.5 Slovgen, s.r.o.

(písomne predkladá: prof. RNDr. Ján Turňa, CSc., riaditeľ Vedeckého parku UK)

4. Rôzne.

5. Záver.

Bod 1. Otvorenie.

Zasadnutie Finančnej komisie AS UK otvorila a viedla predsedníčka komisie MUDr. Erika Macháčová, PhD., ktorá privítala prítomných členov komisie a hostí. Konštatovala, že komisia nie je uznášaniaschopná, vyzvala členov na doplnenie alebo pozmeňujúce návrhy k programu zasadnutia. Nakoľko neboli žiadne pozmeňujúce návrhy ani doplnenia programu, Komisia konkludentne odsúhlasila program zasadnutia v navrhovanom znení.

Bod 2. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku:

2.1 ALMANACH, s.r.o. – pripomienky: Predsedníčka komisie našla nedostatok v žiadosti, kde chýbala doba skončenia predmetného nájmu. Riaditeľ Daňo odpovedal, že tento nedostatok do zasadnutia AS UK opraví.

2.4 OFFICE 110 architekti, s.r.o. – pripomienky: doc. Ševčík poznamenal menšiu nepresnosť, nakoľko v žiadosti bol uvedená doba nájmu do 31.12.2018, ale žiadatelia v pôvodnej žiadosti žiadali do 31.12.2017.

2.5 OZ Športový klub Medvedica – bez pripomienok.

2.6 Dallmayr Vending & Office, k.s. - pripomienky: doc. Ševčík mal technickú poznámku ohľadom ceny.

2.7 M. Neuschl – bez pripomienok.

2.8 MUDr. D. Petrovajová – bez pripomienok.

2.9 MUDr. M. Muráňová – bez pripomienok.

2.10 Práčovne CENT, s.r.o. – bez pripomienok.

2.11 Roxy catering, s.r.o. – bez pripomienok.

2.12 Sequra Integral Slovakia, s.r.o. – bez pripomienok.

2.13 SOUND and LIGHT, s.r.o. – bez pripomienok.

2.14 Študentský servis – bez pripomienok.

2.15 SVD Group, s.r.o. – bez pripomienok.

2.16 Farmácia, n.o. – pripomienky: Predsedníčka komisie poznamenala, že žiadosť je so spätným dátumom k 1.9.2016 a navrhla opraviť od 1.11.2016, tak ako sa komisia na predchádzajúcich zasadnutiach dohodla, že bude v takýchto prípadoch postupovať. Komisia tento návrh konkludentne schválila.

2.17 NUBIUM, s.r.o. – bez pripomienok.

2.18 Slovenská sporiteľňa, a.s. – bez pripomienok.

2.19 AŠK Dunaj – bez pripomienok.

2.20 FCHPT STU v Bratislave – pripomienky: Prof. Gahér uviedol, že nevidí dôvod na zníženie, nakoľko ide už i tak o nízku sumu a fakulta, ktorá má tento prenájom netrpí momentálne akútnym nedostatkom finančných prostriedkov. Taktiež uviedol, že nebolo zvykom dávať zľavy v lodenici a nájmomcom sa štandardne dáva bežná cena.

Rektor UK zhodnotil, že nájom lodenice je celkovo problematický a nachádza sa tam množstvo lodí, ktoré nie sú schopné vôbec plávať. Rektor sa rozhodol stiahnuť nájom a dohodnúť s nájomcom na pôvodnej sume.

2.21 GASTRO LS, s.r.o. – pripomienky: Otázka Predsedníčky komisie na rektora UK či je odôvodnené zníženie nájmu.

Rektor odpovedal, že podľa vyjadrenia kvestorky je suma ktorú žiadajú reálna, keďže skutočné zisky spoločnosti nie sú dostatočné. Univerzita je spokojná s činnosťou prevádzky a vychádza v ústrety požiadavkám UK, preto by bolo vhodné ich žiadosti vyhovieť.

JUDr. Lukáčka: Pôvodná cena bola 3.500 eur, znížila sa kvôli prerobeniu Štúrovej, teraz prešli na pôvodnú cenu. Otázka je či by sme sa mali prispôsobovať podnikateľským schopnostiam nájomcu alebo by sme radšej mali hľadať nájomcu, ktorý bude schopný sa prispôbiť našim požiadavkám. Rektor UK – Udržujú priestor, do ktorého univerzita neprispieva. V minulosti mala Univerzita na tomto priestore veľké straty a je snaha, aby táto prevádzka fungovala, keďže nefunguje momentálne naša jedáleň a oni poskytujú stravovanie našim zamestnancom i iné služby Univerzite.

JUDr. Lukáčka: Sa vyjadril, že v zásade nie je proti nájmu, ale nevie sa stotožniť s takouto cenou nájmu.

Kvestorka UK – Informovala o záväzku nájomcu - investícii, objasnila situáciu, keďže sa plánuje rekonštrukcia na zabránenie vlhkosti a dočasné zníženie nájomného bude odrážať záväzok nájomcu.

Po doplnení informácií sa zväzilo opodstatnenie zníženia nájomného.

Do diskusie sa zapojil prof. Gahér – navrhol doplniť do zmluvy ochranu pre Univerzitu, aby sa nestalo, že dostane nájomca zmluvu na 3 roky a nebude súčinný.

Záver: Zmluva bude obsahovať, že po roku bude zníženie nájomného prehodnotenú. Vypovedanie je chránené 3 mesačnou výpovednou lehotou.

2.22 Ladislav Méry, Ing. – HEURÉKA – pripomienky: Diskusia o možnosti rovnakých platieb počas všetkých mesiacov, po diskusii sa odporúča prijať pôvodné znenie.

2.23 OBEDIENCE, s.r.o. – pripomienky: Predsedníčka komisie poznamenala, že v žiadosti je nutné doplniť bod 7 - bez zhodnotenia.

2.24 VK Tatran Karlova Ves – bez pripomienok.

Hlasovanie č. 1:

č. hlas.	prítomných	Za	Proti	zdržal sa
1	14	14	0	0

Odporúčanie prítomných členov Finančnej komisie AS UK č. 1:

Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK zaujímajú nasledovné stanovisko k Žiadostiam o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku UK:

a) Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK odporúčajú Akademickému senátu UK schváliť žiadosti číslo 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 2.15, 2.17, 2.18, 2.19, 2.21, 2.22, 2.24.

b) Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK odporúčajú Akademickému senátu UK schváliť žiadosti číslo 2.1, 2.16, 2.23 po zapracovaní pripomienok.

Bod 3. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s uzatvorením zmlúv o spolupráci.

(písomne predkladá: prof. RNDr. Ján Turňa, CSc., riaditeľ Vedeckého parku UK)

Prof. Turňa vo všeobecnosti informoval o jednotlivých zmluvách, o podmienkach vytvorenia zmlúv, vo väčšine ide o dlhodobú spoluprácu s uvedenými firmami, vychádza sa zo skúsenosti a predchádzajúceho fungovania.

Rektor UK - diskusia k aktuálnej situácii a problémom Vedeckého Parku, nájmy je potrebné uskutočňovať v súlade s platnou legislatívou, ide o legalizáciu cudzieho subjektu na našom pracovisku, je potrebné riešiť aj pohyb osôb a iné záležitosti, kladie sa dôraz na precíznosť formulácií v zmluvách, hovoril o probléme platnosti niektorých zmlúv a potrebu urýchlenia riešenia danej situácie.

Doc. Slaninová – Mala otázku k typu zmluvy či existuje právna forma na daný typ zmluvy a ďalej otázky k financovaniu VP v budúcnosti. Tiež podnietila diskusiu o možnosti vypovedania zmlúv a k dobe neurčitej v zmluvách.

Odpoveď – prof. Turňa – našli sa podoba zmluvy vo vysokoškolskom zákone, riešenie zmlúv bude pokračovať, bude vytvorený štatút Technologického centra.

Prof. Ševčovič mal poznámku k faktu, že na fakultách neposielajú zmluvy o prenájme do senátu. Tu je však iná situácia nakoľko sa jedná o majetok a zariadenia Univerzity. Týchto 5 firiem vytvorí určité riešenie súčasnej situácie. Ide o iné zmluvy ako o zmluvy o prenájme.

Rektor UK: Videl situáciu ako problém súčasnej legislatívy. Fakt je, že náš park nie je ukončený projekt. Objavujú sa nové situácie, ktoré treba riešiť.

Doc. Ševčík – otázky k budúcim zamestnancom a kumulácii viacerých ich pracovísk, k tvorbe karentovaných a ďalších hodnotných publikácií.

Prof. Turňa odpovedal, že ide o inovatívne činnosti a je žiaduce aby sa jednalo o výstupy ako patenty a iné výsledky duševného vlastníctva.

Doc. Boďa otázky ohľadom doby trvania zmlúv, odporúčal uzatvárať zmluvy na dobu určitú, napr. na 5 rokov.

Rektor UK uviedol, že senát nemá nahrádzať VR, ide o spoluprácu a ďalšie projekty pre Univerzitu, pre hodnotenie kvality Univerzity, senát bude informovaný o spoluprácach.

Predsedníčka následne formulovala uznesenie, ktoré vyplynulo z diskusie a o ktorom Finančná komisia hlasovala.

Hlasovanie č. 2:

č. hlas.	prítomných	Za	Proti	zdržal sa
2	14	14	0	0

Odporúčanie prítomných členov Finančnej komisie AS UK č. 2:

Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK zaujímajú nasledovné stanovisko k Žiadostiam o udelenie súhlasu s uzatvorením zmlúv o spolupráci:

Prítomní členovia Finančnej komisie Akademického senátu UK berú na vedomie predkladané zmluvy o spolupráci.

Bod 4. Rôzne

V bode rôzne neboli ďalšie návrhy ani pripomienky.

Bod 6. Záver

Po vyčerpaní programu predsedníčka komisie MUDr. Erika Macháčová, PhD. poďakovala členom komisie a hosťom za účasť a ukončila zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 14.00 hod.

Zapísal:

Bc. Daniel Zigo
tajomník komisie

MUDr. Erika Macháčová, PhD.
predsedníčka Finančnej komisie AS UK