



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

AKADEMICKÝ SENÁT

Šafárikovo námestie 6, P. O. BOX 440

814 99 Bratislava 1

Zápisnica z 2. zasadnutia

Finančnej komisie AS UK dňa 17.2.2016 v zasadačke Rektora UK (Nová budova UK, Šafárikovo nám. 6, Bratislava)

Začiatok zasadnutia: 14.00 hod.

Prítomní: Podľa priloženej prezenčnej listiny

Program zasadnutia (podľa pozvánky):

1. Otvorenie.
2. Metodika rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťam UK na rok 2016. (písomne prekladá: prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., rektor UK)
3. Rozpis dotácií zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťam UK na rok 2016. (písomne prekladá: prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., rektor UK)
4. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku. (písomne predkladá: doc. Mgr. Marián Vanderka, PhD., Mgr. Ivan Daňo, prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., Mgr. MSc. Róbert Gula, MBA)
5. Zámer rozšírenia tepelného hospodárstva VM Ľ. Štúra – Mlyny UK. (písomne predkladá: Mgr. MSc. Róbert Gula, MBA, riaditeľ VM Ľ. Štúra - Mlyny UK)
6. Návrh na udelenie súhlasu na zriadenie vecného bremena (Úrad vlády SR). (písomne predkladá: prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., rektor UK)
7. Rôzne.
8. Záver.

Bod 1. Otvorenie.

Zasadnutie Finančnej komisie AS UK otvorila a viedla podpredsedníčka AS UK doc. Mgr. Miroslava Slaninová, PhD., ktorá zastúpila pani ospravedlnenú predsedníčku komisie MUDr. Eriku Macháčovú, PhD.. Pani podpredsedníčka AS UK privítala prítomných členov komisie a hostí. Konštatovala, že komisia je uznášaniaschopná (na začiatku zasadnutia bolo z celkového počtu 32 členov komisie prítomných 25 členov). Podpredsedníčka AS UK prečítala návrh programu zasadnutia uvedený na pozvánke a vyzvala členov komisie na podávanie návrhov na jeho zmenu alebo doplnenie. Keďže návrh na zmenu alebo doplnenie programu zasadnutia

nezaznel, komisia v súlade s čl. 40 ods. 7 Rokovacieho poriadku AS UK rokovala podľa programu uvedenom na pozvánke.

Bod 2. Metodika rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťam UK na rok 2016:

Slovo dostala pani kvestorka Ing. Monika Tarabová, ktorá predložila návrh v zastúpení rektora UK, upozornila, že naša metodika kopíruje ministerskú metodiku s malými zmenami, ktoré sú nasledovné:

- a) rozvojový fond UK - granty mladých klesli z 300 tisíc eur na 250 tisíc eur, podpora zahraničnej mobility zostala, celkové zvýšenie rozvojového fondu je o 100 tis. eur,
- b) vo fonde rektora pribudol ďalší bod, a to bod C podpora - vedeckých a pedagogických zamestnancov žiadateľov o ERC grant, zostal ale na rovnakej úrovni ako minulý rok,
- c) vypadol bod 7, ktorý hovoril, že sa budú sťahovať finančné prostriedky niekoľkým fakultám v prospech CIT-u, vypadol na základe podnetu dekanov,
- d) motivačné štipendiá – zvýšenie z 350 na 420 eur,
- e) zmenili sa váhy v publikačnej činnosti oproti minuloročnej metodike.

- **Otázky:** doc. Ševčík – otázka ohľadom rozpisu tovarov a služieb – nezrovnalosti ohľadom čísel v dôsledku korekcie, odpoveď pani kvestorka – čísla sa menili v dôsledku ministerskej korekcie – návrh prof. Ševčoviča dať k číslam poznámku pod čiaru, že boli zmenené – prijaté pani kvestorkou, Ďalšia otázka doc. Ševčík – v metodike je na tovary a služby pri CFS a RUK 1,4 milióna, v tabuľke je 1,97 mil. – odpoveď pani kvestorka suma je vrátane financií stiahnutých PraF a FiF, Ďalšia otázka doc. Ševčík bod špecifiká mzdy a poistné na zahraničných lektorov - suma je bez odvodov v tabuľke, kto bude platiť odvody – odpoveď pani kvestorka platíme odvody, financie sme dostali vrátane odvodov, podnet prof. Gahér – ohľadom metodiky, monografie v cudzom jazyku sú napočítavané na úrovni karentov, otázka koľko si myslia členovia komisie, že človek za rok vyprodukuje karentov, chcel upozorniť na anomáliu, že niektorí ľudia môžu vypracovať za rok aj 100 karentov, ktoré majú v metodike jednotkovú váhu, ak by sa započítavali len v percentuálnom podiele v konečnom dôsledku nemusia mať ani jeden celý karent ak majú viacero spoluautorov – odpovedal prof. Ševčovič chápe problém, otvára sa priestor na ďalšiu diskusiu o tomto probléme, doc. Slaninová otázka je príslušná pre vytvorenú komisiu rektora, je vhodné navrhnuť do budúcnosti nejakú korekciu, otázka Mgr. Jana Šmelková – bolo navýšenie pre vysoké školy asi 20 miliónov, ako budú tieto financie rozdelené a či sú už napočítané v tejto metodike – odpovedala pani kvestorka – financie sme ešte neobdržali, budú vo výške približne 4 mil. eur, nemôžu byť zatiaľ súčasťou metodiky, mechanizmus delenia bude určený až následne, nakoľko ešte nie je údaj o týchto prostriedkoch ani na stránke ministerstva, pán rektor UK – má predstavu o začlenení časti financií z tohto navýšenia pod fond rektora – na podporu mladých docentov, mladých profesorov a časť samozrejme so súhlasom senátu vyčleniť financie pre CIT (namiesto financií, ktoré mali byť pričlenené CIT-u od niekoľkých fakúlt), ďalšie financie ktoré nebudú vyčlenené by sa mohli prepočítať na základe tejto metodiky, nebudú navrhované žiadne ďalšie kritériá.

Hlasovanie o prvom bode programu:

Uznesenie č. 1:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť Metodiku rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťam UK na rok 2016.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa
1	25	13	24	0	1

Bod 3. Rozpis dotácií zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťam UK na rok 2016.

Prezentovala kvestorka Ing. Monika Tarabová a rektor UK prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD. – rektor prezentoval dotáciu od ministerstva – dotácia nám činí 91 miliónov eur, avšak na chod univerzity budeme potrebovať okolo 150 miliónov, zvyšok nepokrytý dotáciou si bude musieť UK zaobstaráť v rámci vlastnej činnosti.

-Otázky: doc. Slaninová – schvaľuje sa rozpis dotácie ako celok podľa zaslaného xls súboru?

kvestorka UK – potvrdila, že rozpis dotácie sa schvaľuje ako celok

Hlasovanie o druhom bode programu:

Uznesenie č. 2:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť Rozpis dotácií zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťam UK na rok 2016.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa
2	24	13	23	0	1

Bod 4. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku:

Tento bod programu uviedol doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.:

1. **CENT s.r.o.** – predĺženie zmluvy o prenájme nebytového priestoru pod práčkami, ktoré prevádzkujú.

-Otázky: - doc. Slaninová: malo by sa predísť schvaľovaniu zmlúv, spätne ktoré sú po termíne podpisu – odpovedal rektor UK – vzhľadom na sviatky a uznášaniaschopnosť komisie a senátu sa nedali všetky zmluvy predložiť na čas, avšak už teraz sa upozorňujú predkladatelia aby predkladali žiadosti v takom termíne, aby sa stihli predložiť do AS UK pred podpisom, Komisia sa rozhodla uznesením vyzvať predkladateľov na disciplinovanosť v predkladaní materiálov.

Uznesenie č. 3:

Finančná komisia Akademického senátu UK žiada predkladateľov žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku, aby žiadosti predkladali v dostatočnom časovom predstihu pred dňom vzniku nájmu.

(uznesenie bolo prijaté konsenzuálne podľa čl. 40 ods. 8 Rokovacieho poriadku AS UK)

Otázky ďalej k bodu 4.1 Bc. Lukáš Bis – študentom sa zdá pranie drahé, pýtal sa či nie je možné znížiť cenu alebo prevziať pranie internátmi do vlastnej réžie, odpovedala kvestorka UK – nevidela reálne prevzatie takejto podnikateľskej činnosti Univerzitou, vzhľadom na živnostenský register a predmet činnosti Univerzity zapísaný v ňom, odpovedal Mgr. Ivan Daňo, riaditeľ VI Družba – spoločnosť CENT má vlastných technikov a servis, internáty by vyšla takáto prevádzka draho, do diskusie sa zapojila Mgr. Luprichová, taktiež sa jej zdala suma prenájmu nízka vzhľadom na počet práčok, ktoré sú 4 a cena na jednu práčku tým vychádza iba 100 eur na rok, čím je nižšia ako cena automatu na kávu, odpovedal Mgr. Ivan Daňo – nemyslel si, že by sa dala porovnať práčka s automatom vzhľadom na náklady prevádzky, Bc. Bis – cena prania stúpila z 1,30 na 1,8 eura v posledných mesiacoch, reakcia rektora UK – odradenie prevádzkára vyšším nájomom by mohlo spôsobiť problém s poskytnutím služby prania študentom.

Hlasovanie o tomto bode (4.1.) samostatne na základe konsenzu:

Uznesenie č. 4:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s nájomom nehnuteľného majetku nájomcovi CENT, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa
3	24	13	23	0	1

2. Akzent Big Board, a.s., žiadne otázky,

3. PREŠPORT, s.r.o. – predĺženie zmluvy o 5 rokov, žiadne otázky,

4. EUROINEX, s.r.o. – nebytový priestor – pripomienka od MUDr. Macháčovej písomne – v žiadosti sú zmätočne uvedené sumy za 2 miestnosti, odporúča komisii schváliť prenájom za 1 miestnosť, odpovedala pani kvestorka, nevidí v materiáli žiadnu zmätočnosť, je tam uvedené, že prenajímateľ už užíva jednu miestnosť na základe inej zmluvy.

5. UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky - prenájom je poskytnutý zadarmo, odpovedal riaditeľ družby – nebola iná možnosť študenti žiadajú bankomat, internát to berie ako službu pre študentov a banky nemali záujem o takúto prevádzku za iných podmienok, VI Družba by prispievala okolo 50 eur na prevádzku bankomatu mesačne, - reakcia kvestorka UK – nesúhlasila s takouto prevádzkou, podľa nej nie je v súlade so zákonom takýto bezodplatný prenájom.

Predkladateľ žiadosť vzal späť.

6. Martin Derner, Mgr. art. – bez otázok,

7. Slovenská arbitrážna, a.s. – bez otázok,

8. AlifeStyle, s.r.o. – žiadajú zníženie nájmu do spustenia prevádzky na Štúrovej ulici do mája, Mgr. Luprichová – nevidí dôvod na zníženie nájmu, nakoľko Štúrova ulica je už kompletne zrekonštruovaná,

9. GASTRO LS, s.r.o. – detto, o bodoch 8 a 9 bude samostatné hlasovanie na základe konsenzu členov:

Návrh uznesenia hlasovania o bodoch 4.8 a 4.9:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s nájmom nehnuteľného majetku nájomcom AlifeStyle, s.r.o. a GASTRO LS, s.r.o. podľa predložených písomných žiadostí.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa
4	19	10	0	10	9

Návrh uznesenia nebol schválený.

10. OBEDIENCE, s.r.o. – prenájom nebytových priestorov – predĺženie existujúceho nájmu, bez otázok,

11. AndOr SDC, spol. s r.o. – prenájom kancelárskych priestorov – bez otázok,

12. EUROINEX, s.r.o. – bez otázok,

13. Miedzga, s.r.o. – prenájom nebytových priestorov lekárovi za účelom prevádzky gynekologickej ambulancie, otázky: Mgr. Luprichová – suma za prenájom sa jej zdala nízka, odpovedal Mgr. Róbert Gula, riaditeľ VM Ľ. Štúra - Mlyny UK – prevádzku tejto ambulancie chápe ako službu pre študentov, Mgr. Luprichová reaguje – nevníma takúto ambulanciu ako službu pre naše študentky nakoľko majú vlastných lekárov doma. Dohodnuté samostatné hlasovanie o tomto bode na základe konsenzu členov:

Uznesenie č. 5:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s nájmom nehnuteľného majetku nájomcovi Miedzga, s.r.o. podľa predloženej písomnej žiadosti.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa
5	23	12	12	3	8

14. PLUSIM, spol. s r.o. – bez otázok,

15. Andrej Žáčik – bez otázok,

Spoločné hlasovanie o žiadostiach, pri ktorých neboli vznesené pripomienky členov komisie:

Uznesenie č. 6:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK udeliť predchádzajúci písomný súhlas s nájmom nehnuteľného majetku nájomcom

Akzent Big Board, a.s.

PREŠPORT, s.r.o.

EUROINEX, s.r.o.

Martin Derner, Mgr. art.

Slovenská arbitrážna, a.s.

OBEDIENCE, s.r.o.

AndOr SDC, spol. s r.o.

EUROINEX, s.r.o.

PLUSIM, spol. s r.o.

Andrej Žáčik.

- podľa predložených písomných žiadostí.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa
6	23	12	22	0	1

Bod 5. Zámer rozšírenia tepelného hospodárstva VM Ľ. Štúra – Mlyny UK.

Tento bod predstavil riaditeľ VM Ľ. Štúra - Mlyny UK, Mgr. MSc. Róbert Gula, MBA, jedná sa o projekt do 5 miliónov eur, t.j. suma ktorú by investoval vybraný víťaz verejnej obchodnej súťaže, koncesia na dobu 15 rokov, predpokladal zníženie nákladov na dodávku tepla, zníženie počtu zamestnancov a nový zdroj dodávky tepla.

V rozprave členovia komisie, rektor UK a kvestorka UK podporili predstavený zámer rozšírenia tepelného hospodárstva VM Ľ. Štúra – Mlyny UK.

Uznesenie č. 7:

Finančná komisia Akademického senátu UK:

I.

berie na vedomie informáciu riaditeľa VM Ľ. Štúra - Mlyny UK o verejnej obchodnej súťaži na rozšírenie tepelného hospodárstva VM Ľ. Štúra - Mlyny UK,

II.

podporuje zámer riaditeľa VM Ľ. Štúra - Mlyny UK na rozšírenie tepelného hospodárstva VM Ľ. Štúra - Mlyny UK formou koncesnej zmluvy na koncesnú dobu 15 rokov,

III.

odporúča Akademickému senátu UK schváliť žiadosť o udelenie súhlasu s návrhom na uzavretie koncesnej zmluvy s víťazom verejnej obchodnej súťaže,

IV.

odporúča Akademickému senátu UK schváliť žiadosť o udelenie súhlasu so zriadením vecného bremena v predloženom znení.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa
7	22	12	19	1	2

Bod 6. Návrh na udelenie súhlasu na zriadenie vecného bremena (Úrad vlády SR):

Uvádza rektor UK – Úrad vlády SR v súčasnosti nemá vyčlenené financie na odkúpenie pozemku, po dohode s úradom vlády sa navrhuje zriadiť na pozemok vecné bremeno na dobu neurčitú, aby úrad vlády mohol zrekonštruovať parkovisko pred hotelom Bôrik a cestu v súvislosti s predsedníctvom SR v EÚ, s tým, že v budúcnosti by úrad vlády tento pozemok mohol odkúpiť a uhradili by nám teraz 3 – 5 % trhovej ceny pozemku ako finančnú odplatu za vecné bremeno

- Otázky – doc. Mgr. Pavel Neogrády, PhD.: navrhoval dať vecné bremeno na pozemok na dobu určitú alebo ho úradu vlády prenajať, pretože nevidí dôvod, aby ho úrad vlády odkupoval ak ho bude mať na dobu neurčitú vo vecnom bremene, Mgr. Luprichová – nesúhlasila s takýmto vecným bremenom, nemyslela si, že úrad vlády SR v súvislosti s predsedníctvom v EU nemá prostriedky na kúpu pozemku, rektor UK – pozemok sa im nedá prenajať, pretože bude rekonštruovaný z prostriedkov štrukturálnych fondov EÚ.

Návrh uznesenia:

Finančná komisia Akademického senátu UK odporúča Akademickému senátu UK schváliť návrh rektora UK na udelenie súhlasu na zriadenie vecného bremena v prospech Úradu vlády SR v rozsahu a za podmienok podľa predloženého materiálu.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa
8	21	11	9	7	5

Návrh uznesenia nebol schválený.

Bod 7. Rôzne

V tomto bode neboli žiadne ďalšie pripomienky ani otázky členov.

Podpredsedníčka AS UK doc. Mgr. Miroslava Slaninová, PhD. požiadala doc. RNDr. Sebastiána Ševčíka, CSc., aby v jej neprítomnosti informoval o prijatých uzneseniach na zasadnutí Predsedníctva AS UK.

Bod 8. Záver

Po vyčerpaní programu podpredsedníčka AS UK, doc. Mgr. Miroslava Slaninová, PhD., ktorá viedla schôdzu poďakovala členom komisie a hosťom za účasť a ukončila zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 17.00 hod.

Zapísali:

Mgr. Tomáš Kaščák

Daniel Zigo

Overila:

doc. Mgr. Miroslava Slaninová, PhD.

MUDr. Erika Macháčová, PhD.
predsedníčka Finančnej komisie AS UK

v zastúpení:

Daniel Zigo, v. r.

tajomník Finančnej komisie AS UK